

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до Методики розрахунків розмірів ліцензійного збору за видачу або продовження строку дії ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги, визначення розміру плати за переоформлення ліцензії та видачу дубліката ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги»

1. Визначення проблеми

Відповідно до підпункту 1 пункту 1 Методики розрахунків розмірів ліцензійного збору за видачу або продовження строку дії ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги, визначення розміру плати за переоформлення ліцензії та видачу дубліката ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 № 412 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1014), ліцензійного збору за видачу (продовження) ліцензії на ефірне та/або багатоканальне мовлення з використанням радіочастотного ресурсу (окремо для кожного каналу (програми)/частоти) за такою формулою:

$$P = S \times N \times k \times \frac{T}{24};$$

У зазначеній формулі використовувався коефіцієнт потенціалу мережі (k), значення якого залежить від потужності передавача (Вт). Водночас відповідний коефіцієнт є актуальним і доцільним при розрахунку ліцензійного збору за видачу (продовження) ліцензії на ефірне мовлення з використанням радіочастотного ресурсу, враховуючи, що потужність передавачів для аналогового мовлення значно вище показників потужності для передавачів для цифрового мовлення.

У зв'язку з цим, запропоновано визначити нову формулу для ліцензійного збору за видачу (продовження) ліцензії на багатоканальне мовлення з використанням радіочастотного ресурсу.

Крім цього, постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2020 р. № 1263 «Деякі питання використання радіочастотного ресурсу України» встановлено, що використання радіотехнології, передбаченої позицією 38 розділу I Плану використання радіочастотного ресурсу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2006 р. № 815 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 24, ст. 1771; 2016 р., № 30, ст. 1204; 2019 р., № 39, ст. 1363), для визначених Національною радою з питань телебачення і радіомовлення каналів мовлення на територіях, що межують з Російською Федерацією та тимчасово окупованими територіями, відновлюється на період до відновлення суверенітету та територіальної цілісності України, а для каналів мовлення телерадіоорганізацій місцевого мовлення, які не мають ліцензій на цифрове мовлення, - до 31 березня 2021 року. У зв'язку з цим, виникла необхідність визначити порядок сплати при переоформленні ліцензії у зв'язку із переходом від аналогового до цифрового (багатоканального) мовлення, встановивши, що новий розрахунок розміру ліцензійного збору проводиться

відповідно до формули, що передбачає видачу ліцензії на такий вид мовлення з урахуванням раніше сплаченої суми.

Крім цього, для можливості забезпечення населення програмною послугою, здійснення кабельного мовлення, ефірного аналогового радіомовлення та багатоканального телевізійного мовлення у населених пунктах, на території яких здійснювалась антитерористична операція, в адміністративно-територіальних одиницях, що межують з Автономною Республікою Крим, розмір ліцензійного збору зменшується на 70 відсотків, Варто зазначити, що для можливості забезпечення населення програмною послугою наразі зменшено розмір ліцензійного збору на 70 відсотків лише у районі проведення антитерористичної операції.

Для захисту телерадіоінформаційного простору України запропоновано в районах, що межують з Російською Федерацією, розмір ліцензійного збору для провайдерів програмної послуги зменшити на 70 відсотків, крім провайдерів програмної послуги, що надають програмну послугу на всю територію України.

Відповідно до частини першої статті 36 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» ліцензії на ефірне мовлення видаються на строк, визначений Національною радою відповідно до заяви про видачу ліцензії, але не менш як на 7 років. На сьогодні деякі телерадіоорганізації мають ліцензії на ефірне мовлення, що засвідчує їх право здійснювати мовлення на території Автономної Республіки Крим та м. Севастополь, які тимчасово окуповані Російською Федерацією. У зв'язку з цим, з метою забезпечення продовження строку дії ліцензій на ефірне мовлення пропонується зменшити розмір ліцензійного збору на 90 відсотків за продовження строку таких ліцензій. Така умова діятиме до моменту деокупації території Автономної Республіки Крим та м. Севастополь.

Крім цього, пропонується зменшити на 80 відсотків ліцензійний збір для провайдерів програмної послуги, що використовують технологію ОТТ, оскільки чинний розмір (більше 2 млн грн) стримує провайдерів програмної послуги отримувати відповідну ліцензію.

Основні групи, на які впливає проблема

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	+	
Громадяни	+	
Суб'єкти господарювання, зокрема телерадіоорганізації та провайдери програмної послуги	+	

2. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є визначення формули для ліцензійного збору за видачу (продовження) ліцензії на багатоканальне мовлення з використанням радіочастотного ресурсу, порядку сплати при переоформленні ліцензії у зв'язку із переходом від аналогового до цифрового (багатоканального) мовлення, забезпечення інформаційних потреб суспільства, що проживає у населених пунктах, на території яких здійснювалась антитерористична операція,

в адміністративно-територіальних одиницях, що межують з Автономною Республікою Крим, в районах, що межують з Російською Федерацією, а також залучення провайдерів програмної послуги, що використовують технологію ОТТ, до ліцензування їх діяльності.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

3.1 Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проекту постанови Кабінету Міністрів України було опрацьовано два альтернативних варіанти досягнення зазначеної вище цілі.

Перша альтернатива – залишити правове регулювання у визначеній сфері без змін. Дана альтернатива є неефективною і неприйнятною, оскільки модель, що існує, не сприяє задоволенню інформаційних потреб українського суспільства. Разом із цим, відсутність змін правового регулювання призведе до того, що провайдери програмної послуги, які використовують технологію ОТТ, практикуватимуть діяльність не маючи ліцензій, а відтак не підпадаючи під дію Закону України «Про телебачення і радіомовлення»

Друга альтернатива – прийняти проект постанови Кабінету Міністрів України.

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Надходження коштів до державного бюджету від ліцензійних зборів не зменшуються	Необхідність реалізації додаткових заходів щодо задоволенню інформаційних потреб населення, відсутність надходжень до бюджету ліцензійних зборів провайдерів програмної послуги (технологія ОТТ) внаслідок відсутності розширення ліцензованих суб'єктів господарювання.
Альтернатива 2	Розширення суб'єктів надання інформаційних послуг, що сприятиме задоволенню інформаційних потреб, отримання інформації від ліцензованих провайдерів програмної послуги (технологія ОТТ), що відповідають вимогам законодавства України	Не передбачається, оскільки репутаційні вигоди, розширення кола ліцензіатів, відсутність потреби у додаткових заходах із забезпечення інформаційних потреб громадян, зокрема в районах, що межують із зоною проведення ООС, окупованою АР Крим та розташовані біля кордону з Російською Федерацією нівелюють витрати на підтримку

		телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги.
--	--	---

Оцінка впливу на інтереси громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Незабезпеченість інформаційних потреб
Альтернатива 2	Розширення суб'єктів надання інформаційних послуг, що сприятиме задоволенню інформаційних потреб, отримання інформації від ліцензованих провайдерів програмної послуги (технологія ОТТ), що відповідають вимогам законодавства України	Відсутні

Оцінка впливу на інтереси суб'єктів господарювання, зокрема телерадіоорганізації та провайдери програмної послуги

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Неможливість забезпечити населення програмною послугою через встановлений розмір ліцензійного збору
Альтернатива 2	Підтримка держави задоволення інформаційних потреб українського суспільства, розвиток конкурентоспроможності суб'єктів господарювання, можливість здійснювати ліцензовану діяльність відповідно до законодавства України	Відсутні

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	29	263	1095	1389
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,14 %	2,09 %	18,93 %	78,83 %	100 %

*file:///C:/Users/User/Downloads/REPORT-NC-2020%20(1).pdf, стр. 39.

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Дана альтернатива є неефективною і неприйнятною, оскільки модель, що існує, не сприяє задоволенню інформаційних потреб українського суспільства. Разом із цим, відсутність змін правового регулювання призведе до того, що провайдери програмної послуги, які використовують технологію ОТТ, практикуватимуть діяльність не маючи ліцензій, а відтак не підпадаючи під дію Закону України «Про телебачення і радіомовлення»
Альтернатива 2	3	Цілі державного регулювання будуть досягнуті повністю. Розширення суб'єктів надання інформаційних послуг, що сприятиме задоволенню інформаційних потреб, отримання інформації від ліцензованих провайдерів програмної послуги (технологія ОТТ), що відповідають вимогам

		законодавства України	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Надходження коштів до державного бюджету від ліцензійних зборів не зменшуються	Необхідність реалізації додаткових заходів щодо задоволенню інформаційних потреб населення, відсутність надходжень до бюджету ліцензійних зборів провайдерів програмної послуги (технологія ОТТ) внаслідок відсутності розширення ліцензованих суб'єктів господарювання.	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки необхідно буде забезпечити реалізацію додаткових заходів щодо задоволенню інформаційних потреб населення, а також шукати альтернативні засоби заохочення провайдерів програмної послуги (технологія ОТТ) до ліцензування
Альтернатива 2	Розширення кола ліцензіатів та відсутність потреби у додаткових заходах із забезпечення інформаційних потреб громадян, зокрема в районах, що межують із зоною проведення ООС, окупованою АР Крим та розташовані біля кордону з Російською Федерацією нівелюють витрати на підтримку	Можливе непрогнозоване зменшення дохідної частини державного бюджету	Цей альтернативний спосіб є єдиним оптимальним способом досягнення цілей Розширення суб'єктів надання інформаційних послуг, що сприятиме задоволенню інформаційних потреб,

	телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги.		отримання інформації від ліцензованих провайдерів програмної послуги (технологія ОТТ), що відповідають вимогам законодавства України
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не дає змоги досягти поставлених цілей державного регулювання	Ризик зовнішніх чинників на дію регуляторного акта відсутній
Альтернатива 2	Розширення суб'єктів надання інформаційних послуг, що сприятиме задоволенню інформаційних потреб, отримання інформації від ліцензованих провайдерів програмної послуги (технологія ОТТ), що відповідають вимогам законодавства України	Ризик зовнішніх чинників на дію регуляторного акта відсутній

5. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання зазначених проблем

1. Механізм дії регуляторного акта.

Відповідно до підпункту 1 пункту 1 Методики розрахунків розмірів ліцензійного збору за видачу або продовження строку дії ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги, визначення розміру плати за переоформлення ліцензії та видачу дубліката ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 № 412 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1014), ліцензійного збору за видачу (продовження) ліцензії на ефірне та/або багатоканальне мовлення з

використанням радіочастотного ресурсу (окремо для кожного каналу (програми)/частоти) за такою формулою:

$$P = S \times N \times k \times \frac{T}{24};$$

У зазначеній формулі використовувався коефіцієнт потенціалу мережі (k), значення якого залежить від потужності передавача (Вт). Водночас відповідний коефіцієнт є актуальним і доцільним при розрахунку ліцензійного збору за видачу (продовження) ліцензії на ефірне мовлення з використанням радіочастотного ресурсу, враховуючи, що потужність передавачів для аналогового мовлення значно вище показників потужності для передавачів для цифрового мовлення.

У зв'язку з цим, запропоновано визначити нову формулу для ліцензійного збору за видачу (продовження) ліцензії на багатоканальне мовлення з використанням радіочастотного ресурсу.

Крім цього, постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2020 р. № 1263 «Деякі питання використання радіочастотного ресурсу України» встановлено, що використання радіотехнології, передбаченої позицією 38 розділу I Плану використання радіочастотного ресурсу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2006 р. № 815 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 24, ст. 1771; 2016 р., № 30, ст. 1204; 2019 р., № 39, ст. 1363), для визначених Національною радою з питань телебачення і радіомовлення каналів мовлення на територіях, що межують з Російською Федерацією та тимчасово окупованими територіями, відновлюється на період до відновлення суверенітету та територіальної цілісності України, а для каналів мовлення телерадіоорганізацій місцевого мовлення, які не мають ліцензій на цифрове мовлення, - до 31 березня 2021 року. У зв'язку з цим, виникла необхідність визначити порядок сплати при переоформленні ліцензії у зв'язку із переходом від аналогового до цифрового (багатоканального) мовлення, встановивши, що новий розрахунок розміру ліцензійного збору проводиться відповідно до формули, що передбачає видачу ліцензії на такий вид мовлення з урахуванням раніше сплаченої суми.

Крім цього, для можливості забезпечення населення програмною послугою, здійснення кабельного мовлення, ефірного аналогового радіомовлення та багатоканального телевізійного мовлення у населених пунктах, на території яких здійснювалась антитерористична операція, в адміністративно-територіальних одиницях, що межують з Автономною Республікою Крим, розмір ліцензійного збору зменшується на 70 відсотків, Варто зазначити, що для можливості забезпечення населення програмною послугою наразі зменшено розмір ліцензійного збору на 70 відсотків лише у районі проведення антитерористичної операції.

Для захисту телерадіоінформаційного простору України запропоновано в районах, що межують з Російською Федерацією, розмір ліцензійного збору для провайдерів програмної послуги зменшити на 70 відсотків, крім провайдерів програмної послуги, що надають програмну послугу на всю територію України.

Відповідно до частини першої статті 36 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» ліцензії на ефірне мовлення видаються на строк, визначений Національною радою відповідно до заяви про видачу ліцензії, але не менш як на

7 років. На сьогодні деякі телерадіоорганізації мають ліцензії на ефірне мовлення, що засвідчує їх право здійснювати мовлення на території Автономної Республіки Крим та м. Севастополь, які тимчасово окуповані Російською Федерацією. У зв'язку з цим, з метою забезпечення продовження строку дії ліцензій на ефірне мовлення пропонується зменшити розмір ліцензійного збору на 90 відсотків за продовження строку таких ліцензій. Така умова діятиме до моменту деокупації території Автономної Республіки Крим та м. Севастополь.

Крім цього, пропонується зменшити на 80 відсотків ліцензійний збір для провайдерів програмної послуги, що використовують технологію OTT, оскільки чинний розмір (більше 2 млн грн) стримує провайдерів програмної послуги отримувати відповідну ліцензію.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Реалізація заходів щодо впровадження цієї постанови Кабінету Міністрів України додаткових фінансових витрат не потребує.

Для впровадження постанови Кабінету Міністрів України необхідно забезпечити інформування громадськості шляхом оприлюднення проекту акта на офіційному вебсайті Міністерство культури та інформаційної політики України та Національної ради з питань телебачення і радіомовлення України.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію постанови Кабінету Міністрів України немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії постанови Кабінету Міністрів України не прогнозується.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація постанови не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Постанова Кабінету Міністрів України набирає чинності з дня її опублікування.

Термін дії постанови Кабінету Міністрів України є необмеженим у часі до прийняття нового нормативно-правового акту або втрати ним чинності.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З огляду на цілі постанови Кабінету Міністрів України, для відстеження його результативності обрано такі показники:

1. Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних із дією акта – додаткових надходжень не передбачається.

2. Кількість суб'єктів, на яких поширюватиметься дія акта – не обмежується.

3. Розмір коштів і час, що витратять суб'єкти господарювання, пов'язані з виконанням вимог акта – додаткових витрат коштів і часу не передбачається.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень регуляторного акта середній. Проект постанови Кабінету Міністрів України та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства культури та інформаційної політики України з метою отримання зауважень та пропозицій до нього.

5. Кількість провайдерів програмної послуги, що отримали ліцензію провайдера програмної послуги (технологія OTT) – 1 од.

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиме Міністерство культури та інформаційної політики України.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснено відповідно до законодавства України після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних порівняно з показниками базового відстеження, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження.

Міністр

Олександр ТКАЧЕНКО

«___» _____ 2021 р.

ТЕСТ**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "01" липня 2021 р. по "01" серпня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робоча зустріч	1	Обговорено з Асоціацією правовласників та постачальників контенту та узгоджено положення проекту регуляторного акта
2	Електронні консультації з громадськістю	1	Пропозиції Асоціації «Телекомунікаційна палата України» не враховано

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на які поширюється регулювання: 1358, у тому числі малого підприємництва – 263 та мікропідприємництва – 1095;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на які проблема справляє вплив, 97,77%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або	X	X	X

	постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		1358	
8	Сумарно, гривень	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	2 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 36,11=72,22 грн	0,00 грн (припускається, що суб'єкти господарювання ознайомлюються з вимогами регулювання лише в перший рік)	72,22 грн (виключно за перший рік)
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	X	X	X
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень	72,22 грн	0,00 грн	72,22 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		1358	
16	Сумарно, гривень	98 074,76 грн	0,00 грн	98 074,76 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Міністерство культури та інформаційної політики України

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами	X	X	X	X	X

господарювання

6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): - надання суб'єктам господарювання роз'яснень про вимоги регулювання	1 год	64,7 грн (вартість 1 години часу державного службовця, що надає роз'яснення)	1 (припускається, що суб'єкти господарювання отримають вичерпні відповіді на першій консультації)	1358	87 862,6
Разом за рік	1 год	64,7 грн	1	1358	87 862,6
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Залишаються на існуючому рівні	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	98 074,76 грн	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	98 074,76 грн	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	87 862,6 грн	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	185 937,36 грн	X

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Реалізація запропонованого регулювання не потребує додаткових матеріальних та інших витрат, у зв'язку з цим необхідність у корегуючих (пом'якшувальних) заходах відсутня.