

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту наказу Міністерства культури та інформаційної політики**  
**України «Про затвердження Порядку утворення та роботи експертних**  
**комісій при Раді з державної підтримки кінематографії, а також**  
**умов їх діяльності»**

**I. Визначення проблеми**

Засади державної підтримки кінематографії в Україні, що має на меті створення сприятливих умов для розвитку кіновиробництва, встановлення прозорих процедур здійснення фінансування державою проектів у сфері кінематографії визначаються Законом України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (далі – Закон)

Форми державної підтримки кінематографії визначені статтею 7 Закону.

З метою ефективного розпоряджання коштами державної підтримки кінематографії у формах, передбачених статтею 7 цього Закону, Кабінетом Міністрів України відповідно Порядку утворення Ради з державної підтримки кінематографії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 березня 2018 року № 195, утворюється Рада з державної підтримки кінематографії (далі - Рада) у складі дев'яти осіб, члени якої призначаються строком на два роки.

Відповідно до пункту 1 частини шостої статті 9 Закону Рада за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії, приймає рішення про утворення експертних комісій (рішення яких мають рекомендаційний характер) із включенням до їх складу професійних творчих працівників, кінознавців, продюсерів, економістів, дистриб'юторів, прокатників фільмів та інших осіб, які не можуть одночасно бути членами Ради.

При цьому, дана норма також визначає, що Порядок утворення та роботи експертних комісій, а також умови їх діяльності затверджуються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії.

Проте, не сьогодні не існує нормативно-правового акта, який визначав би процедуру утворення експертних комісій, вимоги (критерії) щодо відбору кандидатів, встановлював їх кількісний склад, права, статус, умови та строки їх діяльності, оплату їх робіт та ін.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		-
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки регуляторні акти з даного питання відсутні.

## II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання, яка буде досягнута завдяки прийняттю запропонованого регуляторного акта є забезпечення опрацювання документів, поданих суб'єктами кінематографії на конкурсний відбір, та проведення оцінювання проектів з метою одержання державної підтримки у формах, передбачених частиною першою статті 7 Закону.

Передбачається, що визначена ціль буде досягнута завдяки прийняттю запропонованого регуляторного акта.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Розроблення проекту наказу (забезпечення регулювання)	Прийняття проекту наказу дозволить встановити процедуру утворення експертних комісій, що діють при Раді з державної підтримки кінематографії та регламентувати умови їх діяльності.
Альтернатива 2: Відсутність регулювання	Відсутність розробленого регуляторного акту призведе до невизначеності такої процедури. Цей альтернативний спосіб є недоцільним та не забезпечує виконання вимог Закону.

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Розроблення проекту постанови (забезпечення регулювання)	1. Прийняття проекту Порядку дозволить здійснювати членами експертних комісій фаховий аналіз проектів та підготовка експертних висновків до них для підвищення ефективності прийняття Радою рішень щодо надання державної підтримки у формах, передбачених	Виплати за оцінювання проектів членами експертних комісій за бюджетною програмою КПКВК 3806030 «Державна підтримка кінематографії» за укладеними з експертами договорами цивільно-правового характеру

	<p>частиною першою статті 7 Закону.</p> <p>2. Сприятиме стимулюванню розвитку національної кіноіндустрії, підвищенню конкурентоспроможності національних фільмів, їх художньої та соціальної значимості.</p>	<p>Розмір виплати за оцінювання проекту розраховується окремо за кожним проектом у відсотках від розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 01 січня календарного року, зокрема за оцінювання:</p> <p>1) проекту фундаментального наукового дослідження – 15 відсотків;</p> <p>2) проекту прикладного наукового дослідження – 10 відсотків;</p> <p>3) кінопроекту повнометражного фільму / телевізійного фільму / телевізійного серіалу – 20 відсотків;</p> <p>4) кінопроекту короткометражного фільму – 15 відсотків.</p>
Альтернатива 2: Відсутність регулювання	Продовження існування існуючого стану. Не виконання	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не здійснювалась, оскільки дія регуляторного акту не поширюється на громадян.

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник*	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	634	634
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	X

\* Використовуються дані щодо кількості кінопроектів, поданих суб'єктами кінематографії, як учасниками Тринадцятого (184) та Чотирнадцятого (450) конкурсів кінопроектів – 634 кінопроектів.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Розроблення проекту наказу (забезпечення регулювання)	Неупереджений розгляд та фаховий аналіз членами експертних комісій документів та проектів, поданих суб'єктами кінематографії для участі у конкурсному відборі з урахуванням напрямів та надання Раді з державної підтримки кінематографії об'єктивних експертних висновків до таких проектів	Відсутні
Альтернатива 2: Відсутність регулювання	Відсутні.	Відсутні

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1: Розроблення проекту наказу (забезпечення регулювання)	4	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дозволить здійснювати експертами фаховий аналіз проектів та підготовку експертних висновків до них.</li> <li>2. Забезпечить підвищення ефективності прийняття Радою рішень щодо надання державної підтримки у формах, передбачених частиною першою статті 7 Закону.</li> <li>3. Забезпечить можливості ефективного розпоряджання коштами, наданими для державної підтримки кінематографії у формах, передбачених частиною першою статті 7 Закону.</li> <li>4. Сприятиме стимулюванню розвитку національної кіноіндустрії, підвищенню конкурентоспроможності</li> </ol>

		національних фільмів, їх художньої та соціальної значимості.
Альтернатива 2: Відсутність регулювання	1	Проблемні питання продовжують існувати, цілі державного регулювання не вирішуються.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: Розроблення проекту наказу (забезпечення регулювання)	<p>1. Проведення експертами фахового аналізу проектів та підготовка експертних висновків до них.</p> <p>2. Підвищення ефективності прийняття Радою рішень щодо надання державної підтримки у формах, передбачених частиною першою статті 7 Закону.</p> <p>3. Стимулювання розвитку національної кіноіндустрії, підвищенню конкурентоспроможності національних фільмів, їх художньої та соціальної значимості.</p>	<p>Виплати за оцінювання проектів членами експертних комісій за бюджетною програмою КПКВК 3806030 «Державна підтримка кінематографії» за укладеними з експертами договорами цивільно-правового характеру</p> <p>Розмір виплати за оцінювання проекту розраховується окремо за кожним проектом у відсотках від розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 01 січня календарного року, зокрема за оцінювання:</p> <p>1) проекту фундаментального наукового дослідження – 15 відсотків;</p>	Цілі прийняття регуляторного акту можуть бути реалізовані повною мірою.

		2) проекту прикладного наукового дослідження – 10 відсотків; 3) кінопроекту повнометражного фільму / телевізійного фільму / телевізійного серіалу – 20 відсотків; 4) кінопроекту короткометражного фільму – 15 відсотків.	
Альтернатива 2: Відсутність регулювання	Продовження існування існуючого стану.	Відсутні	Є неприйнятним, оскільки не вирішує цілей державного регулювання.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Одним з механізмів досягання цілі державного регулювання та стимулювання розвитку національної кіноіндустрії є його врегулювання шляхом розробки та прийняття Порядку утворення та роботи експертних комісій при Раді з державної підтримки кінематографії, а також умов їх діяльності.

Враховуючи викладене, Міністерством культури та інформаційної політики України розроблено проект наказу Міністерства культури та інформаційної політики України «Про затвердження Порядку утворення та роботи експертних комісій при Раді з державної підтримки кінематографії, а також умов їх діяльності».

Для його впровадження необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги цього регуляторного акта шляхом оприлюднення у засобах масової інформації.

Суб'єктам господарювання необхідно ознайомитись з вимогами регулювання.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не будуть нести додаткові витрати.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва складає 100 %.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва (додаток 4 – Тест малого підприємництва), що додається.

### **Тест малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

2. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "01" січня 2020 р. до "30" вересня 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Наради з представниками кіногалузі	15	Обговорено та узгоджено положення проєкту регуляторного акта
2.	Робочі зустрічі з представниками кіногалузі	45	Обговорено та узгоджено положення проєкту

			регуляторного акта
3.	Електронні консультації з громадськістю	19	Узагальнено зауваження та пропозиції та більшість враховано в проєкті регуляторного акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 634 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)



	обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) $X$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) $X$ кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання $X$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5	Інші процедури (уточнити)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" $X$ кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 $X$ рядок 7)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула:	0,5 год. (час, який витрачається суб'єктом	0,00 (припускається, що суб'єкти	0,5 год. (час, який витрачається суб'єктом

	витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 36,11 грн.* = 18,06 грн.	господарювання ознайомлюються з вимогами регулювання лише в перший рік)	господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 36,11 грн.* = 18,06 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	8 год. (середній час, який витрачається суб'єктом господарювання на підготовку пакету документів для участі у конкурсному у відборі) x 36,11 грн. = <b>288,88 грн.</b>	8 год. (середній час, який витрачається суб'єктом господарювання на підготовку пакету документів для участі у конкурсному у відборі) x 28,31 грн. = <b>288,88 грн.</b>	8 год. (середній час, який витрачається суб'єктом господарювання на підготовку пакету документів для участі у конкурсному відборі) x 36,11 грн. x 5 років (припускається, що суб'єкт господарювання подаватиме документи для участі у конкурсному відборі в середньому 1 раз на рік) = <b>1444,4 грн.</b>
11	Процедури офіційного звітування Формула:	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
13	Інші процедури (уточнити):			
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	<b>306,94 грн.</b>	<b>288,88 грн.</b>	<b>1462,46 грн.</b>
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	634	634	634
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	<b>194599,96</b>	<b>183149,92</b>	<b>927199,64</b>

Примітки:

\* У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, визначену Законом України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» - 36,11 грн. Джерело отримання інформації: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1082-20#Text>

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Реалізація положень регуляторного акта буде здійснюватися державними службовцями відповідно до посадових обов'язків та не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00	0,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	<b>194599,96</b>	<b>972999,8</b>
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	<b>194599,96</b>	<b>972999,8</b>
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00	0,00
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	<b>194599,96</b>	<b>972999,8</b>

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення корелюючих (пом'якшувальних) заходів.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії проекту наказу встановлюється на необмежений термін, оскільки необхідність виконання положень цього регуляторного акта є постійною.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни нормативно-правових актів, на яких він базується.

Набрання чинності регуляторним актом відбудеться в день його офіційного оприлюднення.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта: надходження не передбачаються.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта: орієнтовно 634. (Використовуються дані щодо кількості кінопроектів, поданих суб'єктами кінематографії, як учасниками Тринадцятого (184) та Чотирнадцятого (450) конкурсів кінопроектів – 634 кінопроектів).

3. Розмір коштів і час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта: додаткових витрат коштів та часу на виконання вимог регулювання суб'єктами господарювання не передбачається (крім витрат, пов'язаних з отриманням первинної інформації про вимоги регулювання).

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта: оцінюється як високий; проект регуляторного акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства культури та інформаційної політики України (<https://mkip.gov.ua/content/proekti-regulyatornih-aktiv.html>).

5. Кількість поданих суб'єктами господарювання заяв та документів для участі у конкурсному відборі: орієнтовно 634 в рік.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Визначення результативності регуляторного акта буде здійснюватися в три етапи:

- базове відстеження – до набрання актом чинності;
- повторне відстеження – через рік з дня набрання актом чинності;
- періодичне відстеження – раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом.

**Міністр культури  
та інформаційної України**

**Олександр ТКАЧЕНКО**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 р.