

**Протокол № 12 чергового засідання  
Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини  
Міністерства культури та інформаційної політики України**

**25.08.2021**

**м. Київ**

**Присутні члени Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини:** Бевз М. В. (онлайн), Голота К.А., Груздо С.М., Гуцуляк Р.Б. (онлайн), Діхтяр Я.Я., Желтовський В.В., Кальницький М.Б., Кот С.І. (онлайн, п. 1-2), Куделін А. Є., Осиченко Г.О. (онлайн), Титова О. М. (онлайн), Харлан О.В. (онлайн)

**Відсутні члени Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини:** Биков І. Ю., Бобровський Т.А., Івакін В. Г., Цяук Л. І.

**Присутні на засіданні (запрошені):** Чорновус В.О., Герич В.П., Могитич Р.І., Піньковський С.О., Поштаренко Ю.П., Прокопенко І.В., Попельницький О.О., Копил М.А., Годований В.І. (онлайн), Совінський Є.В. (онлайн), представник Тлумацької міської ради (онлайн), представник Закарпатської ОДА (онлайн)

**Головує:** Діхтяр Я.Я. (голова НМР)  
**Протокол веде:** Голота К.А. (секретар НМР)

Науково-методична рада з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України (далі – НМР) під час чергового засідання 25.08.2021 одногосно підтримала порядок денний (див. Додаток № 1 до протоколу) та заслухала наступні питання:

**Слухали:**

**1. Історико-архітектурний опорний план та зони охорони м. Перечин** (Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план. Встановлення меж історичного ареалу та визначення зон охорони пам'яток культурної спадщини м. Перечин Закарпатської області»)

**Замовник** Перечинська міська рада  
**Розробник** Студія архітектури Чорновус В. О.  
(науковий керівник – Бевз М. В.)  
**Доповідач від розробника** Чорновус В. О.

**\* Надійшло повідомлення від члена НМР М. Бевза про конфлікт інтересів**

**Виступили:** Діхтяр Я.Я., Куделін А.Є., Кальницький М.Б., Груздо С.М., Титова О.М., Осиченко Г.О., Харлан О.В., Голота К.А.

**Ухвалили рішення:**

**1.1.** Представлена науково-проектна документація потребує суттєвого доопрацювання згідно з наданими членами НМР зауваженнями та рекомендаціями:

- актуалізувати роботу, привести у відповідність до чинних ДБН та норм пам'яткоохоронного законодавства (у т.ч. застаріла назва ДБН);
- додати інформацію про ГАПа та відповідні кваліфікаційні документи;
- переглянути та додатково обґрунтувати межі визначеного історичного ареалу, зокрема подати історичні етапи розвитку міста, що має стати підґрунтям для визначення найбільш цінної частини міста – історичного ареалу;
- у режимах використання території ареалу та зон охорони пам'яток вилучити будь-які посилання на ДПТ та згадки про ІМО;
- додати інформацію про історичну забудову та дисгармонійні об'єкти;
- доповнити змістовне наповнення окремих розділів, окремо подати конкретні пропозиції розробника;
- додати інформацію про загальну площу міста, площі визначених у роботі ареалу та зон охорони та їх співвідношення (у табличній формі).

**1.2.** Після доопрацювання відповідно до п. 1 представити науково-проектну документацію «Історико-архітектурний опорний план. Встановлення меж історичного ареалу та визначення зон охорони пам'яток культурної спадщини м. Перечин Закарпатської області» на повторний розгляд НМР.

*(«ЗА» – одноголосно; 1 не голосував)*

### Слухали:

**2. Реставрація дерев'яної церкви Пр. Трійці у м. Жовква Львівської обл.**  
(науково-проектна документація «Комплексна реставрація об'єкту Всесвітньої спадщини церкви Пр. Трійці в м. Жовкві Львівської області. Пам'ятка архітектури національного значення (охор. № 393) (коригування)»)

Замовник Львівська національна галерея мистецтв імені Б. Г. Возницького

Розробник ФОП Пінковський С. О. (ГАП – Пінковський С. О.)

Доповідач від розробника Пінковський С. О.

До відома об'єкт всесвітньої спадщини ЮНЕСКО; попередній замовник – ДІАЗ у м. Жовкві (наразі ліквідований)

\* Повідомлень членів НМР про наявність конфлікту інтересів не надходило

Виступили: Діхтяр Я. Я., Гуцуляк Р. Б. (внутрішня рецензія НМР), Герич В. П., Груздо С. М., Куделін А. Є., Кальницький М. Б., Харлан О. В., Голота К. А., Желтовський В. В.

### Ухвалили рішення:

**2.1.** Відзначити важливість прискорення завершення реставраційних робіт на пам'ятці та необхідність якісного розроблення проектної документації для пам'ятки національного значення, що входить до списку всесвітньої спадщини. При цьому рекомендувати скоригувати представлену науково-проектну документацію з урахуванням наступних зауважень:

- привести документ у відповідність до норм для об'єкту класу наслідків ССЗ (наразі порушена стадійність проектування, відсутні обов'язкові наукові дослідження та затверджувальна частина, не передбачений науково-технічний супровід та нагляд за виконання робіт тощо);
- долучити до представлених матеріалів реставраційне завдання та завдання на коригування проекту, попередні наукові дослідження (у разі наявності), додати інформацію про ГАПа та наукового керівника даної розробки;
- провести додаткові обстеження та комплексні наукові дослідження: перевірити ступінь та вид пошкодження деревини, проаналізувати % втрат та обсяги проведених робіт, переглянути доцільність застосування окремих технологічних процесів та матеріалів (методи обробки деревини, матеріал цвяхів для гонту тощо).

**2.2.** Рекомендувати інформувати ICOMOS та ЮНЕСКО про плановані ремонтно-реставраційні роботи на пам'ятці всесвітньої спадщини.

**2.3.** Після доопрацювання науково-проектної документації у контексті чинних ДБН повторно розглянути питання на засіданні НМР

(«ЗА» - 6, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЬ» - 4, 1 не голосував)

### Слухали:

**3. Історико-архітектурний опорний план та зони охорони м. Тлумач** (Науково-проектна документація «м. Тлумач, Івано-Франківської області. Історико-архітектурний опорний план, визначення меж історичного ареалу» та «Межі та режими використання зон охорони пам'яток м. Тлумача, Івано-Франківської області»)

Замовник Тлумацька міська рада

Розробник ФОП Семченко Н. О.

(науковий керівник – Р. Могитич, ГАП – Л. Скепко)

Доповідач від розробника Могитич Р. І.

До відома є погодження Управління культури, національностей і релігій Івано-Франківської ОДА – на титулах та на кресленнях

\* Повідомлень членів НМР про наявність конфлікту інтересів не надходило

Виступили: Діхтяр Я.Я., Кальницький М. Б., Гуцуляк Р. Б., Титова О.М., Харлан О. В., Голота К.А.

### Ухвалили рішення:

**3.1.** Представлену науково-проектну документацію схвалити, при цьому рекомендувати уточнити її назву (усунути розбіжності на титулах та кресленнях), привести використану лексику у відповідність до ДБН та скоригувати південну межу зони охорони археологічного культурного шару відповідно до зауважень членів ради (включити колишні бастіони та земляні укріплення). Врахувати редакційні правки в робочому порядку.

**3.2.** Після коригування відповідно до п. 3.1 рекомендувати науково-проектну документацію до погодження і затвердження у визначеному порядку.

(«ЗА» - одногосно)

**Слухали:**

**4. Зони охорони пам'яток м. Вінниця** (Науково-проектна документація «Межі та режими використання зон охорони пам'яток культурної спадщини м. Вінниці»)

Замовник Департамент архітектури та містобудування Вінницької МР

Розробник Український державний інститут культурної спадщини

Доповідач від розробника Поштаренко Ю.Г., Попельницький О.О.

До відома є наказ Управління культури і мистецтв Вінницької ОДА від 21.12.2020 № 188 Про затвердження проекту «Межі та режими використання зон охорони пам'яток культурної спадщини місцевого значення м. Вінниці»

*\* Надійшло повідомлення від члена НМР А. Куделіна про конфлікт інтересів*

Виступили: Куделін А.Є., Бевз М.В., Гуцуляк Р. Б., Харлан О.В., Діхтяр Я.Я., Кальницький М. Б., Груздо С.М., Голота К.А.

**Ухвалили рішення:**

**4.1.** Результати доопрацювання науково-проектної документації схвалити в цілому, при цьому рекомендувати розширити охоронну зону комплексу пам'яток монастиря на 1 квартал навколо визначеної території пам'яток (визначити її в межах пропонованої зони регулювання забудови) і обмежити граничну висоту нової забудови в цій зоні на рівні 11 м.

**4.2.** Після коригування відповідно до п. 4.1 рекомендувати науково-проектну документацію «Межі та режими використання зон охорони пам'яток культурної спадщини м. Вінниці» до погодження і затвердження у встановленому порядку (в частині повноважень МКІП).

(«ЗА» - 8; «УТРИМАЛИСЬ» - 2; 1 не голосував)

Голова НМР

Я. Діхтяр

Секретар НМР

К. Голота

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

**засідання Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини  
Міністерства культури та інформаційної політики України**

**«25» серпня 2021р. о 14:00 год**

**м. Київ**

**1. Історико-архітектурний опорний план та зони охорони м. Перечин** (Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план. Встановлення меж історичного ареалу та визначення зон охорони пам'яток культурної спадщини м. Перечин Закарпатської області»)

Замовник Перечинська міська рада

Розробник Студія архітектури Чорновус В. О.  
(науковий керівник – Бевз М. В.)

Доповідач від розробника Чорновус В. О.

До відома інформація наразі відсутня

**2. Реставрація дерев'яної церкви Пр. Трійці у м. Жовква** (науково-проектна документація «Комплексна реставрація об'єкту Всесвітньої спадщини церкви Пр. Трійці в м. Жовкві Львівської області. Пам'ятка архітектури національного значення (охор. № 393) (коригування)»)

Замовник Львівська національна галерея мистецтв імені Б. Г. Возницького

Розробник ФОП Пінковський С. О. (ГАП – Пінковський С. О.)

Доповідач від розробника Пінковський С. О.

До відома об'єкт всесвітньої спадщини ЮНЕСКО; попередній замовник – ДІАЗ у м. Жовкві (наразі ліквідований).

**3. Історико-архітектурний опорний план та зони охорони м. Тлумач** (Науково-проектна документація «м. Тлумач, Івано-Франківської області. Історико-архітектурний опорний план, визначення меж історичного ареалу» та «Межі та режими використання зон охорони пам'яток м. Тлумача, Івано-Франківської області»)

Замовник Тлумацька міська рада

Розробник ФОП Семченко Н. О.

(науковий керівник – Р. Могитич, ГАП – Л. Скепко)

Доповідач від розробника Могитич Р. І.

До відома (є погодження Управління культури, національностей і релігій Івано-Франківської ОДА – на титулах та на кресленнях).

**4. Зони охорони пам'яток м. Вінниця** (Науково-проектна документація «Межі та режими використання зон охорони пам'яток культурної спадщини м. Вінниці»)

Замовник Департамент архітектури та містобудування Вінницької МР

Розробник Український державний інститут культурної спадщини

Доповідач від розробника Поштаренко Ю.Г., Попельницький О.О.

До відома є наказ Управління культури і мистецтв Вінницької ОДА від 21.12.2020 № 188 Про затвердження проекту «Межі та режими використання зон охорони пам'яток культурної спадщини місцевого значення м. Вінниці»