

## **ЗВІТ**

### **про результати проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами»**

#### **1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення**

Міністерство культури та інформаційної політики України.

#### **2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення**

На обговорення виносився проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами», який розроблено на виконання Концепції реформування системи забезпечення населення культурними послугами, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 р. № 27, заходу 2 завдання 1 Плану заходів щодо реалізації Концепції реформування системи забезпечення населення культурними послугами, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 р. № 355 та 538 кроку Плану пріоритетних дій Уряду на 2020 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 09 вересня 2020 р. № 1133.

Проєктом акта передбачається затвердження базового набору культурних послуг та комплексу норм і нормативів, якими визначаються вимоги, критерії, показники та умови, необхідні для ефективної роботи закладів культури, що надають базові культурні послуги.

#### **3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні**

Громадське обговорення проводилося у формі електронних консультацій з метою залучення широкого кола громадян та їх вільного доступу до участі в обговоренні проєкту акта.

Проєкт акта було опубліковано 16 вересня 2020 р. на офіційному вебсайті Міністерства у рубриці «Для громадськості / Електронні консультації з громадськістю». Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймалися до 01 жовтня 2020 р. включно на електронну адресу (dgspei.mcu@gmail.com).

З метою залучення до обговорення фахівців сфери культури та місцевого самоврядування проєкт акта було надіслано Українській бібліотечній асоціації, Раді директорів обласних центрів народної творчості, Українському комітету ради музеїв «ІКОМ», Всеукраїнській асоціації закладів мистецької освіти, Громадській організації українських викладачів-струнників «ESTA-Україна»,

Всеукраїнській раді директорів закладів початкової мистецької освіти (лист МКІП від 20.09.2020 № 11381/9.4) та Асоціації міст України, Асоціації об'єднаних територіальних громад, Всеукраїнській асоціації громад, Асоціації сільських, селищних рад та об'єднаних громад України (лист МКІП від 20.09.2020 № 11380/9.4).

Проект акта також було обговорено з громадами-членами Асоціації об'єднаних територіальних громад 30 вересня 2020 р. на засіданні секторальної платформи «Молодь, спорт, культура». До обговорення долучились представники понад 70 об'єднаних територіальних громад.

Під час опрацювання пропозицій і зауважень, що надійшли до проекту акта, 4 листи ідентифіковано як такі, що надійшли від фізичних осіб, і 37 – від юридичних осіб, у тому числі від громадських організацій. Юридичних осіб – учасників обговорення можна розділити на декілька профільних груп: бібліотеки – 64%, клубні заклади та обласні центри народної творчості – 14%, мистецькі школи – 3%, органи виконавчої влади – 5%, громадські організації – 14%.

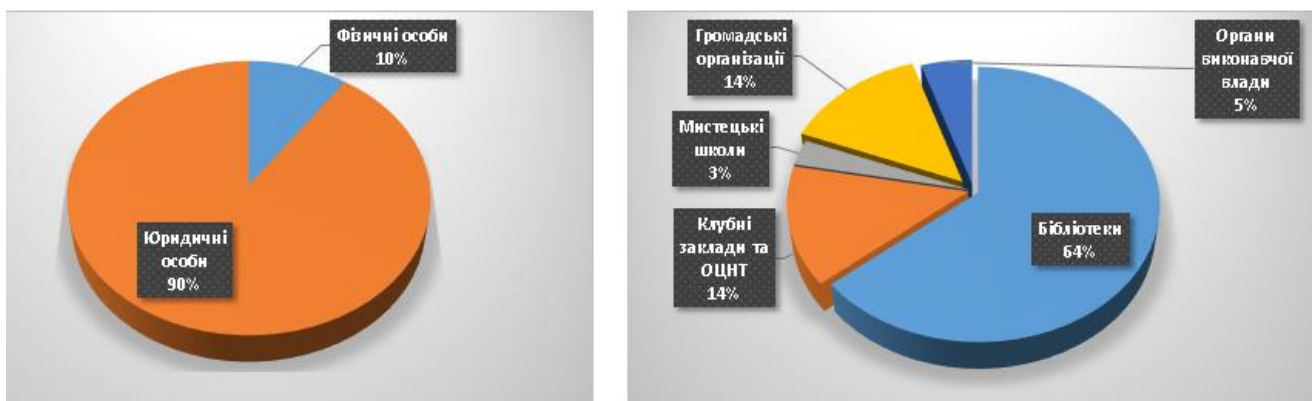


Рис. 1. Інформація про учасників громадського обговорення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами».

#### **4. Інформація про пропозиції, що надійшли до органу виконавчої влади за результатами обговорення.**

За результатами громадського обговорення надійшло 41 лист із позиціями, пропозиціями та зауваженнями до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами».

#### **5. Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень**

Під час опрацювання позицій, пропозицій та зауважень до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Мінімальних

стандартів забезпечення громадян культурними послугами» 46% – були враховані (з них 21% – враховано редакційно, 9% – враховано частково), 45% – не враховано, 9% – не містили змістовних зауважень / пропозицій до проекту акта або не стосувались предмету його правового регулювання. Детальна інформація щодо врахування пропозицій та зауважень наведена у Додатку. Персональні дані у Додатку знеособлені з метою захисту основоположних прав і свобод людини і громадянина відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

**6. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення**

За результатами громадського обговорення головним розробником прийнято рішення про надсилання проекту акта на погодження заінтересованим органам та заінтересованим сторонам відповідно до вимог Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 листопада 2011 р. № 1156).

**Генеральний директор  
Директорату стратегічного  
планування та європейської інтеграції**



**Ярослав ПЕТРАКОВ**

Додаток  
до звіту про результати проведення  
електронних консультацій з громадськістю  
щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України  
«Про затвердження Мінімальних стандартів  
забезпечення громадян культурними послугами»

№	Інформація про авторів зауважень / пропозицій до проекту акта	Зауваження / пропозиції до проекту акта	Інформація про врахування зауважень / пропозицій до проекту акта
1.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	Висловлено позицію, що пункт 2 проекту акта призведе до неврегульованості питання функціонування обласних бібліотек (п. 20 і п. 21 Державних соціальних нормативів забезпечення населення публічними бібліотеками в Україні, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 лютого 2019 р. № 72)	Зауваження враховано редакційно.
2.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	Додаток 1 Мінімальних стандартів доповнити критерієм для послуги «Доступ до друкованих творів»: Назва критерію «Щорічна передплата періодичних видань» Назва показника «Кількість передплачених періодичних видань» Мінімальний показник: більше 20	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник визначено на рівні «більше 10».
3.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» визначити мінімальний показник «1 бібліотечний працівник на 1 тис. жителів»	Зауваження враховано редакційно.
4.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	У Додатку 1 Мінімальних стандартів видалити «та документні ресурси» з назви показника «Кількість задоволених запитів на інформацію та документні ресурси, %»	Зауваження враховано.
5.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	Додаток 1 Мінімальних стандартів доповнити критерієм для послуги «Доступ до друкованих творів»: Назва критерію «Надання в тимчасове користування документів із бібліотечних фондів» Назва показника «Кількість виданих документів» Мінімальний показник: більше 3 документів на одного жителя в рік (в обсязі, достатньому для задоволення запитів на документи)	Зауваження не враховано. Попереднім зауваженням автора, яке враховано, запропоновано видалити «документні ресурси» з показника щодо кількості задоволених запитів на інформацію.

6.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Залученість до заходів з інформальної освіти» у назву показника «% від загальної чисельності жителів зони обслуговування» додати «за рік»	Зауваження враховано.
7.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Залученість до навчання цифровій грамотності» у назву показника «% від загальної чисельності жителів зони обслуговування» додати «за рік»	Зауваження враховано.
8.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	У Додатку 1 Мінімальних стандартів у назву критерію «Кількість соціокультурних заходів» додати «в тому числі віртуальних»	Зауваження не враховано. Деталізація інформації щодо форми проведення заходу не вбачається доцільною, оскільки подане в проєкті акта формулювання не обмежує варіантів форм проведення заходів.
9.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Залученість до соціокультурних заходів» у назву показника «% від загальної чисельності жителів зони обслуговування» додати «за рік»	Зауваження враховано.
10.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16; - 0,5 – 1 тис. жителів – $\geq 30$ ; - від 1 тис. жителів – $\geq 40$ »	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16; - 0,5 – 5 тис. жителів – $\geq 30$ ; - від 5 тис. жителів – $\geq 40$ ».
11.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для показника «Кількість робочих місць в читальній залі для користувачів у розрахунку на кількість населення зони обслуговування» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Населені пункти з чисельністю населення: - < 1 тис. – 10 місць; - > 1 тис. – 10 місць + 1 місце на кожні 500 жителів»	Зауваження не враховано. Мінімальний показник, поданий у проєкті акта, встановлено на основі показників нормативної забезпеченості населення закладами культури та мистецтва, визначених Державними будівельними нормами Б.2.2-12:2019 Планування та забудова територій, відповідно до яких здійснюються розрахунки при розробці містобудівної документації.
12.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	Висловлено позицію щодо неврахування у Додатку 2 Мінімальних стандартів для показника «Площа приміщення для каталогу і виставки нових надходжень у розрахунку на 1000 примірників, кв.м.» ширини проходів між каталожними шафами та встановленими робочими столами.	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проєкту акта.

13.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	Висловлено позицію щодо неврахування у Додатку 2 Мінімальних стандартів для показника «Площа приміщення для каталогу і виставки нових надходжень у розрахунку на 1000 примірників, кв.м.» необхідності встановлення комп'ютера для користування електронним каталогом.	Зауваження не враховано. Наявність в кожній бібліотеці комп'ютера передбачена в проекті акта показником «Забезпеченість комп'ютерами для користувачів».
14.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	Висловлено позицію щодо неврахування у Додатку 2 Мінімальних стандартів для показника «Площа приміщення книгосховища у розрахунку на 1000 примірників (на двосторонніх стелажах), кв.м.» висоти стелажів і відстані між паралельно розташованими стелажими	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта.
15.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	Розділ «Доступ до читання та інформації» додатку 2 Мінімальних стандартів доповнити критерієм «Приміщення для соціокультурної діяльності та інформальної освіти» Назва показника «Площа приміщень у розрахунку на чисельність жителів зони обслуговування» Мінімальний показник: «Населені пункти з чисельністю населення: - 0,5 – 1 тис. жителів – 20 кв.м; - 1 – 5 тис. жителів – 1 кв.м. на кожні 50 жителів зони обслуговування; - 5 – 15 тис. жителів – 1 кв.м. на кожні 60 жителів зони обслуговування; - > 15 тис. жителів - 1 кв.м. на кожні 70 жителів зони обслуговування»	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Населені пункти з чисельністю населення: - 0,5 – 2 тис. жителів – не менше 20 кв.м; - 2 – 5 тис. жителів – 1 кв.м. на кожні 50 – 100 жителів зони обслуговування; - 5 – 15 тис. жителів – 1 кв.м. на кожні 100 – 150 жителів зони обслуговування; - > 15 тис. жителів - 1 кв.м. на кожні 150 – 200 жителів зони обслуговування».
16.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для критерію «Забезпеченість комп'ютерами для користувачів» мінімальний показник викласти у такій редакції: «1 комп'ютер на 0,5 – 1,5 тис. жителів зони обслуговування, але не менше 2 комп'ютерів у бібліотеці	Зауваження враховано.
17.	Чернігівська обласна універсальна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка	Абзац п'ятий пункту 16 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Підвищення кваліфікації та проведення атестації працівників закладів культури, що надають базові культурні послуги, здійснюються відповідно до Закону України «Про професійний розвиток працівників» та «Положення про проведення атестації працівників підприємств, установ, організацій та	Зауваження враховано.

		закладів галузі культури», затвердженого наказом Міністерства культури і туризму України від 16.07.2007 № 44	
18.	Чернігівська обласна універсальна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка	У Додатку 1 Мінімальних стандартів критерій «Розмір книжкового фонду» доповнити мінімальним показником « $\geq 15$ – 20 найменувань періодичних видань на 1 бібліотеку»	Зауваження враховано редакційно.
19.	Чернігівська обласна універсальна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка	Чисельність штату бібліотечних працівників визначається відповідно до процесів роботи, які визначаються «Типовими нормами часу на основні процеси бібліотечної роботи» (затверджено наказом Міністерства культури і туризму України від 29.12.2008 № 1631/0/16-08)	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта.
20.	Чернігівська обласна універсальна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка	У Додатку 1 Мінімальних стандартів критерій «Надання інформації про склад бібліотечних фондів через довідково-пошуковий апарат» вилучити, оскільки надання довідково-бібліографічних та інших послуг у бібліотеці визначається «Типовими нормами часу на основні процеси бібліотечної роботи»	Зауваження враховано частково. Вилучено показники, що визначаються типовими нормами часу на основні процеси бібліотечної роботи: «Строк виконання складного запиту на отримання інформації та документі ресурси, хв» та «Строк виконання простого запиту на отримання інформації та документі ресурси, хв».
21.	Чернігівська обласна універсальна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка	У Додатку 1 Мінімальних стандартів мінімальний показник для критерію «Кількість соціокультурних заходів» визначити на рівні «1 – 2»	Зауваження враховано редакційно.
22.	Чернігівська обласна універсальна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» врахувати: «0,5–2 тис. жителів – 1 бібліотека-філія публічної бібліотеки; 2 – 5 тис. жителів – 1 публічна бібліотека»	Зауваження враховано редакційно.
23.	Чернігівська обласна універсальна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для показника у розділі «Доступ до читання та інформації» «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 20; - від 0,5 тис. жителів – $\geq 40$ »	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16; - 0,5 – 5 тис. жителів – $\geq 30$ ; - від 5 тис. жителів – $\geq 40$ ».
24.	Чернігівська обласна універсальна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка	Перелік нормативно-правових актів, що потребують приведення у відповідність до Мінімальних стандартів доповнити пунктами «7. Інструкція з обліку документів, що знаходяться у бібліотечних фондах, затверджена наказом Міністерства	Зауваження враховано редакційно.

		культури і туризму України (03.04.2007; № 22). Доповнити розділами: Інвентаризація, Вибуття. 8. Типові норми часу на основні процеси бібліотечної роботи (затверджено наказом Міністерства культури і туризму України від 29.12.2008 № 1631/0/16-08).»	
25.	Чернігівська обласна універсальна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка	Розробити та затвердити типові положення про обласну бібліотеку для дітей, про обласну бібліотеку для юнацтва, про обласну універсальну наукову бібліотеку, про публічну бібліотеку; оновити форми статистичної звітності.	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта.
26.	Миколаївська обласна універсальна наукова бібліотека	Підпункт 1 пункту 10 Мінімальних стандартів доповнити послугою «Надання дистанційних послуг для відділених користувачів»	Зауваження не враховано. Автором не надано критерії і показники для оцінки ефективності виконання запропонованої послуги.
27.	Миколаївська обласна універсальна наукова бібліотека	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» врахувати: «населені пункти з чисельністю жителів до 500 осіб – бібліотечний пункт»	Зауваження враховано редакційно.
28.	Миколаївська обласна універсальна наукова бібліотека	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для показника «Площа приміщення для каталогу і виставки нових надходжень у розрахунку на 1000 примірників, кв. м.» використана невірна одиниця виміру	Зауваження не враховано. Площа вимірюється у м.кв.
29.	Львівська обласна універсальна наукова бібліотека	Висловлено позицію щодо введення в проєкті акта нових термінів «культурна послуга», «базова культурна послуга», «базовий набір культурних послуг», «центр культурних послуг» тощо, які відсутні в законах України «Про культуру», «Про бібліотеки і бібліотечну справу»	Зауваження не враховано. У пункті 2 Мінімальних стандартів, для тих термінів, які наразі відсутні в чинному законодавстві України, наведено трактування значень, у яких вони вживаються безпосередньо в цьому проєкті акта
30.	Львівська обласна універсальна наукова бібліотека	Висловлено позицію щодо повного ігнорування в проєкті акта Закону України «Про бібліотеки і бібліотечну справу»	Не містить змістовних зауважень / пропозицій до проекту акта.
31.	Львівська обласна універсальна наукова бібліотека	Висловлено позицію стосовного того, що документ закладає суттєве скорочення бібліотечної мережі, відповідно і кількості бібліоперсоналу.	Зауваження не враховано. Проєкт акта має на меті створити умови для ефективного функціонування системи забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами та встановлює мінімальні вимоги для нормального функціонування такої системи. Разом з тим, пунктом 8 Мінімальних стандартів визначено, що органи місцевого самоврядування мають право приймати рішення про розширення мережі закладів культури та переліку культурних



			послуг, що надаються в громаді, понад норми, визначені мінімальними стандартами.
32.	Львівська обласна універсальна наукова бібліотека	Висловлено зауваження стосовного того, що запропоновані соціальні нормативи, особливо в частині обрахунку собівартості надання культурних послуг (додатки 1, 2) не є реалістичними, тому не діятимуть або приведуть до повної ліквідації бібліотек. Не створено умов для надання якісних культурних послуг, передбачених додатком 2, а вже вираховується їхня собівартість. Не враховано, що новостворені об'єднані територіальні громади не матимуть фінансової спроможності швидко реалізувати «вимоги до приміщень та обладнання закладів» (додаток 2)	Зауваження не враховано. Додатком 1 і 2 до Мінімальних стандартів визначається не методика обрахунку собівартості надання культурних послуг, а критерії та показники забезпечення громадян базовими культурними послугами, а також вимоги до приміщень і обладнання закладів, що надають такі послуги. Методика обрахунку собівартості надання культурних послуг не є змістовною компонентною даного проекту акта, адже відповідно до пункту 3 проекту акта МКІП повинно буде розробити таку методикку лише після затвердження Мінімальних стандартів. Відповідно до пункту 5 проекту акта Мінімальні стандарти будуть впровадженні з 01 січня 2022 року, що дає новоствореним об'єднаним територіальним громадам час на перехідний період. Цей проект акта має на меті створити умови для надання якісних культурних послуг.
33.	Львівська обласна універсальна наукова бібліотека	Висловлено зауваження, що «культурна послуга» і «бібліотечна послуга» мають суттєву різницю в змістовому наповненні. «Бібліотечна послуга» – це результат діяльності бібліотеки із задоволення не лише культурних потреб населення, а й «інформаційних, науково-дослідних, освітніх потреб»	Зауваження не враховано. У проекті акта термін «культурна послуга» вживається у такому значенні: «дії фізичних та/або юридичних осіб, які провадять культурну діяльність, спрямовані на задоволення культурних, інтелектуальних потреб та прав людини, забезпечення її творчого і естетичного розвитку, самовираження, що споживаються в процесі надання/ виконання цих дій, та мають визначену вартість».
34.	Львівська обласна універсальна наукова бібліотека	Висловлено зауваження, що документ торкається сільських і селищних бібліотек, (хоча в постанові не має про них жодного слова), але зовсім не торкається міських та обласних закладів	Зауваження не враховано. Проект акта стосується сільських, селищних та міських закладів культури, частково обласних закладів культури, в тому числі бібліотек. Відповідні норми викладено у пункті 25 Мінімальних стандартів та у додатках 1 і 2 до Мінімальних стандартів.
35.	Львівська обласна універсальна наукова бібліотека	Висловлено зауваження щодо того, що один бібліотечний працівник на 2 тис. мешканців фізично не спроможний буде виконувати покладені на нього обов'язки, враховуючи ще й обслуговування в бібліотечних пунктах	Зауваження враховано.

36.	Львівська обласна універсальна наукова бібліотека	Висловлено зауваження щодо порушення Конституції України в частині права людини на працю, бо оплата праці здійснюватиметься не від якості надання послуг, а від кількості мешканців, кількість яких в сільській місцевості, зокрема, щорічно зменшується	Зауваження не враховано. Питання врегулювання умов оплати праці не є змістовною компонентною даного проекту акта. Разом з тим, проєкт акта спрямований на те, щоб створити комфортні умови як для відвідувачів закладів культури, так і для працівників таких закладів.
37.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека (науково-методичний відділ)	Висловлено пропозицію у Додатку 1 Мінімальних стандартів вказати кількість заходів з інформальної освіти в залежності від часу роботи бібліотеки	Пропозицію не враховано. Запропонований підхід унеможливить оцінити ефективність виконання показника і надання послуги в цілому.
38.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека (науково-методичний відділ)	У Додатку 1 Мінімальних стандартів мінімальний показник для критерію «Кількість соціокультурних заходів» визначити на рівні «2 (включаючи книжкову виставку)»	Зауваження враховано редакційно.
39.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека (науково-методичний відділ)	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Розмір книжкового фонду» показник «Кількість одиниць у розрахунку на 1 жителя» визначити на рівні «5»	Зауваження не враховано. Мінімальний показник, поданий у проєкті акта, встановлено на основі показників нормативної забезпеченості населення закладами культури та мистецтва, визначених Державними будівельними нормами Б.2.2-12:2019 Планування та забудова територій, відповідно до яких здійснюються розрахунки при розробці містобудівної документації.
40.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека (науково-методичний відділ)	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для показника «Кількість задоволених запитів на інформацію та документні ресурси» мінімальний показник визначити на рівні «75-80%»	Зауваження не враховано. Зниження відсотка виконання задоволених запитів на $\frac{1}{4}$ - $\frac{1}{5}$ суттєво знизить якість роботи закладу та ефективність роботи працівника закладу.
41.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека (науково-методичний відділ)	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Для зони обслуговування: - 0,5 – 1 тис. жителів – 25; - 1 – 15 тис. жителів – 40; - від 15 тис. жителів – $\geq 40$ »	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16; - 0,5 – 5 тис. жителів – $\geq 30$ ; - від 5 тис. жителів – $\geq 40$ ».
42.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека (науково-методичний відділ)	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для критерію «Читальна зала та абонемент» визначити показник «Площа приміщення» на рівні	Зауваження не враховано. Відсутня додаткова інформація щодо показників: пропозиція стосується площі приміщення для каталогу чи книгосховища,

		«1000 прим. – 5 кв.м.» та показник «площа читальної зали» на рівні «4,5м»	площі читальної зали для робочого місця користувача з комп'ютером чи без комп'ютера.
43.	Харківська обласна універсальна наукова бібліотека (науково-методичний відділ)	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для критерію «Забезпеченість комп'ютерами для користувачів» мінімальний показник викласти у такій редакції: «1 комп'ютер на 0,5-1 тис. жителів 2 комп'ютера від 2 тис. жителів 3 комп'ютера від 3 тис. жителів»	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «1 комп'ютер на 0,5 – 1,5 тис. жителів зони обслуговування, але не менше 2 комп'ютерів у бібліотеці».
44.	Луганська обласна універсальна наукова бібліотека	Пункт 25 Мінімальних стандартів доповнити таким текстом: «Багатофункціональні заклади культури (Центри культурних послуг) отримують методично-консультативну підтримку від обласних закладів культури (обласних бібліотек, музеїв, обласних центрів народної творчості та інших обласних методичних установ) відповідних напрямів	Зауваження враховано.
45.	Луганська обласна універсальна наукова бібліотека	У Додатку 1 Мінімальних стандартів критерій «Кількість задоволених запитів на інформацію та документні ресурси, %» в послугі «Доступ до друкованих творів» змінити на критерій «Кількість задоволених запитів на інформацію та документні ресурси, виконаних з допомогою бібліотекаря, %»	Зауваження враховано.
46.	Луганська обласна універсальна наукова бібліотека	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для послуги «Проведення заходів з інформальної освіти» в критеріях «Залученість до заходів з інформальної освіти» та «Залученість до навчання цифровій грамотності» показник «% від загальної чисельності жителів зони обслуговування» доцільно уточнити – за який період часу вираховується цей показник: за місяць, рік, чи за один проведений захід	Зауваження враховано.
47.	Черкаська обласна універсальна наукова бібліотека імені Тараса Шевченка	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» визначити мінімальний показник «1 бібліотекар на 500 жителів»	Зауваження враховано редакційно.
48.	Черкаська обласна універсальна наукова бібліотека імені Тараса Шевченка	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» врахувати: «0,5 – 5 тис. жителів – 1 публічна бібліотека з системою бібліотечних пунктів»	Зауваження не враховано. Запропонована деталізація щодо системи бібліотечних пунктів не є необхідною, оскільки бібліотечний пункт і так є територіально відокремленим підрозділом публічної бібліотеки, де працює її штатний працівник.

49.	Черкаська обласна універсальна наукова бібліотека імені Тараса Шевченка	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 20; - 0,5 – 15 тис. жителів – 40»	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16; - 0,5 – 5 тис. жителів – $\geq 30$ ; - від 5 тис. жителів – $\geq 40$ ».
50.	Волинська державна обласна універсальна наукова бібліотека імені Олени Пчілки	Висловлено зауваження щодо негативних наслідків зникнення у порівнянні з Державними соціальними нормативами критеріїв закупівлі книжкових видань та передплати	Зауваження враховано.
51.	Волинська державна обласна універсальна наукова бібліотека імені Олени Пчілки	Висловлено зауваження щодо ймовірних негативних наслідків від встановлення для критерію «Кількість бібліотечних працівників» мінімального показника – «1 працівник на 2 тис. жителів» (додаток 1 Мінімальних стандартів)	Зауваження враховано.
52.	Волинська державна обласна універсальна наукова бібліотека імені Олени Пчілки	Висловлено зауваження стосовно того, що не бачиться реальним доведення обертаності книжкового фонду до більше, ніж 2 разів, - при загальному зниженні інтересу до читання і прогнозованому зменшенні обсягів надходження паперової продукції	Зауваження враховано.
53.	Волинська державна обласна універсальна наукова бібліотека імені Олени Пчілки	Висловлено зауваження, що показник для критерія «Розмір книжкового фонду» на рівні 3 одиниці на 1 жителя – може призвести до колосальних обсягів списання фонду, адже середня сільська бібліотека нині – це 5-7 тис. одиниць, від яких треба звільнятися поетапно	Зауваження враховано частково.
54.	Волинська державна обласна універсальна наукова бібліотека імені Олени Пчілки	Вимагає уточнення означення поняття «центру культурних послуг» як багатофункціонального закладу культури, до якого, за намірами розробників проекту постанови, мають увійти бібліотеки. Є небезпека того, що до штатного розпису такої установи бібліотекарі ввійдуть лише окремими посадами, а не установою в цілому. Це може призвести до втрати соціальних пільг, визначених Законом «Про бібліотеки і бібліотечну справу». Тим самим втрачаються напрацювання попередніх нормативних актів.	Зауваження не враховано. У проекті акта термін «центр культурних послуг» вживається у такому значенні: «багатофункціональний заклад культури, що має зручне розташування для відвідування жителями територіальної громади / суміжних територіальних громад, забезпечений кваліфікованими кадрами, має сучасну матеріально-технічну базу та спроможний забезпечувати надання комплексу культурних послуг, консультаційної, інформаційної, допомоги, доступ до користування приміщеннями та обладнанням для творчості, неформального навчання та спілкування жителів територіальної громади з урахуванням чисельності, вікового, статевого, національного, соціального складу населення».

			<p>Пунктом 12 Мінімальних стандартів визначено, що «Базові культурні послуги можуть надаватися закладами окремого функціонального спрямування (бібліотека, клубний заклад, кінотеатр, музей, мистецька школа) або на базі багатофункціонального закладу культури (центр культурних послуг)».</p> <p>Типові документи для організації функціонування центрів культурних послуг та необхідні зміни до законодавства напрацьовуються МКІП на виконання плану заходів щодо реалізації Концепції реформування системи забезпечення населення культурними послугами, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 р. № 355.</p>
55.	Волинська державна обласна універсальна наукова бібліотека імені Олени Пчілки	<p>Висловлено позицію щодо незгоди з тим, що у «Загальних положеннях», відсутнє поняття «публічна бібліотека».</p> <p>Розробникам документу в пункті 25 не вдалося сформулювати, котра саме з обласних бібліотек координуватиме методичну допомогу бібліотекам області. В Державних мінімальних соціальних нормативах 1997 і 2019 рр. про це було сказано чітко: обласна універсальна наукова бібліотека</p>	Зауваження враховано.
56.	Жашківська районна централізована бібліотечна система	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» визначити мінімальний показник «1 бібліотекар на 500 жителів»	Зауваження враховано редакційно.
57.	Жашківська районна централізована бібліотечна система	У Додатку 1 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для критерію «Вебсайт / блог / сторінка соцмережі (оновлення інформації)» визначити мінімальний показник «2 -3 дописи на тиждень»	Зауваження враховано.
58.	Жашківська районна централізована бібліотечна система	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» врахувати: «0,5 – 5 тис. жителів – 1 публічна бібліотека з системою бібліотечних пунктів»	<p>Зауваження не враховано.</p> <p>Запропонована деталізація щодо системи бібліотечних пунктів не є необхідною, оскільки бібліотечний пункт і так є територіально відокремленим підрозділом публічної бібліотеки, де працює її штатний працівник.</p>
59.	Жашківська районна централізована бібліотечна система	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Для зони обслуговування:	<p>Зауваження враховано частково.</p> <p>Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16;</p>

		- до 0,5 тис. жителів – 20; - 0,5 – 15 тис. жителів – 40»	- 0,5 – 5 тис. жителів – $\geq 30$ ; - від 5 тис. жителів – $\geq 40$ ».
60.	Уманська районна центральна бібліотека	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» визначити мінімальний показник «1 бібліотекар на 500 жителів»	Зауваження враховано редакційно.
61.	Уманська районна центральна бібліотека	У Додатку 1 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для критерію «Вебсайт / блог / сторінка соцмережі (оновлення інформації)» визначити мінімальний показник «2 -3 дописи на тиждень»	Зауваження враховано.
62.	Уманська районна центральна бібліотека	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» врахувати: «0,5 - 5 тис. жителів – 1 публічна бібліотека з системою бібліотечних пунктів»	Зауваження не враховано. Запропонована деталізація щодо системи бібліотечних пунктів не є необхідною, оскільки бібліотечний пункт і так є територіально відокремленим підрозділом публічної бібліотеки, де працює її штатний працівник.
63.	Уманська районна центральна бібліотека	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 20; - 0,5 – 15 тис. жителів – 40»	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16; - 0,5 – 5 тис. жителів – $\geq 30$ ; - від 5 тис. жителів – $\geq 40$ ».
64.	Катеринопільська централізована бібліотечна система	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» визначити мінімальний показник «1 бібліотекар на 500 жителів»	Зауваження враховано редакційно.
65.	Катеринопільська централізована бібліотечна система	У Додатку 1 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для критерію «Вебсайт / блог / сторінка соцмережі (оновлення інформації)» визначити мінімальний показник «2 – 3 дописи на тиждень»	Зауваження враховано.
66.	Катеринопільська централізована бібліотечна система	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» врахувати: «0,5 – 5 тис. жителів – 1 публічна бібліотека з системою бібліотечних пунктів»	Зауваження не враховано. Запропонована деталізація щодо системи бібліотечних пунктів не є необхідною, оскільки бібліотечний пункт і так є територіально відокремленим підрозділом публічної бібліотеки, де працює її штатний працівник.
67.	Катеринопільська централізована бібліотечна система	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Для зони обслуговування:	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16;

		- до 0,5 тис. жителів – 20; - 0,5 – 15 тис. жителів – 40»	- 0,5 – 5 тис. жителів – $\geq 30$ ; - від 5 тис. жителів – $\geq 40$ ».
68.	Шполянська районна централізована бібліотечна система	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» визначити мінімальний показник «1 бібліотекар на 500 жителів»	Зауваження враховано редакційно.
69.	Шполянська районна централізована бібліотечна система	У Додатку 1 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для критерію «Вебсайт / блог / сторінка соцмережі (оновлення інформації)» визначити мінімальний показник «2 -3 дописи на тиждень»	Зауваження враховано .
70.	Шполянська районна централізована бібліотечна система	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» врахувати: «0,5 – 5 тис. жителів – 1 публічна бібліотека з системою бібліотечних пунктів»	Зауваження не враховано. Запропонована деталізація щодо системи бібліотечних пунктів не є необхідною, оскільки бібліотечний пункт і так є територіально відокремленим підрозділом публічної бібліотеки, де працює її штатний працівник.
71.	Шполянська районна централізована бібліотечна система	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 20; - 0,5 – 15 тис. жителів – 40»	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16; - 0,5 – 5 тис. жителів – $\geq 30$ ; - від 5 тис. жителів – $\geq 40$ ».
72.	Липоводолинська публічна бібліотека ім. Л. Новиченка	Висловлено зауваження стосовно того, що згідно даних стандартів залишиться одна бібліотека на 4-5 сіл, відстань між якими більше 10 км. Як практично можна забезпечити книгою цих жителів?! На проведення культурно-мистецьких заходів часу не залишається взагалі. Про який доступ до читання та інформації йде мова?	Зауваження не враховано. У Додатку 2 Мінімальних стандартів показником критерію «Організація мережі публічних бібліотек» чітко визначено «Відстань до найближчої бібліотеки чи бібліотечного пункту» має становити $\leq 3$ км.
73.	Липоводолинська публічна бібліотека ім. Л. Новиченка	Запропоновано розробити критерії щодо кількості бібліотечних працівників у розрахунку не на кількість жителів, а згідно кількості обслугованих користувачів	Зауваження не враховано. Кількість користувачів бібліотеки може дуже варіюватися з року в рік, і як наслідок – спричинить нестабільність у зайнятості бібліотекарів.
74.	Липоводолинська публічна бібліотека ім. Л. Новиченка	У Додатку 1 Мінімальних стандартів мінімальний показник для критерію «Кількість соціокультурних заходів» визначити на рівні «максимум 2»	Зауваження враховано редакційно.
75.	Смілянська міська централізована бібліотечна система	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» показник та мінімальний показник подати у таких редакціях відповідно: «Кількість бібліотекарів,	Зауваження враховано редакційно.

		здіяяних в обслуговуванні користувачів, у розрахунку на кількість жителів зони обслуговування» та «1 бібліотекар на 1 тис. жителів»	
76.	Смілянська міська централізована бібліотечна система	У Додатку 1 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» додати наступний критерій і його показники: «Кількість бібліотечних працівників (ставок)» «Кількість бібліотекарів, у розрахунку на кількість обслужених читачів» «1 бібліотекар (ставка) на кожні 600 читачів»	Зауваження не враховано. Кількість користувачів (читачів) бібліотеки може дуже варіюватися з року в рік, і як наслідок – спричинить нестабільність у зайнятості бібліотекарів.
77.	Смілянська міська централізована бібліотечна система	Висловлено пропозицію щодо необхідності затвердити нові Типові штатні розписи централізованих бібліотечних систем (міських, районних), оскільки вони на сьогодні користуються Наказом Міністерства культури Української РСР №253 від 05.03.1973 «О введенні временных типовых штатов централизованных библиотечных систем»	Зауваження не враховано. Примірну структуру та примірні штатні розписи комунальних бібліотек затверджено наказом Міністерства культури України від 22 серпня 2012 р. № 900.
78.	Бориспільська міська центральна бібліотечна система	Висловлено позицію, що у Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Розмір книжкового фонду» мінімальний показник 3 книги не можна прийняти за основу, тому що в бібліотеках відбулося списання літератури відповідно до процесу декомунізації. Кількість одиниць літератури у фондах зменшилась. Надходження нової літератури до бібліотек носить епізодичний характер	Зауваження не враховано. Мінімальний показник, поданий у проекті акта, встановлено на основі показників нормативної забезпеченості населення закладами культури та мистецтва, визначених Державними будівельними нормами Б.2.2-12:2019 Планування та забудова територій, відповідно до яких здійснюються розрахунки при розробці містобудівної документації. Крім того, Мінімальні стандарти мають на меті створити ефективну систему забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами. Для вирішення висловленої позиції до проекту Мінімальних стандартів у Додатку 1 враховано такі показники як «Кількість закуплених книжкових видань у розрахунку на 1000 жителів зони обслуговування» та «Кількість передплачених періодичних видань на 1 бібліотеку».
79.	Бориспільська міська центральна бібліотечна система	Висловлено позицію, що у Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Щорічне оновлення книжкових паперових фондів» мінімальний показник 5% є завищеним, оскільки щорічне оновлення книжкових паперових фондів відбувається на 2-3%	Зауваження не враховано. Мінімальні стандарти мають на меті створити ефективну систему забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами. Для вирішення висловленої позиції до проекту Мінімальних стандартів у Додатку 1 враховано такі показники як «Кількість



			закуплених книжкових видань у розрахунку на 1000 жителів зони обслуговування» та «Кількість передплачених періодичних видань на 1 бібліотеку».
80.	Бориспільська міська центральна бібліотечна система	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» наведений мінімальний показник «1 бібліотечний працівник на 2 тис. жителів» розрахована на сільські бібліотеки, а не на міські	Зауваження враховано .
81.	Бориспільська міська центральна бібліотечна система	Висловлено позицію, що швидкість Інтернету, МБ/с залежить від матеріальної бази бібліотеки (стан комп'ютерної техніки та мережі, провайдера)	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта.
82.	Бориспільська міська центральна бібліотечна система	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Залученість до соціокультурних заходів» запропонований показник 5% є завищеним, так як кількість учасників обмежена фізичним простором залу бібліотеки	Зауваження враховано редакційно. Додаток 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» доповнено критерієм «Приміщення для соціокультурної діяльності та інформальної освіти».
83.	Великоолександрівська районна централізована бібліотечна система	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» мінімальний показник викласти у такій редакції «1 бібліотечний працівник на 1 тис. жителів»	Зауваження враховано редакційно.
84.	Великоолександрівська районна централізована бібліотечна система	У Додатку 2 Мінімальних стандартів мінімальний показник відстані до найближчої бібліотеки на рівні $\leq 3$ км не підходить для території Херсонської області	Зауваження враховано редакційно.
85.	Великоолександрівська районна централізована бібліотечна система	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16; - 0,5 – 5 тис. жителів – 40; - 5 – 15 тис. жителів – 40; - від 15 тис. жителів – $\geq 40$ »	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16; - 0,5 – 5 тис. жителів – $\geq 30$ ; - від 5 тис. жителів – $\geq 40$ ».
86.	Чернігівська обласна бібліотека для дітей	Висловлено занепокоєння щодо відсутності у проекті акта спеціалізованих бібліотек для дітей	Зауваження враховано.
87.	Дніпропетровська обласна бібліотека для дітей	Абзац перший підпункту 1 пункту 10 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «доступ до читання та інформації, який забезпечується через функціонування бібліотек, у тому числі спеціалізованих для дітей, та бібліотечних пунктів»	Зауваження враховано редакційно.

88.	Дніпропетровська обласна бібліотека для дітей	Пункт 12 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «базові культурні послуги можуть надаватися закладами окремого функціонального спрямування (бібліотека, у т.ч. для дітей, клубний заклад, кінотеатр, музей, мистецька школа) або на базі багатофункціонального закладу культури (центр культурних послуг)	Зауваження враховано.
89.	Дніпропетровська обласна бібліотека для дітей	Пункт 25 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Методичне забезпечення роботи закладу, що надає базові культурні послуги, здійснюється обласними закладами відповідного напрямку: клубні заклади та заклади кіномережі отримують методично-консультативну підтримку від обласних центрів народної творчості, бібліотеки – від обласних універсальних наукових бібліотек, обласних бібліотек для дітей, юнацтва, музеї – обласних музеїв, мистецькі школи – від обласних методичних, навчально-методичних, науково-методичних установ сфери культури»	Зауваження враховано редакційно.
90.	Миколаївська обласна бібліотека для дітей ім. В.О. Лягіна	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Розмір книжкового фонду (паперового) для дітей до 15 років» мінімальний показник встановити на рівні 20%	Зауваження враховано.
91.	Миколаївська обласна бібліотека для дітей ім. В.О. Лягіна	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для критерію «Забезпеченість комп'ютерами для користувачів» мінімальний показник пропонується збільшити до 2 – 3 комп'ютери на 0,5-1,5 тис. жителів	Зауваження враховано редакційно.
92.	Миколаївська обласна бібліотека для дітей ім. В.О. Лягіна	У Додатку 1 Мінімальних стандартів щорічне оновлення книжкових паперових фондів для дітей до 15 років повинно складати не менше 30 % від загального надходження паперових фондів за рік	Зауваження враховано редакційно.
93.	Миколаївська обласна бібліотека для дітей ім. В.О. Лягіна	У Додатку 1 Мінімальних стандартів критерій витрат на формування фонду періодики для дітей щорічно повинен складати не менше 30 % від загальної кількості назв періодичних видань	Зауваження враховано редакційно.
94.	Миколаївська обласна бібліотека для дітей ім. В.О. Лягіна	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» пропонується вказати, що в населених пунктах більше 50 тис. жителів повинні бути спеціалізовані бібліотеки для дітей	Зауваження не враховано. Створення умов доступу дітей до якісних бібліотечних послуг на базі публічних бібліотек передбачено критеріями та показниками у Додатку 1 Мінімальних стандартів.

			Крім того, пунктом 8 Мінімальних стандартів визначено, що органи місцевого самоврядування мають право приймати рішення про розширення мережі закладів культури та переліку культурних послуг, що надаються в громаді, понад норми, визначені мінімальними стандартами, зокрема і щодо функціонування спеціалізованих бібліотек для дітей та юнацтва.
95.	Миколаївська обласна бібліотека для дітей ім. В.О. Лягіна	Висловлено позицію, що у Додатку 2 Мінімальних стандартів для показника «Кількість робочих місць в читальній залі для користувачів у розрахунку на кількість населення зони обслуговування» є не достатньою. Мінімальний показник викласти пропонується викласти у такій редакції: «< 1 тис. – 5 місць, > 1 тис. - 2 місця на кожні 500 жителів»	Зауваження не враховано. Мінімальний показник, поданий у проєкті акта, встановлено на основі показників нормативної забезпеченості населення закладами культури та мистецтва, визначених Державними будівельними нормами Б.2.2-12:2019 Планування та забудова територій, відповідно до яких здійснюються розрахунки при розробці містобудівної документації.
96.	Миколаївська обласна бібліотека для дітей ім. В.О. Лягіна	Висловлено позицію стосовно того, що питання забезпечення бібліотечних закладів АБІС ліцензійна (автоматизована бібліотечна інформаційна система) взагалі потрібно винести на державній рівень з метою розробки і затвердження Концепції інформатизації бібліотечних закладів	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проєкту акта.
97.	Миколаївська обласна бібліотека для дітей ім. В.О. Лягіна	Перелік нормативно-правових актів, що потребують приведення у відповідність до Мінімальних стандартів запропоновано доповнити пунктами: «Типові норми часу на основні процеси бібліотечної роботи, затвержені наказом Міністерства культури і туризму України від 29 грудня 2008 р. №1631/0/16-08. Примірні штатні розписи бібліотек відповідно до адміністративно-територіальної підпорядкованості»	Зауваження враховано частково. Примірну структуру та примірні штатні розписи комунальних бібліотек затверджено наказом Міністерства культури України від 22 серпня 2012 р. № 900.
98.	Миколаївська обласна бібліотека для дітей ім. В.О. Лягіна	Запропоновано розробити «Мінімальні стандарти забезпечення громадян культурними послугами» для інших бібліотечних закладів різних відомств (національних, обласних, шкільних, університетських тощо)	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проєкту акта.
99.	Івано-Франківська обласна бібліотека для юнацтва	Висловлено позицію стосовно того, що у кожному обласному центрі необхідно забезпечити населення мережею спеціалізованих бібліотек для молоді	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проєкту акта.
100.	Івано-Франківська обласна бібліотека для юнацтва	Висловлено позицію стосовно того, що за рішенням відповідних органів місцевого самоврядування необхідно створювати спеціалізовані бібліотеки для молоді. В населених	Зауваження враховано редакційно. Пунктом 8 Мінімальних стандартів визначено, що органи місцевого самоврядування мають право приймати рішення про

		пунктах об'єднаних територіальних громад в мережі публічних бібліотек створити відділи для юнацтва (кафедри), як структурні підрозділи бібліотек	розширення мережі закладів культури та переліку культурних послуг, що надаються в громаді, понад норми, визначені мінімальними стандартами, зокрема і щодо функціонування спеціалізованих бібліотек для дітей та юнацтва.
101.	Херсонська обласна бібліотека для дітей імені Дніпрової Чайки	Пункт 25 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Методичне забезпечення роботи закладу, що надає базові культурні послуги, здійснюється обласними закладами відповідного напрямку: клубні заклади та заклади кіномережі отримують методично-консультативну підтримку від обласних центрів народної творчості, бібліотеки – від обласних бібліотек, бібліотеки, що обслуговують дітей – від обласних бібліотек для дітей, музеї – обласних музеїв, мистецькі школи – від обласних методичних, навчально-методичних, науково-методичних установ сфери культури	Зауваження враховано редакційно.
102.	Херсонська обласна бібліотека для дітей імені Дніпрової Чайки	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Розмір книжкового фонду (паперового) для дітей до 15 років» мінімальний показник встановити відповідно до кількості дітей дошкільного та шкільного віку (у відсотках до загальної кількості населення), але не менше 20%	Зауваження враховано.
103.	Херсонська обласна бібліотека для дітей імені Дніпрової Чайки	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Залученість до заходів з інформальної освіти» у назву показника «% від загальної чисельності жителів зони обслуговування» додати «на рік»	Зауваження враховано.
104.	Херсонська обласна бібліотека для дітей імені Дніпрової Чайки	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Залученість до навчання цифровій грамотності» у назву показника «% від загальної чисельності жителів зони обслуговування» додати «на рік»	Зауваження враховано.
105.	Херсонська обласна бібліотека для дітей імені Дніпрової Чайки	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для розділу «Доступ до читання та інформації» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» мінімальний показник викласти у такій редакції: «- 50-100 тис. жителів – 1 публічна бібліотека у розрахунку на кожні 15-20 тис. жителів; 1 публічна бібліотека для дітей у розрахунку на кожні 7-10 тис. дітей дошкільного та шкільного віку;	Зауваження не враховано . Створення умов доступу дітей до якісних бібліотечних послуг на базі публічних бібліотек передбачено критеріями та показниками у Додатку 1 Мінімальних стандартів. Крім того, пунктом 8 Мінімальних стандартів визначено, що органи місцевого самоврядування мають право приймати рішення про розширення мережі закладів культури та переліку культурних послуг, що надаються в громаді, понад норми,

		- 100-500 тис. жителів – 1 публічна бібліотека у розрахунку на кожні 20-25 тис. жителів; 1 публічна бібліотека для дітей у розрахунку на кожні 10-15 тис. дітей дошкільного та шкільного віку; ≥ 500 тис. жителів – 1 публічна бібліотека у розрахунку на кожні 25-30 тис. жителів; 1 публічна бібліотека для дітей у розрахунку на кожні 15-20 тис. дітей дошкільного та шкільного віку.»	визначені мінімальними стандартами, зокрема і щодо функціонування спеціалізованих бібліотек для дітей та юнацтва.
106.	Національна бібліотека України для дітей	Пункт 4 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Надання культурних послуг здійснюється на принципах гуманності, законності, соціальної справедливості, гендерної рівності, толерантності, неупередженості доступності культурних послуг для всіх, хто їх потребує (дітей, молоді, людей похилого віку, осіб з вадами зору), з урахуванням вікових, психологічних та фізіологічних особливостей, максимальної ефективності використання бюджетних та позабюджетних коштів суб'єктами, що надають культурні послуги, об'єктивності та оперативності реагування на потреби і запити жителів громади, зворотного зв'язку для вивчення думки відвідувачів закладів культури та споживачів культурних послуг про ефективність функціонування сфери культури в громаді та про якість обслуговування відвідувачів у закладах культури.»	Зауваження враховано частково. Пункт 4 Мінімальних стандартів викладено у такій редакції: «Надання культурних послуг здійснюється на принципах гуманності, законності, соціальної справедливості, гендерної рівності, толерантності, неупередженості, доступності культурних послуг для всіх, хто їх потребує, з урахуванням вікових, психологічних та фізіологічних особливостей, максимальної ефективності використання бюджетних та позабюджетних коштів суб'єктами, що надають культурні послуги, об'єктивності та оперативності реагування на потреби і запити жителів громади, зворотного зв'язку для вивчення думки відвідувачів закладів культури та споживачів культурних послуг про ефективність функціонування сфери культури в громаді та про якість обслуговування відвідувачів у закладах культури.».
107.	Національна бібліотека України для дітей	Останній абзац пункту 5 Мінімальних стандартів виключити	Зауваження не враховано. Виключення цілі « впровадити систему моніторингу та оцінки ефективності роботи закладів культури» знівелює всі намагання створити ефективну систему забезпечення громадян якісними культурними послугами та унеможливить оцінку ефективності виконання показників надання таких послуг в цілому.
108.	Національна бібліотека України для дітей	Абзац перший підпункту 1 пункту 10 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «доступ до читання та інформації, який забезпечується через функціонування бібліотек та бібліотечних пунктів, в т.ч. спеціалізованих бібліотек для дітей, юнацтва, осіб з вадами зору.»	Зауваження враховано редакційно.
109.	Національна бібліотека України для дітей	Абзац третій підпункту 1 пункту 10 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції:	Зауваження враховано.

		«надання доступу до мережі Інтернет та електронних ресурсів (електронні книги, аудіо-візуальні твори, електронні каталоги, електронні бази даних, власні веб-ресурси)»	
110.	Національна бібліотека України для дітей	Підпункт 1 пункту 10 Мінімальних стандартів доповнити такими абзацами: «надання доступу до довідково-пошукових систем; надання консультаційної допомоги у пошуку та виборі джерел інформації;»	Зауваження враховано редакційно (у Додатку 1 до Мінімальних стандартів).
111.	Національна бібліотека України для дітей	Абзац четвертий підпункту 1 пункту 10 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «проведення соціокультурних заходів з популяризації книги і читання»	Зауваження не враховано. Проект акта має на меті створити умови для ефективного функціонування системи забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами. Деталізація інформації щодо змісту заходів не є предметом цього проекту акта. Зміст заходів повинен відповідати запиту конкретної громади.
112.	Національна бібліотека України для дітей	Пункт 17 Мінімальних стандартів після слів «(читальні зали,» доповнити словом «абонементи»	Зауваження враховано.
113.	Національна бібліотека України для дітей	У пункті 19 Мінімальних стандартів слова «читального залу» замінити словом «бібліотеки»	Зауваження враховано.
114.	Національна бібліотека України для дітей	Пункт 25 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Методичне забезпечення роботи закладу, що надає базові культурні послуги, здійснюється національними, державними та обласними закладами відповідного напрямку: клубні заклади та заклади кіомережі отримують методично-консультативну підтримку від обласних центрів народної творчості, бібліотеки – від національних, державних та обласних бібліотек, музеї – від національних та обласних музеїв, мистецькі школи – від обласних методичних, навчально-методичних, науково-методичних установ сфери культури.»	Зауваження не враховано. Розширення мережі координуючих закладів спричинить плутанину та навантаження у роботі закладів культури на місцях. Координувати заклади культури області повинні обласні заклади культури певного напрямку. При цьому обласні заклади можуть координуватися національними закладами, проте останнє не стосується змісту цього проекту акта.
115.	Національна бібліотека України для дітей	В абзаці другому пункту 28 Мінімальних стандартів виключити слова «що визначається порядком проведення атестації працівників закладів, що надають базові культурні послуги;»	Зауваження не враховано. Будь-яке оцінювання повинне проводитися за чіткими порядком та методикою і бути зрозумілими для того, чия робота оцінюється.
116.	Національна бібліотека України для дітей	У пункті 34 Мінімальних стандартів перелік суб'єктів моніторингу дотримання мінімальних стандартів доповнити ще одним рівнем: «національні, державні та обласні заклади відповідного напрямку»	Зауваження не враховано. Запропоновані заклади відповідно до змісту проекту акта не можуть бути визначені як суб'єкти моніторингу.

117.	Національна бібліотека України для дітей	Абзац четвертий пункту 36 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «кількість населених пунктів в громаді та чисельність їх жителів, кількість дітей до 18 років в громаді».	Зауваження не враховано. Те, що дитина – це особа віком до 18 років, визначено Законом України «Про охорону дитинства».
118.	Національна бібліотека України для дітей	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» визначити мінімальний показник «1 бібліотекар (повна ставка) на 500 – 800 жителів»	Зауваження враховано редакційно.
119.	Національна бібліотека України для дітей	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для показника «Кількість задоволених запитів на інформацію та документні ресурси» мінімальний показник визначити на рівні «80%»	Зауваження не враховано. Зниження відсотка виконання задоволених запитів на 1/5 суттєво знизить якість роботи закладу та ефективність роботи працівників закладу.
120.	Національна бібліотека України для дітей	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Надання інформації про склад бібліотечних фондів через довідково-пошуковий апарат» виключити показники «Строк виконання складного запиту на отримання інформації та документі ресурси, хв» та «Строк виконання простого запиту на отримання інформації та документі ресурси, хв»	Зауваження враховано.
121.	Національна бібліотека України для дітей	У Додатку 1 Мінімальних стандартів викласти в наступній редакції назви послуги, критерію та показника відповідно: «Проведення соціокультурних заходів з популяризації книги та читання» «Кількість соціокультурних заходів з популяризації книги і читання» «Залученість до соціокультурних заходів з популяризації книги та читання» « Кількість соціокультурних заходів з популяризації книги і читання в місяць»	Зауваження не враховано Проект акта має на меті створити умови для ефективного функціонування системи забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами. Деталізація інформації щодо змісту заходів не є предметом цього проекту акта. Зміст заходів повинен відповідати запиту конкретної громади.
122.	Національна бібліотека України для дітей	У Додатку 2 Мінімальних стандартів викласти в наступній редакції назву критерію: «Організація мережі публічних бібліотек, в т.ч. спеціалізованих бібліотек для дітей»	Зауваження не враховано. Спеціалізовані бібліотеки для дітей та юнацтва відповідно до пункту 8 Мінімальних стандартів можуть створюватися додатково за рішенням органу місцевого самоврядування.
123.	Національна бібліотека України для дітей	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 40;	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16; - 0,5 – 5 тис. жителів – $\geq 30$ ;

		- 0,5 – 5 тис. жителів – 40; - 5 – 15 тис. жителів – 40; - від 15 тис. жителів – $\geq 40$ »	- від 5 тис. жителів – $\geq 40$ »
124.	Національна бібліотека України для дітей	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для показника «Кількість робочих місць в читальній залі для користувачів у розрахунку на кількість населення зони обслуговування» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Населені пункти з чисельністю населення: - < 1 тис. – $\leq 10$ місць; - > 1 тис. – $\geq 10$ місць на кожні 500 жителів»	Зауваження не враховано. Мінімальний показник, поданий у проєкті акта, встановлено на основі показників нормативної забезпеченості населення закладами культури та мистецтва, визначених Державними будівельними нормами Б.2.2-12:2019 Планування та забудова територій, відповідно до яких здійснюються розрахунки при розробці містобудівної документації.
125.	Національна бібліотека України для дітей	У Додатку 2 Мінімальних стандартів виключити показник «Площа приміщення для каталогу і виставки нових надходжень у розрахунку на 1000 примірників, кв. м.»	Зауваження не враховано. Автором не надано обґрунтувань чи причин недоцільності включення в проєкті акта такого показника
126.	Національна бібліотека України для дітей	Додати до Мінімальних стандартів наступні блоки: 1. Назва критерію «Надання доступу до мережі інтернет» Показник «Швидкість Інтернету, МБ/с» Мінімальний показник «100» 2. Назва критерію «Веб-сайт / блог / сторінка в соцмережі» Показник «Кількість веб-сайтів / блогів / сторінок в соцмережах» Мінімальний показник «1» 3. Назва критерію «Вебсайт / блог / сторінка в соцмережі (оновлення інформації)» Показник «Періодичність оновлення інформації на вебсайті / блозі / сторінці в соцмережах» Мінімальний показник «1 допис / тиждень»	Зауваження не враховано. Зазначені показники і критерії є структурною частиною Додатку 1 Мінімальних стандартів.
127.	Вінницька обласна універсальна наукова бібліотека ім. К.А. Тімірязєва	Абзац другий підпункту 1 пункту 10 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «надання доступу до друкованих творів (книжки, періодика), електронних каталогів, баз даних, створених бібліотеками (в тому числі повнотекстових)»;	Зауваження враховано редакційно.
128.	Вінницька обласна універсальна наукова бібліотека ім. К.А. Тімірязєва	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» визначити мінімальний показник «1 бібліотекар на а 1 тис. жителів»	Зауваження враховано редакційно.



129.	Вінницька обласна універсальна наукова бібліотека ім. К.А. Тімірязєва	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 20; - 0,5 – 5 тис. жителів – 30;»	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16; - 0,5 – 5 тис. жителів – $\geq 30$ ; - від 5 тис. жителів – $\geq 40$ ».
130.	Дніпропетровська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Первоучителів слов'янських Кирила і Мефодія	Пункт 20 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Засновник закладу культури для виконання цих мінімальних стандартів повинен гарантовано забезпечити працівників закладів, що надають базові культурні послуги, комфортними умовами на робочому місці, необхідним обладнанням, інвентарем, витратними матеріалами, основними робочими матеріалами та інструментами, необхідними для виконання їх посадових обов'язків. Забезпечити систему фінансування бібліотечних закладів для можливості надання культурних послуг, зокрема для заохочення користувачів до участі в різноманітних конкурсах.»	Зауваження не враховано. Питання системи фінансування закладів, що надають базові культурні послуги, в тому числі і бібліотек буде опрацьовуватися під час розробки методики обрахунку собівартості надання культурних послуг, що входять до Мінімальних стандартів.
131.	Дніпропетровська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Первоучителів слов'янських Кирила і Мефодія	Пункт 22 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Засновник закладу, що надає базові культурні послуги, разом з органом управління культурою в громаді з метою створення умов для забезпечення якості і доступності базових культурних послуг повинен забезпечити достатній рівень матеріально-технічної бази закладів для виконання критеріїв і показників (або вимог), визначених у додатках 1 та 2.»	Зауваження не враховано. Додатки 1 і 2 стосуються не лише матеріально-технічного забезпечення закладів культури. Запропонована автором редакція зміщує акцент зі створення повнофункціональної системи на лише один її компонент – матеріально-технічне забезпечення.
132.	Дніпропетровська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Первоучителів слов'янських Кирила і Мефодія	Пункт 24 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Інформаційне забезпечення роботи закладу повинно включати наявність комп'ютерної техніки, доступ до швидкісного Інтернету, постійну актуалізацію інформації сайту та / або сторінки закладу в соціальних мережах, демонстрування основних оголошень щодо роботи закладу і послуг, які він надає, на дошках оголошень в громадах, періодичне висвітлення в місцевих ЗМІ інформації про особливості роботи закладу та послуги, які він надає»	Зауваження враховано.
133.	Дніпропетровська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Первоучителів слов'янських Кирила і Мефодія	Пункт 28 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Оцінка ефективності надання базових культурних послуг ґрунтується на:	Зауваження не враховано. Додатки 1 і 2 Мінімальних стандартів стосуються в тому числі критеріїв, показників та вимог до матеріально-технічного стану закладів, що надають базові культурні послуги.

		<p>відповідності матеріально-технічного стану закладу сучасним вимогам;</p> <p>результатах зовнішнього та внутрішнього оцінювання задоволення споживачів базових культурних послуг, їх якістю та умовами надання, що визначається порядком проведення атестації працівників закладів, що надають базові культурні послуги;</p> <p>дотримання показників та вимог, визначених додатками 1 та 2 цих мінімальних стандартів.»</p>	Крім того, неможливою є перевірка відповідності матеріально-технічного стану закладу сучасним вимогам, оскільки для терміну «сучасні вимоги» відсутні критерії та показники відповідності.
134.	Дніпропетровська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Первоучителів слов'янських Кирила і Мефодія	У додатку 1 Мінімальних стандартів критерій «Щорічне оновлення книжкових паперових фондів» доповнити показником «Передплата періодичних видань» з мінімальним показником: « не менше 15-20 найменувань газет та журналів»	Зауваження враховано редакційно.
135.	Дніпропетровська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Первоучителів слов'янських Кирила і Мефодія	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» виключити мінімальний показник «1 бібліотечний працівник на 2 тис. жителів»	Зауваження враховано редакційно.
136.	Дніпропетровська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Первоучителів слов'янських Кирила і Мефодія	Висловлено позицію стосовно того, що у Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Залученість до соціокультурних заходів» запропонований мінімальний показник - 5% від загальної чисельності жителів зони обслуговування – великий для сільських бібліотек. Ця норма може бути виконана, якщо дозволяє приміщення бібліотеки та створені комфортні умови для проведення змістовного дозвілля у приміщенні бібліотеки.	Зауваження враховано редакційно.
137.	Дніпропетровська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Первоучителів слов'янських Кирила і Мефодія	Висловлено позицію стосовно того, що мінімальний показник для показника «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» у Додатку 2 Мінімальних стандартів програмує керівництво ОТГ переводити працівників на неповну робочу ставку. Бібліотеки повинні працювати на повну ставку – 40 годин на тиждень.»	Зауваження враховано редакційно.
138.	Дніпропетровська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Первоучителів слов'янських Кирила і Мефодія	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для критерію «Обладнання та інвентар, для організації супутньої роботи» запропоновано додати: <ul style="list-style-type: none"> <li>- бокси для прийому літератури від читачів на період вихідних, на час карантинних заходів, що забезпечить</li> </ul>	Зауваження не враховано. Проект акта не стосується інструментів та шляхів організації дотримання показників, критеріїв та вимог визначених проектом акта.

		<p>безконтактний спосіб вилучення літератури у читачів та сприятиме дотриманню карантинних вимог;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• приміщення бібліотеки для забезпечення температурного режиму 18 – 25°C (який необхідний як для проведення заходів, навчань, так і для нормального функціонування комп'ютерної та копіювальної техніки) має бути обладнано кондиціонерами «зима-літо».</li> </ul>	
139.	Дніпропетровська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Первоучителів слов'янських Кирила і Мефодія	Висловлено зауваження щодо неможливості виконання критерію «Інклюзивний доступ до / в будівлі закладів, що надають культурні послуги»: «100% доступність для осіб з інвалідністю в більшості бібліотек неможливо забезпечити, їх фактично необхідно перебудувати; а щодо дублювання написів шрифтом Брайля та вивчення співробітників жестової мови, то цього навіть у зарубіжних бібліотеках не використовують»	Зауваження враховано частково. Відсоток приміщень, що доступні для осіб з інвалідністю встановлено на рівні 80%. Показники «Дублювання написів у загальних приміщеннях шрифтом Брайля» та «Можливість надання інформаційних послуг жестовою мовою» виключено.
140.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Викласти останній абзац пункту 2 Мінімальних стандартів у такій редакції: «Інші терміни застосовуються у значеннях, визначених Законом України «Про культуру», галузевих законах та Державних стандартах України»	Зауваження враховано редакційно.
141.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Доповнити пункт 3 Мінімальних стандартів словами «різних нозологій» з метою врахування інтересів осіб з інвалідністю.	Зауваження не враховано. Запропонований у пункті 3 Мінімальних стандартів перелік ознак не є виключним, про що свідчать слова «або інших ознак». Інтереси осіб з інвалідністю враховано у Додатках 1 і 2 Мінімальних стандартів.
142.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	У підпункті 1 пункту 10 Мінімальних стандартів визначення не співпадають із визначеннями у ст. 22 Закону України «Про бібліотеки та бібліотечну справу»	Зауваження не враховано. Проект акта має на меті створити умови для ефективного функціонування системи забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами і не суперечить положенням ст. 22 Закону України «Про бібліотеки та бібліотечну справу», яка стосується прав користувачів бібліотеки.
143.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Висловлено пропозицію привести проект акта у відповідність із ДСТУ 7448:2013 для передбачення проведення бібліотеками не лише соціокультурних заходів, а й культурно-масових.	Зауваження не враховано. ДСТУ 7448:2013 не передбачено проведення в рамках бібліотечно-інформаційної діяльності культурно-масових заходів.

144.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Висловлено зауваження стосовно того, що визначення «інформальної освіти» відсутнє у будь-яких нормативно-правових актах, що допускає його вільне тлумачення суб'єктами.	Зауваження не враховано. Відповідно до частин четвертої ст. 8 Закону України «Про освіту» інформальна освіта – це освіта, яка передбачає здобуття особою певних компетентностей, зокрема під час повсякденної діяльності, пов'язаної з професійною, громадською або іншою діяльністю, родиною чи дозвіллям.
145.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Абзац перший пункту 16 Мінімальних стандартів після слів «Засновник закладу» доповнити словами «та керівник закладу в межах наданих повноважень».	Зауваження враховано редакційно.
146.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Пункт 18 Мінімальних стандартів пропонується продовжити словами: «та забезпечувати можливість доступу для осіб з інвалідністю».	Зауваження враховано редакційно.
147.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Пункт 21 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Графік та години роботи закладу, що надає базові культурні послуги, не повинен повністю збігатися з часом роботи основної частини жителів території його обслуговування та при цьому становити не менше 40 годин на тиждень.»	Зауваження враховано редакційно.
148.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	В абзаці другому пункту 28 Мінімальних стандартів виключити слова «що визначається порядком проведення атестації працівників закладів, що надають базові культурні послуги;»	Зауваження не враховано Будь-яке оцінювання повинне проводитися за чіткими порядком та методикою і бути зрозумілими для того, чия робота оцінюється.
149.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Висловлено позицію, що пункт 29 Мінімальних стандартів потребує нормативного врегулювання самого порядку проведення такого аналізу, оскільки чинні нормативно-правові акти такого порядку не містять	Зауваження не враховано. Структуру та черговість кроків аналізу результатів оцінки ефективності надання базових культурних послуг визначено зокрема пунктами 28 – 38 Мінімальних стандартів.
150.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Висловлено позицію стосовно того, що пунктом 30 Мінімальних стандартів передбачено оприлюднення результатів оцінки на офіційному сайті та / або сторінці в соціальних мережах, при цьому Додатками до проекту постанови наявність сайту передбачена не у всіх	Зауваження не враховано. Наявність вебсайту / блогу / сторінки в соціальних мережах передбачена для всіх типів закладів у Додатках 1 та 2 Мінімальних стандартів.
151.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Висловлено позицію стосовно відсутності у пункті 33 Мінімальних стандартів визначення суб'єкта, який здійснює таку перевірку у первинній ланці, за якою формою здійснюється така перевірка	Зауваження не враховано. Окреслена інформація викладена в пунктах 36 і 37 Мінімальних стандартів.
152.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Висловлено позицію, що у додатку 1 Мінімальних стандартів розділ «Доступ до читання та інформації» містить розрахунки, виходячи з кількості жителів населеного пункту, а доцільніше	Зауваження не враховано.

		було б здійснювати розрахунок, виходячи із кількості виконаної роботи	Розділ «Доступ до читання та інформації» включає 17 показників. Автором не надано інформації, якого саме показника стосується дане зауваження. Крім того, запропонований автором показник не є вимірюваним і не дасть можливості оцінити якість і ефективність роботи закладу і його працівників.
153.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Висловлено позицію щодо відсутності визначення «інформальної освіти» та необхідності доповнення Додатку 1 Мінімальних стандартів культурно-масовими заходами	Зауваження не враховано. ДСТУ 7448:2013 не передбачено проведення в рамках бібліотечно-інформаційної діяльності культурно-масових заходів. Відповідно до частин четвертої ст. 8 Закону України «Про освіту» інформальна освіта – це освіта, яка передбачає здобуття особою певних компетентностей, зокрема під час повсякденної діяльності, пов'язаної з професійною, громадською або іншою діяльністю, родиною чи дозвіллям.
154.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Додаток 2 Мінімальних стандартів у першому та другому розділі містить параметри, які суперечать пунктам 14 та 15 Державних соціальних нормативів забезпечення населення публічними бібліотеками в Україні, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 лютого 2019 р. № 72	Зауваження не враховано. Автором не надано інформації, якого саме показника стосується дане зауваження. Розділ «Доступ до читання та інформації» Додатку 2 Мінімальних стандартів включає 17 показників. Розділ «Доступ до можливостей для творчого самовираження» Додатку 2 Мінімальних стандартів стосується роботи клубних закладів, а тому не може відповідати Державним соціальним нормативам забезпечення населення публічними бібліотеками в Україні, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06 лютого 2019 р. № 72.
155.	Рівненське обласне відділення Української бібліотечної асоціації	Висловлено позицію, що мінімальний показник для критерію «Забезпеченість комп'ютерами для користувачів» має бути визначений на рівні щонайменше 3 комп'ютерів. Також даний критерій не містить показника унормування забезпечення публічних бібліотек комп'ютерною технікою та іншим обладнанням, пристосованим до потреб сліпих, осіб з порушенням зору та осіб з дислексією.	Зауваження враховано редакційно.
156.	Фізична особа 1*	У додатку 1 Мінімальних стандартів для показників «Строк виконання складного запиту на отримання інформації та документі ресурси, хв» та «Строк виконання простого запиту	Зауваження не враховано. За результатами громадського обговорення проекту акта зазначені показники виключено.

		на отримання інформації та документі ресурси, хв» термін «строк» замінити на «норма часу» або «термін»	
157.	Фізична особа 1*	Висловлено позицію щодо незрозумілості формулювання показника для критерію «Залученість населення до культурно-мистецьких аматорських виставок» у додатку 1 Мінімальних стандартів: скільки виставок він стосується і за який термін	Зауваження не враховано. Додатком 1 Мінімальних стандартів визначено показники кількості і термін.
158.	Фізична особа 1*	Висловлено позицію що у додатку 2 до Мінімальних стандартів кількість комп'ютерів для користувачів може залежати не від чисельності жителів зони обслуговування, а від площі приміщення бібліотеки.	Зауваження не враховано. Органи місцевого самоврядування можуть визначити різні за площею приміщення для бібліотеки, але навантаженість на одну машину (комп'ютер) буде залежати не від площі цього приміщення, а від кількості користувачів бібліотеки.
159.	Фізична особа 2*	Висловлено пропозицію щодо приведення проекту акта у відповідність до ст. 13 Закону України «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії», зокрема передбачивши в ньому перелік та обсяг безоплатних послуг, які надаються населенню закладами, підприємствами, організаціями та установами культури; показники якості надання населенню послуг закладами, підприємствами, організаціями та установами культури; нормативи забезпечення населення закладами, підприємствами, організаціями та установами культури.	Зауваження не враховано. Окреслені в зауваженні питання змістовно викладено в пунктах 9 – 12 і додатках 1 і 2 Мінімальних стандартів.
160.	Фізична особа 2*	Висловлено зауваження стосовно того, що визначення «мінімальні стандарти забезпечення громадян культурними послугами» суперечить Закону України «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії». Оскільки відповідно до ст. 1 вказаного Закону: державні соціальні стандарти – встановлені законами, іншими нормативно-правовими актами соціальні норми і нормативи або їх комплекс, на базі яких визначаються рівні основних державних соціальних гарантій; соціальні норми і нормативи – показники необхідного споживання продуктів харчування, непродовольчих товарів і послуг та забезпечення освітніми, медичними, житлово-комунальними, соціально- культурними послугами	Зауваження не враховано. У визначенні мінімальних стандартів вказано, що «це комплекс соціальних норм і нормативів, якими визначаються вимоги, критерії, показники та умови...». Деталізація цих вимог, критеріїв, показників та умов подано у додатках 1 і 2 до Мінімальних стандартів, де вже чітко розписані показники і критерії для кожного виду послуги.
161.	Фізична особа 2*	Висловлено зауваження стосовно того, що у визначенні поняття «базовий набір культурних послуг» вжито термін «доступ до читання», відсутній у нормативно-правових та нормативних актах. Вживання такого терміну також не відповідає граматиці та стилістиці української мови, оскільки	Зауваження не враховано. Репрезентативні соціологічні дослідження проведенні КМІС у 2018 та 2020 роках, показали, що близько 60% населення за рік не прочитують жодної книги, а близько 70% за рік не відвідали ні книгарню, ні бібліотеку. Можливо така ситуація обумовлена

		«читання» є процесом, а поняття доступу передбачає право користування певним предметом, ресурсами тощо. Якщо у даному випадку мається на увазі діяльність бібліотек, то відповідно до Закону України «Про бібліотеки і бібліотечну справу» бібліотеки надають громадянам доступ до документів, інших джерел інформації.	нерозумінням населенням послуг, які надає бібліотека, особливо у формулюванні «доступ до документів та інших джерел інформації». Крім того, бібліотеки активно проводять заходи щодо популяризації «читання» серед населення.
162.	Фізична особа 2*	Визначення поняття «система надання культурних послуг» викласти у такій редакції: «система надання культурних послуг – сукупність фінансових, інфраструктурних, кадрових, управлінських, матеріальних та інших ресурсів, які забезпечують надання громадянам культурних послуг»	Зауваження враховано редакційно.
163.	Фізична особа 2*	Висловлено позицію стосовно того, що визначення поняття центра культурних послуг на сьогодні суперечить ряду нормативно-правових актів, зокрема, Бюджетному кодексу України, Законам України «Про культуру», «Про позашкільну освіту», ряду підзаконних нормативно-правових актів. Крім того, слід враховувати, що законодавство і практика передбачає створення організацій за функціональною ознакою; при цьому допускається багатопрофільність в їх роботі (наприклад, багатопрофільні заклади освіти); поєднання в одній організації напрямів діяльності, які регулюються різним законодавством та мають свої специфічні процеси і технології, несумісні між собою, призведе до розбалансованості управління такою організацією, неефективності її діяльності. Також запропонований варіант створення одного ЦКП на кілька громад суперечить заявленому принципу доступності культурних послуг. Разом із тим варто звернути увагу на досвід багатьох європейських країн, в яких успішно функціонують культурні центри як багатофункціональні простори (розміщення кількох закладів культури під одним дахом), що дійсно дозволяє ефективно використовувати ресурси громади та покращує рівень надання послуг у сфері культури. Також, як показав зарубіжний досвід, економічно доцільно розміщувати такі центри у міських територіальних громадах (враховуються фінансова спроможність громади, кількість та компактність проживання населення)	Зауваження не враховано. Частини зауваження суперечать одна одній, стосуються суб'єктивних побоювань автора та не містять аргументації. Крім того, запропоноване у проєкті акта визначення центру культурних послуг, охоплює в тому числі не питання створення одного ЦКП на декілька громад, а питання зручного розташування для відвідування жителями як «громади-власниці» ЦКП, так і жителями суміжних територіальних громад.
164.	Фізична особа 2*	Висловлено позицію стосовно того, що формулювання базових бібліотечних послуг та їх переліку є некоректним, не	Зауваження не враховано.

		<p>відповідає граматиці та стилістиці української мови, суперечить бібліотечному законодавству, зокрема ст. 22 Закону України «Про бібліотеки та бібліотечну справу».</p> <p>Крім того, Державними соціальними нормативами забезпечення населення публічними бібліотеками в Україні, затвердженими постановою КМУ від 06.02.2019 № 72, та Державним стандартом надання безоплатних послуг клубними та бібліотечними закладами культури державної та комунальної форм власності, затвердженим наказом Мінкультури від 15.10.2013 № 983, передбачена організація доступу населення до мережі Інтернет (на безоплатній основі)</p>	<p>Надання громадянам безоплатного доступу до мережі Інтернет на базі бібліотек визначено пунктами 10 та 11 і Додатком 1 Мінімальних стандартів.</p> <p>Крім того, проект акта має на меті створити умови для ефективного функціонування системи забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами і не суперечить положенням ст. 22 Закону України «Про бібліотеки та бібліотечну справу», яка стосується прав користувачів бібліотеки.</p>
165.	Фізична особа 2*	Запропоновано у проекті акта змінити словосполучення «працівники відповідної спеціалізації» на «працівники відповідних професій, у тому числі робітничих»	Зауваження враховано.
166.	Фізична особа 2*	<p>Висловлено зауваження стосовно того, що обов'язки засновника, перелічені у пункті 16 Мінімальних стандартів, належать до компетенції керівника організації, крім випадків, коли заклад культури не є юридичною особою.</p> <p>Крім того, зміст вказаного пункту не відповідає Закону України «Про професійний розвиток працівників», відповідно до якого професійне навчання працівників – процес цілеспрямованого формування у працівників спеціальних знань, розвиток необхідних навичок та вмінь, що дають змогу підвищувати продуктивність праці, максимально якісно виконувати функціональні обов'язки, освоювати нові види професійної діяльності, що включає первинну професійну підготовку, перепідготовку і підвищення кваліфікації працівників відповідно до потреб виробництва.</p> <p>Формальне та неформальне професійне навчання є формами набуття професії чи підвищення кваліфікації.</p> <p>Проведення атестації працівників регламентується, в першу чергу, Законом України «Про професійний розвиток працівників»</p>	Зауваження враховано редакційно
167.	Фізична особа 2*	Пункт 17 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Засновник закладу, що надає базові культурні послуги, забезпечує безперешкодний доступ споживачів таких послуг та відвідувачів таких закладів до будівлі та в будівлі розміщення такого закладу, забезпечує наявність необхідної кількості приміщень для здійснення заходів з надання базових	<p>Зауваження не враховано.</p> <p>Використання словосполучення «сучасні відкриті простори бібліотек» без чітких показників не дає можливості оцінити рівень виконання Мінімальних стандартів та ефективності роботи закладу.</p>



		культурних послуг (сучасні відкриті простори бібліотек, кімнати для проведення групових занять, дозвілля, відпочинку, гурткової та тренінгової роботи, навчально-просвітницької роботи, експонування та демонстрування творів мистецтва, перегляду кінофільмів тощо)».	В Україні наразі діють державні будівельні норми, якими визначаються схеми всіх типів будівель, зокрема і будівлі бібліотеки.
168.	Фізична особа 2*	Пункт 18 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Приміщення закладу, що надає базові культурні послуги, мають відповідати санітарно-гігієнічним вимогам та вимогам пожежної безпеки»	Зауваження не враховано. Проект акта спрямований на те, щоб створити комфортні умови як для відвідувачів закладів культури, так і для працівників таких закладів, тому виключення вимог щодо водопостачання, водовідведення, освітлення та опалення буде суперечити меті акта.
169.	Фізична особа 2*	Запропоновано пункт 20 Мінімальних стандартів привести у відповідність до ст. 29 Кодексу законів про працю України або взагалі його вилучити	Зауваження не враховано. Ст. 29 Кодексу законів про працю України стосується обов'язку власника або уповноваженого ним органу проінструктувати працівника і визначити йому робоче місце, зокрема - визначити працівникові робоче місце, забезпечити його необхідними для роботи засобами, - про що власне і йдеться у пункті 20 Мінімальних стандартів.
170.	Фізична особа 2*	Пункт 21 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Графік та години роботи закладу, що надає базові культурні послуги, не повинен повністю збігатися з часом роботи основної частини жителів території його обслуговування»	Зауваження враховано.
171.	Фізична особа 2*	Пункт 25 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Методичне забезпечення роботи закладу, що надає базові культурні послуги, здійснюється обласними закладами відповідного напрямку: клубні заклади та заклади кіномережі отримують методично-консультативну підтримку від обласних центрів народної творчості, бібліотеки – від національних, державних та обласних бібліотек, музеї – обласних музеїв, мистецькі школи – від обласних методичних, навчально-методичних, науково-методичних установ сфери культури»	Зауваження не враховано. Розширення мережі координуючих закладів спричинить плутанину та навантаження у роботі закладів культури на місцях. Координувати заклади культури області повинні обласні заклади культури певного напрямку. При цьому обласні заклади можуть координуватися національними закладами. Але останнє не стосується змісту даного проекту акта.
172.	Фізична особа 2*	Пункт 26 Мінімальних стандартів виключити, як такий, що суперечить законам України «Про місцеві державні адміністрації» та «Про місцеве самоврядування в Україні»	Зауваження не враховано Пункт 26 Мінімальних стандартів відповідає статті 32 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статті 35 Закону України «Про місцеві державні адміністрації».
173.	Фізична особа 2*	Висловлено позицію, що проект акта не може визначитися порядком проведення атестації працівників закладів, що надають базові культурні послуги, оскільки це суперечить як	Зауваження не враховано. Відповідно до Закону України «Про професійний розвиток працівників» визначення періодичності атестації працівників та

		<p>КЗпПУ, так і Закону України «Про професійний розвиток працівників», зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Проведення атестації є не обов'язком, а правом роботодавця; обов'язковість атестації працівників культури, зокрема, бібліотечних, не передбачена жодним законом;</li> <li>- Атестація може проводитися не частіше ніж 1 раз на три роки;</li> <li>- Атестаційна комісія приймає рішення про відповідність або невідповідність працівника займаній посаді або виконуваній роботі – і більше нічого</li> </ul>	<p>організація її проведення належить до основних напрямів діяльності роботодавців.</p> <p>Крім того, атестація працівників закладів культури передбачена положенням про проведення атестації працівників підприємств, установ, організацій та закладів галузі культури, затверджене наказом Міністерства культури і туризму України від 16 липня 2007 р. № 44.</p> <p>Також, це положення внесено в проєкті акта до переліку нормативно-правових актів, що потребують приведення у відповідність до Мінімальних стандартів.</p>
174.	Фізична особа 2*	<p>Висловлено позицію стосовно того, що формулювання пунктів 33 – 37 Мінімальних стандартів суперечить Закону України «Про державну статистику»:</p> <p>суб'єкти, зазначені у п. 34 мають повноваження збирати адміністративні дані.</p> <p>Запровадження вказаної звітності затверджується наказом МКІП за погодженням із органом статистики.</p> <p>Крім того, запровадження окремої звітності є недоцільним, оскільки вона передбачає додаткове навантаження на заклади культури та органи місцевого самоврядування, а також дублює дані, які вже містяться у інших звітних формах</p>	<p>Зауваження не враховано.</p> <p>Проєкт акта не встановлює додаткових форм статистичної та адміністративної звітності.</p> <p>Показники, які вже містяться в існуючих звітних формах є частиною даних для моніторингу та оцінки дотримання Мінімальних стандартів.</p>
175.	Фізична особа 2*	<p>Висловлено зауваження стосовно того, що у Додатку 1 до Мінімальних стандартів термін «доступ до читання» відсутній у нормативно-правових та нормативних актах. Вживання такого терміну також не відповідає граматиці та стилістиці української мови, оскільки «читання» є процесом, а поняття доступу передбачає право користування певним предметом, ресурсами тощо. Якщо у даному випадку мається на увазі діяльність бібліотек, то відповідно до Закону України «Про бібліотеки і бібліотечну справу» бібліотеки надають громадянам доступ до документів, інших джерел інформації.</p> <p>Слова «доступ до читання» слід замінити словами «надання доступу до документів бібліотечного фонду, інших джерел інформації» або на «задоволення інформаційних, науково-дослідних, освітніх, культурних та інших потреб користувачів бібліотек»</p>	<p>Зауваження не враховано.</p> <p>Репрезентативні соціологічні дослідження проведенні КМІС у 2018 та 2020 роках, показали, що близько 60% населення за рік не прочитують жодної книги, а близько 70% за рік не відвідали ні книгарню, ні бібліотеку. Можливо така ситуація обумовлена нерозумінням населенням послуг, які надає бібліотека, особливо у формулюванні «доступ до документів та інших джерел інформації».</p> <p>Крім того, бібліотеки активно проводять заходи щодо популяризації «читання» серед населення.</p>
176.	Фізична особа 2*	<p>У Додатку 1 до Мінімальних стандартів словосполучення «доступ до друкованих творів» замінити на «надання у тимчасове користування документів із фондів бібліотеки»</p>	<p>Зауваження не враховано.</p>

			У первинній редакції проекту акта послуга стосується виключно друкованих документів, запропонована редакція стосується і електронних документів. Проте автором не запропоновано ні показників ні критеріїв для оцінки ефективності надання таких послуг.
177.	Фізична особа 2*	У Додатку 1 до Мінімальних стандартів назву показника «Кількість одиниць у розрахунку на 1 жителя» викласти у такій редакції: «Кількість примірників документів у розрахунку на 1 жителя зони обслуговування». Мінімальний показник викласти у такій редакції: «- у населених пунктах до 50 тис. жителів – 3; - у населених пунктах понад 50 тис. жителів – 2 – 3»	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник, поданий у проекті акта, встановлено на основі показників нормативної забезпеченості населення закладами культури та мистецтва, визначених Державними будівельними нормами Б.2.2-12:2019 Планування та забудова територій, відповідно до яких здійснюються розрахунки при розробці містобудівної документації.
178.	Фізична особа 2*	У Додатку 1 до Мінімальних стандартів назву показника « У населених пунктах з чисельністю жителів менше 1 тис. осіб» викласти у такій редакції: «мінімальний розмір фонду бібліотеки (примірників)» Мінімальний показник визначити на рівні «2500 – 3000».	Зауваження враховано редакційно.
179.	Фізична особа 2*	У Додатку 1 до Мінімальних стандартів критерій «Розмір книжкового фонду (паперового) для дітей до 15 років» виключити.	Зауваження не враховано. Пунктом 3 Мінімальних стандартів визначено, що мета встановлення мінімальних стандартів полягає зокрема у забезпеченні рівного доступу до базового набору культурних послуг для громадян всіх вікових груп населення. Виключення зазначеного критерію буде рахуватися як дискримінація по відношенню до дітей.
180.	Фізична особа 2*	У Додатку 1 до Мінімальних стандартів критерій «Обертаність фонду» виключити.	Зауваження враховано.
181.	Фізична особа 2*	Висловлено позицію, що встановлення у Додатку 1 до Мінімальних стандартів критерію «Кількість бібліотечних працівників» виглядає дискримінаційним. Зауважено, що єдиного підходу до даного питання не існує та запропоновано 3 варіанти встановлення показників для цього критерію.	Зауваження враховано редакційно відповідно до варіанту 3, запропонованого автором.
182.	Фізична особа 2*	У Додатку 1 до Мінімальних стандартів виключити критерій « Надання інформації про склад бібліотечних фондів через довідково-пошуковий апарат» та показники « Кількість задоволених запитів на інформацію та документні ресурси, %», «Строк виконання складного запиту на отримання інформації	Зауваження враховано частково. Виключено показники «Строк виконання складного запиту на отримання інформації та документні ресурси, хв» та «Строк виконання простого запиту на отримання інформації та документні ресурси, хв».

		та документі ресурси, хв» та «Строк виконання простого запиту на отримання інформації та документі ресурси, хв»	
183.	Фізична особа 2*	Висловлено позицію щодо нерозуміння, яким чином визначалися показники для послуг «Проведення кількості заходів з інформальної освіти» та «Проведення соціокультурних заходів»	Не містить змістовних зауважень / пропозицій до проекту акта
184.	Фізична особа 2*	Висловлено позицію щодо встановлення Мінімальними стандартами надвисокої завантаженості бібліотекара	Зауваження враховано редакційно.
185.	Фізична особа 2*	Висловлено позицію стосовно того, що наведений у Додатку 2 Мінімальних стандартів показник «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» не тільки унеможливує побудову мережі бібліотек, оскільки прив'язаний до окремих населених пунктів, а не територіальної громади в цілому (як базового рівня надання послуг), але й суперечить нормам, встановленим пунктами 3 – 5 самого ж Проекту. Світова практика показує, що найбільш ефективно публічні бібліотеки функціонують лише в мережі, а не відособлено	Зауваження не враховано. Відповідно до даних обласних державних адміністрацій, які були отримані Міністерством під час інвентаризації базової мережі закладів культури місцевого рівня, 11% бібліотек знаходяться в населених пунктах з чисельністю населення менше 250 осіб. Заклади культури функціонують для забезпечення населення культурними послугами, відповідно і мережа таких закладів, зокрема і бібліотек, має розбудовувати не в залежності від території а в залежності до розподілу щільності населення по цій території. Заклади створюють в межах населених пунктів, оскільки за межами населених пунктів люди живуть в поодиноких випадках. Крім того, пункти 3 – 5 Мінімальних стандартів стосуються мети, принципів і цілей цих стандартів та не суперечать мінімальному показнику до критерія «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів». Формат організації роботи закладів культури (в мережі чи відособлено) не є предметом даного проекту акта і вирішується на розсуд органу місцевого самоврядування громади.
186.	Фізична особа 2*	Висловлено позицію стосовно того, що запропонувавши норматив кількості бібліотек, виходячи з кількості населення, у проекті акту з помилками використано постанову Кабінету Міністрів України від 06 лютого 2019 р. № 72, зокрема: - запропонувавши функціонування бібліотечних пунктів у населених пунктах із кількістю жителів від 250 до 500 осіб, не врахували того, що бібліотечний пункт є однією з форм нестационарного обслуговування користувачів, яке здійснює стаціонарна бібліотека! - сплутано арифметичні знаки «більше» та «менше»	Зауваження враховано.

187.	Фізична особа 2*	Висловлено позицію стосовно того, що відстань між бібліотеками менша / рівна 3 км має застосовуватись лише щодо розташування бібліотек у сільській місцевості. У селищах міського типу та містах, навпаки – відстань між бібліотеками має перевищувати 3 км (щоб уникнути концентрації міських бібліотек)	Зауваження враховано.
188.	Фізична особа 2*	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Публічні бібліотеки повинні бути доступні для населення не менше 40 годин на тиждень»	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16; - 0,5 – 5 тис. жителів – $\geq 30$ ; - від 5 тис. жителів – $\geq 40$ ».
189.	Фізична особа 2*	У Додатку 2 Мінімальних стандартів показник «% годин роботи бібліотеки, що припадає на суботу або не ділю» замінити на «Час роботи публічної бібліотеки не повинен повністю збігатися з часом роботи основної частини населення території, що обслуговує бібліотека»	Зауваження не враховано. Запропонована редакція не дає можливості виміряти ефективність виконання вимоги, зокрема не дає розуміння того, чи повинні заклади працювати в суботу та неділю і якщо так, то який відсоток часу в тиждень.
190.	Фізична особа 2*	Висловлено позицію стосовно того, що у Додатку 2 Мінімальних стандартів мінімальні показники до критерію «Читальна зала та абонемент» викликають подив.	Не містить змістовних зауважень / пропозицій до проекту акта. Мінімальні показники, подані у проекті акта до критерію «Читальна зала та абонемент», встановлено на основі показників нормативної забезпеченості населення закладами культури та мистецтва, визначених Державними будівельними нормами Б.2.2-12:2019 Планування та забудова територій, відповідно до яких здійснюються розрахунки при розробці містобудівної документації.
191.	Фізична особа 2*	У Додатку 2 Мінімальних стандартів показник «АБІС ліцензійна (автоматизована бібліотечна інформаційна система)» викласти у такій редакції: «АБІС ліцензійна (автоматизована бібліотечна інформаційна система), у розрахунку на мережу публічних бібліотек територіальної громади»	Зауваження враховано.

192.	Фізична особа 2*	У Додатку 2 Мінімальних стандартів критерій «Мікроклімат в приміщенні бібліотеки» виключити	Зауваження не враховано. Проект акта спрямований на те, щоб створити комфортні умови як для відвідувачів закладів культури, так і для працівників таких закладів. Виключення критерію стосовно мікроклімату в приміщенні бібліотеки автоматично підтримує ситуацію, коли заклади культури не опалюються взимку, але там доводиться працювати людям і займатися дозвіллям, зокрема дітям.
193.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Пункт 1 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Мінімальні стандарти (далі – мінімальні стандарти) – комплекс соціальних норм і нормативів, якими визначаються вимоги, критерії, показники та умови, необхідні для задоволення потреб громадян в якісних і доступних культурних послугах незалежно від місця проживання.»	Зауваження не враховано. Безпосередньо вимоги, критерії, показники та умови, які представлено в додатках 1 і 2 до Мінімальних стандартів послугами, деталізовані для різних типів населених пунктів.
194.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Абзац другий пункту 2 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «базовий набір культурних послуг – перелік, зміст та обсяг послуг, який обов'язково має надаватись громадянам на базовому рівні адміністративно-територіального устрою для забезпечення доступу до читання та інформації, музейних предметів, кінофільмів, можливостей для культурного розвитку і творчого самовираження, мистецької освіти;»	Зауваження не враховано. Культурний розвиток – досить широке поняття, і охоплює в цілому всіх сфер культурної політики та виходить за межі предмету даного проекту акта.
195.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Абзац третій пункту 2 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «базова культурна послуга – комплекс дій з надання затвердженого переліку та у визначеному цим стандартом обсязі нематеріальних благ у сфері культури громадянам на базовому рівні адміністративно-територіального устрою для задоволення її особистих культурних потреб»	Зауваження не враховано. Запропонований термін частково дублює визначення «культурна послуга». В свою чергу, визначення «базова культурна послуга» має показати чітку приналежність до базового набору культурних послуг.
196.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Висловлено позицію щодо невпевненості в необхідності у визначенні «культурна послуга» говорити про визначену вартість.	Не містить змістовних зауважень / пропозицій до проекту акта.
197.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Висловлено позицію стосовно того, що у визначенні «центр культурних послуг» формулювання словосполучення «забезпечений кваліфікованими кадрами, має сучасну матеріально-технічну базу» спричинить закриття 70% сільських закладів культури, оскільки матеріальна база та карди, апріорі, не відповідають цьому визначенню.	Зауваження не враховано. Це визначення стосується центру культурних послуг, натомість наразі в сільській місцевості центри культурних послуг не функціонують, а тому припущення автора про закриття – необґрунтовані.

198.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Висловлено позицію стосовно того, що якщо центр культурних послуг розглядати як базовий клубний заклад, необхідно чітко виокремити методичну функцію для інших клубних закладів території. Оскільки саме фахівці методичної служби базового клубного закладу надаватимуть інформаційну, консультаційну допомогу, первинний рівень системи підвищення кваліфікації кадрів закладів ОТГ, саме інформальну освіту.	Зауваження не враховано. Проектом акта центр культурних послуг визначається як багатофункціональний заклад культури, а не як базовий клубний заклад. Крім того, питання методичного забезпечення роботи закладу, що надає базові культурні послуги, врегульовано пунктом 25 Мінімальних стандартів.
199.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Висловлено позицію щодо необхідності до функціоналу центру культурних послуг віднести створення умов для розвитку традиційного народного мистецтва, художніх промислів та ремесл.	Зауваження враховано.
200.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Абзац другий пункту 5 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «сформувати спроможну систему надання культурних послуг на базовому рівні»	Зауваження враховано .
201.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Абзац перший підпункту 2 пункту 10 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «2) доступ до можливостей для культурного розвитку і творчого самовираження, що забезпечується через функціонування клубних закладів.»	Зауваження не враховано. Культурний розвиток – досить широке поняття, і охоплює в цілому всі сфери культурної політики та виходить за межі предмету цього проекту акта.
202.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Доповнити перелік базових культурних послуг клубних закладів послугою «проведення заходів з інформальної освіти».	Зауваження не враховано. Автором не надано деталізацію критеріїв та показників для оцінки ефективності виконання мінімального стандарту за цією послугою. Крім того, пунктом 8 Мінімальних стандартів органи місцевого самоврядування мають право приймати рішення про розширення мережі закладів культури та переліку культурних послуг, що надаються в громаді, понад норми, визначені мінімальними стандартами.
203.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Висловлено позицію щодо нерозуміння необхідності у пункті 17 Мінімальних стандартів словосполучення «доступ ... до будівлі та в будівлі ... закладу»	Не містить змістовних зауважень / пропозицій до проекту акта. Частина закладів культури оснащені пандусами на вході (доступ до будівлі) і зовсім не пристосовані для потреб осіб з інвалідністю в середині будівлі (доступ в будівлі).
204.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Висловлено позицію, щодо неможливості забезпечити у сільських закладах культури охоронною сигналізацією	Зауваження враховано частково. Обов'язкову наявність охоронної сигналізації в проекті акта передбачено лише для музеїв.

205.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Пункт 19 Мінімальних стандартів виключити, оскільки до мінімальних умов це не відноситься, а лише перешкоджає створенню повноцінних багатофункціональних комплексів, вдаючись у деталі. В такому разі чому не робити шумоізоляцію кімнат для занять оркестру, хору, студій звукозапису тощо	Зауваження не враховано. Проект акта спрямований на те, щоб створити комфортні умови для відвідувачів закладу, тому виключення пункту 19 з Мінімальних стандартів є неприйнятним, оскільки може спричинити ситуацію шкідливого впливу результатів роботи одного структурного модуля Центру культурних послуг на роботу іншого модуля, наприклад шум від хору в одній залі унеможливить якісну роботу людей в бібліотеці.
206.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Пункт 21 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Графік та години роботи закладу, що надає базові культурні послуги, не повинен повністю збігатися з часом роботи основної частини жителів території його обслуговування та узгоджуватися з засновником. Щонайменше 15% часу роботи такого закладу має припадати на суботу або неділю.»	Зауваження не враховано. Узгодження графіку роботи із засновником закладу – організаційне питання і не є предметом цього проекту акта.
207.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Пункт 25 Мінімальних стандартів виключити, запропонувавши 2 варіанти – створення при базовому клубному закладі громади організаційно-методичного центру культури (врахувавши кількісні показники мережі закладів культури громади та потреби закладів, їх географічне розташування від обласного центру) або створення спільного проекту – міжгромадського організаційно-методичного центру культури, наприклад на рівні новоутворених районів, згідно з Законом України «Про співробітництво територіальних громад». 8 фахівців відповідного напрямку Сумського обласного науково-методичного центру культури і мистецтв не матимуть змоги якісно забезпечити функціонування 610 клубних закладів Сумщини, при цьому ще й здійснюючи організацію більш ніж 50 обласних культурно-масових заходів	Зауваження не враховано. Пункт стосується не тільки клубних закладів. Крім того, запропонований варіант знівелює послідовність в реалізації культурної політики на регіональному та місцевому рівні, а також можливість здійснювати якісний моніторинг такої реалізації.
208.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Висловлено позицію щодо необхідності доопрацювання пункту 28 Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами, оскільки незрозуміло, які критерії наказу Міністерства культури і туризму України від 16 липня 2007 р. № 44 визначають механізм оцінки якості та умов надання базових культурних послуг	Зауваження враховано редакційно.
209.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Абзац перший пункту 31 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Моніторинг та оцінка дотримання мінімальних стандартів проводяться з метою:»	Зауваження враховано.



210.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	У пункті 34 Мінімальних стандартів перелік суб'єктів моніторингу дотримання мінімальних стандартів доповнити ще одним рівнем: «обласні центри народної творчості, обласні бібліотеки, обласні музеї, обласні методичні, навчально-методичні, науково-методичні установи сфери культури; »	Зауваження не враховано. Запропоновані заклади відповідно до змісту проекту акту не можуть бути визначені як суб'єкти моніторингу.
211.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Пункт 35 Мінімальних стандартів виключити, оскільки він дублює пункт 31	Зауваження не враховано. Пункт 31 Мінімальних стандартів визначає мету проведення моніторингу та оцінки дотримання мінімальних стандартів, а пункт 35 – періодичність та структуру такого моніторингу і оцінки.
212.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	У пункті 36 Мінімальних стандартів абзац четвертий виключити, оскільки він є дублюванням абзацу другого пункту 36, адже критерії та показники визначаються у розрахунку до чисельності населення	Зауваження не враховано. Не всі критерії та показники з додатків 1 та 2 до Мінімальних стандартів відразу визначаються у розрахунку до чисельності населення.
213.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Абзац третій пункту 37 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «до 10 березня – органами управління культурою в громадах відповідним структурним підрозділам у сфері культури обласних, Київської міської державних адміністрацій, обласним методичним центрам та центрам народної творчості;»	Зауваження не враховано. Обласні методичні центри та центри народної творчості не є суб'єктами моніторингу дотримання мінімальних стандартів.
214.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Розмір книжкового фонду (паперового) для дітей до 15 років» мінімальний показник встановити на рівні 30 – 40%	Зауваження враховано редакційно.
215.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	У Додатку 1 Мінімальних стандартів назву критерія «Залученість аматорських колективів» викласти у редакції «Залученість жителів території до аматорських колективів»	Зауваження враховано редакційно.
216.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	У Додатку 1 Мінімальних стандартів в розділі «Доступ до можливостей для творчого самовираження» включити: Назва послуги «Участь у любительських об'єднаннях та клубах за інтересами»; Назва критерію «Кількість любительських об'єднань та клубів за інтересами»; Назва показника «Кількість любительських об'єднань та клубів за інтересами у розрахунку на 1 клубний заклад, одиниць»;	Зауваження враховано.

		Мінімальний показник «- сільський населений пункт – 1 -2 од.; - селищний населений пункт – 3 -5 од.; - міський населений пункт – 5 – 10 од.»	
217.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Висловлено позицію стосовно того, що у Додатку 1 Мінімальних стандартів показники до послуги «Проведення культурно-масових заходів та змістовного дозвілля» не визначають доцільність функціонування клубних закладів. До показників слід віднести: культурно-освітні, театралізовано-видовищні та розважальні заходи; свята місцевої громади; суспільно-політичні, урочисті та інші заходи; вистави та концерти аматорських колективів; виставки творів мистецтва	Зауваження враховано редакційно.
218.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Висловлено позицію стосовно складності розуміння назви показника «Кількість фахівців за даним напрямком у структурі штату клубного закладу» у Додатку 1 Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами	Зауваження враховано редакційно.
219.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Висловлено позицію стосовно того, що у будь-якому клубному закладі має бути 2 фахівця як мінімум – директор і художній керівник. Тоді цей заклад може виконувати базовий стандарт послуг. У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість фахівців» мінімальний показник слід викласти у редакції: «У населених пунктах з чисельністю населення - < 5 тис. осіб – 2 фахівці ; - $\geq$ 5 тис осіб – 2 і більше»	Зауваження не враховано. Для критерію «Кількість фахівців» уточнено назву показника «Кількість фахівців з організації культурно-масових заходів та змістовного дозвілля у структурі штату клубного закладу», відповідно мінімальний показник не стосується посади директора клубного закладу.
220.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	Висловлено зауваження стосовно того, що у практиці діяльності клубних закладів не використовується термін «Культурно- мистецьких аматорських виставок». Запропоновано використати стандартне визначення «Виставки творів образотворчого та декоративно-ужиткового мистецтва» та відповідно змінити назву показника до цього критерію у додатку 1 до Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами. Мінімальний показник визначити на рівні $\geq$ 1 виставки у квартал	Зауваження враховано.
221.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	У Додатку 1 Мінімальних стандартів назву критерія «Залученість населення до культурно-мистецьких аматорських виставок» викласти у такій редакції:	Зауваження враховано.

		«Залученість населення до виставок творів образотворчого та декоративно-ужиткового мистецтва»	
222.	Сумський обласний науково-методичний центр культури і мистецтв	У Додатку 2 Мінімальних стандартів в розділі «Доступ до можливостей для творчого самовираження» включити: Назва критерію «Наявність комплектів сценічних костюмів для аматорських колективів» Назва показника «Сценічні костюми для учасників кожного аматорського колективу (комплектів)» Мінімальний показник «- для дитячих колективів - > 2 комплекти; - для дорослих колективів - > 1 комплекту»	Зауваження враховано редакційно.
223.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Пункт 1 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Мінімальні стандарти (далі – мінімальні стандарти) – комплекс соціальних норм і нормативів, якими визначаються вимоги, критерії, показники та умови, необхідні для задоволення потреб громадян в якісних і доступних культурних послугах незалежно від місця проживання.»	Зауваження не враховано. Безпосередньо вимоги, критерії, показники та умови, які представлено в додатках 1 і 2 до Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами, деталізовані для різних типів населених пунктів.
224.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Абзац другого пункту 2 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «базовий набір культурних послуг – перелік, зміст та обсяг послуг, який обов'язково має надаватись громадянам на базовому рівні адміністративно-територіального устрою для забезпечення доступу до читання та інформації, музейних предметів, кінофільмів, можливостей для культурного розвитку і творчого самовираження, мистецької освіти;»	Зауваження не враховано. Культурний розвиток – досить широке поняття, і охоплює в цілому всі сфери культурної політики та виходить за межі предмету цього проекту акта.
225.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Абзац третього пункту 2 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «базова культурна послуга – надання нематеріальних благ у сфері культури для задоволення особистих культурних потреб громадян на базовому рівні адміністративно-територіального устрою;»	Зауваження не враховано. Запропонований термін частково дублює визначення «культурна послуга». В свою чергу, визначення «базова культурна послуга» має показати чітку приналежність до базового набору культурних послуг.
226.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Висловлено зауваження щодо нерозуміння алгоритму визначення вартості культурних послуг, про яку йдеться в абзаці 5 пункту 2 Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта. Методика обрахунку собівартості надання культурних послуг відповідно до пункту 3 проекту акта розроблятиметься МКІП після затвердження Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами.
227.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Абзац восьмого пункту 2 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції:	Зауваження не враховано.

		«центр культурних послуг – багатофункціональний базовий заклад культури (Будинок культури), що має зручне розташування для відвідування жителями територіальної громади / суміжних територіальних громад, забезпечений кваліфікованими кадрами, має сучасну матеріально-технічну базу та спроможний забезпечувати надання комплексу культурних послуг, доступ до користування приміщеннями та обладнанням для творчості, неформального навчання та спілкування жителів територіальної громади з урахуванням чисельності, вікового, статевого, національного, соціального складу населення; методично-консультаційної, інформаційної допомоги для інших клубних закладів адміністративно-територіального устрою (району, ОТГ), відповідного рівню підвищення кваліфікації кадрів клубних закладів.»	Проектом акта центр культурних послуг визначається як багатофункціональний заклад культури, а не як базовий клубний заклад.
228.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Пункт 2 Мінімальних стандартів доповнити абзацом: «Відповідно від об'єму наданих послуг (інформаційну, консультаційну, методично-практичну допомогу, підвищення кваліфікації кадрів, організація та проведення культурно-мистецьких заходів), від територіального розташування (сільські, селищні, міські), від наявності та різноманітності клубних формувань (творчі колективи, студії, любительські об'єднання, клуби за інтересами) зокрема, аматорські колективи (студії), що мають звання «народний (зразковий)»; створення умов для розвитку традиційного народного мистецтва, художніх промислів та ремесел; від кількості залученого до культурного життя населення, – визначається класифікація (категорія) клубного закладу (клуб, БК, ПК, Центр культури і дозвілля, клуб-бібліотека тощо) з відповідним штатним розписом, фаховим рівнем працівників.	Зауваження не враховано. Пункт 2 Мінімальних стандартів стосується трактування значення термінів, у яких вони вживаються в мінімальних стандартах. Типізація клубних закладів не є предметом цього проекту акта.
229.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Абзац другого пункту 5 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «сформувати спроможну систему надання культурних послуг на базовому рівні»	Зауваження враховано.
230.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Абзац перший підпункту 2 пункту 10 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «2) доступ до можливостей для культурного розвитку і творчого самовираження, що забезпечується через функціонування клубних закладів.»	Зауваження не враховано. Культурний розвиток – досить широке поняття, і охоплює в цілому всі сфери культурної політики та виходить за межі предмету цього проекту акта.

231.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Абзац третій підпункту 2 пункту 10 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «проведення культурно-масових та соціокультурних заходів;»	Зауваження не враховано. Запропонована редакція змістовно відповідає абзацам третьому та четвертому підпункту 2 пункту 10 Мінімальних стандартів.
232.	Миколаївський обласний центр народної творчості	У підпункті 2 пункту 10 Мінімальних стандартів доповнити перелік базових культурних послуг клубних закладів послугою «проведення заходів з інформальної освіти»	Зауваження не враховано. Автором не надано деталізацію критеріїв та показників для оцінки ефективності виконання мінімального стандарту за послугою «проведення заходів з інформальної освіти». Крім того, відповідно до пункту 8 Мінімальних стандартів органи місцевого самоврядування мають право приймати рішення про розширення мережі закладів культури та переліку культурних послуг, що надаються в громаді понад норми, визначені мінімальними стандартами.
233.	Миколаївський обласний центр народної творчості	У підпункті 2 пункту 10 Мінімальних стандартів доповнити перелік базових культурних послуг клубних закладів послугою «надання доступу до експозицій та виставок аматорського декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва»	Зауваження враховано частково. Питання доступу до експозицій та виставок аматорського декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва включено до переліку критеріїв у додатку 1 до Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами.
234.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Пункт 13 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: У штатному розписі закладу, що надає базові культурні послуги, мають бути передбачені посади працівників відповідної спеціалізації та у кількості, необхідній для виконання цих мінімальних стандартів. Щонайменше: 1 адміністративна (директор, завідувач), художній керівник, акомпаніатор /при наявності хоч одного творчого формування/, керівник творчого аматорського колективу	Зауваження не враховано. Запропонована редакція не змінює суті пункту 13, а лише деталізує його, при чому така деталізація буде дискримінаційною по відношенню до інших закладів, що надають базові культурні послуги.
235.	Миколаївський обласний центр народної творчості	До пункту 15 Мінімальних стандартів висловлено зауваження, що від класифікації клубного закладу має залежити назва посади: директор БК, завідувач клубу (філії), для багатofункціонального закладу – менеджер культурно-дозвіллевого закладу, художній керівник – організатор рекреаційно-розважальних заходів	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта.
236.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Висловлено позицію щодо непотрібності атестації працівників клубних закладів, оскільки вона не має ніякої мотивації (не впливає на заробітну платню, фаховий зріст) або внести пункт про тарифікацію працівників клубних закладів, яка мала б вплив на заробітну платню. На сьогодні, заробітна платня мінімальна та однакова для працівника з освітою і без.	Зауваження не враховано. З метою вирішення окресленої автором проблеми в проекті акта до переліку нормативно-правових актів, що потребують приведення у відповідність до Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами, включено положення про проведення атестації працівників підприємств,

			установ, організацій та закладів галузі культури, затверджене наказом Міністерства культури і туризму України від 16 липня 2007 р. № 44. Питання тарифікації працівників клубних закладів не є предметом цього проекту акта. Разом з тим, воно є одним із пріоритетних в Концепції реформи фінансування системи забезпечення населення культурним послугами, схваленій розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2020 р. № 1035.
237.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Пункт 17 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Засновник закладу, що надає базові культурні послуги, забезпечує безперешкодний доступ до відвідування закладу та отримання культурних послуг відвідувачами; наявність необхідної кількості приміщень для здійснення заходів з надання базових культурних послуг (читальні зали, книгосховища, кімнати для проведення групових занять, дозвілля, відпочинку, гурткової та тренінгової навчально-просвітницької роботи, експонування та демонстрування творів мистецтва, перегляду кінофільмів тощо).»	Зауваження не враховано. Запропонована редакція не змінює суті пункту 17 проекту акта.
238.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Пункти 18 та 19 Мінімальних стандартів об'єднати та викласти у такій редакції: «Приміщення закладу, що надає базові культурні послуги, мають відповідати санітарним і протипожежним вимогам, бути забезпечені водопостачанням, водовідведенням, освітленням, опаленням, засобами охоронної сигналізації згідно з вимогами державних будівельних норм та законодавства та сплановано таким чином, щоб уникнути ймовірності негативного впливу процесу надання одного виду культурної послуги на якість надання іншого виду культурної послуги.»	Зауваження не враховано. Запропонована редакція не змінює суті пунктів 18 та 19 проекту акта.
239.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Пункт 21 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: Графік та години роботи закладу, що надає базові культурні послуги, не повинен збігатися з часом роботи основної частини жителів території його обслуговування та узгоджуватися з засновником. Рекреаційно-дозвіллеві заняття у графіку роботи закладу культури мають припадати на найбільш зручний для відвідувачів час (вечір, вихідні та святкові дні). З обов'язковим визначенням днів відпочинку для працівників закладу.	Зауваження не враховано. Питання роботи закладу, що надає базові культурні послуги, у вихідні дні окреслено критеріями та показниками у Додатку 2 до Мінімальних. Узгодження графіку роботи із засновником закладу – організаційне питання і не є предметом цього проекту акта, а визначення днів відпочинку для працівників закладу передбачено Кодексом законів про працю України.

		Графік та години роботи закладу також залежить від кількості працівників, що надають культурні послуги населенню.»	
240.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Висловлено позицію, що обласні центри народної творчості не опікуються питаннями розвитку кіномережі в регіонах	Зауваження не враховано. Відповідно до схем організаційно-функціональної структури обласних центрів народної творчості наданих у відповідь на лист МКМС від 14.01.2020 № 205/9.4 ряд таких центрів опікується і питаннями розвитку кіно в регіонах.
241.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Висловлено позицію щодо необхідності розділ «Взаємодія з іншими суб'єктами для надання громадянам базових культурних послуг» доповнити пунктом про створення методичної служби на місцях: організаційно-методичного центру (врахувавши кількісні показники мережі закладів культури громади та потреби закладів, їх географічне розташування від обласного центру) на рівні ОТГ або новоутворених районів, згідно з Законом України «Про співробітництво територіальних громад», які співпрацюють у тісному зв'язку з обласними центрами народної творчості (підвищення професійного рівня, надання методично-практичної та консультативної допомоги, організації та проведення культурно-мистецьких та конкурсних заходів тощо)	Зауваження враховано редакційно.
242.	Миколаївський обласний центр народної творчості	У пункті 34 Мінімальних стандартів перелік суб'єктів моніторингу дотримання мінімальних стандартів доповнити ще одним рівнем: «обласні центри народної творчості, обласні бібліотеки, обласні музеї, обласні методичні, навчально-методичні, науково-методичні установи сфери культури; »	Зауваження не враховано. Запропоновані заклади відповідно до змісту проєкту акта не можуть бути визначені як суб'єкти моніторингу.
243.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Пункт 37 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «Моніторингові дані за попередній рік, визначені пунктом 36 цих мінімальних стандартів, подаються щорічно: до 10 січня – закладами, що надають базові культурні послуги, органам управління культурою в громадах; до 10 лютого – органами управління культурою в громадах відповідним структурним підрозділам у сфері культури обласних, Київської міської державних адміністрацій, обласним методичним центрам та центрам народної творчості; до 15 березня – відповідними структурними підрозділами у сфері культури обласних, Київської міської державних адміністрацій Міністерству культури та інформаційної політики.»	Зауваження не враховано. Обласні методичні центри та центри народної творчості не є суб'єктами моніторингу дотримання мінімальних стандартів. Крім того, запропоноване скорочення термінів збору і подання моніторингових даних обумовить в першу чергу безпідставне навантаження на працівників закладів, що надають базові культурні послуги.

244.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Висловлено позицію, що кількість клубних формувань, співвідношення ТК, зокрема колективів що маю звання «народний/ зразковий» та ЛО, від кількості КФ має залежати класифікація (категорія) клубного закладу.	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта.
245.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Запропоновано уточнення мінімального показника для критерію «Кількість аматорських колективів»: <ul style="list-style-type: none"> <li>- клуб – до 5 клубних формувань, з них: 1 – 2 творчі колективи, 2 – 4 любительські об'єднання та клуби за інтересами;</li> <li>-будинок культури: 5 – 10 клубних формувань, 3 – 4 творчі колективи, мінімум 1 – мають звання «народний / зразковий», любительські об'єднання та клуби за інтересами – 3 - 5;</li> <li>- палац культури, центр культури і дозвілля – 10 – 30 творчих колективів, з них мінімум 5 – мають звання «народний / зразковий», любительські об'єднання та клуби за інтересами – 5 – 10»</li> </ul>	Пропозицію враховано редакційно.
246.	Миколаївський обласний центр народної творчості	У додатку 1 до Мінімальних стандартів назву критерія «Залученість аматорських колективів» викласти у такій редакції «Залученість жителів аматорських колективів»	Зауваження враховано редакційно.
247.	Миколаївський обласний центр народної творчості	У додатку 1 до Мінімальних стандартів назву показника для критерію «Кількість культурно-масових заходів» викласти у такій редакції: «Кількість великих форм культурно масових заходів у рік»	Зауваження враховано.
248.	Миколаївський обласний центр народної творчості	У додатку 1 до Мінімальних стандартів критерій «Кількість культурно-масових заходів» доповнити показником «Кількість соціокультурних заходів (малі форми)» з мінімальним показником « від 10»	Зауваження враховано редакційно.
249.	Миколаївський обласний центр народної творчості	У додатку 1 до Мінімальних стандартів назву показника для критерія «Кількість фахівців» викласти у такій редакції «Кількість фахівців за відповідного напрямку (жанру, виду мистецтва) у структурі штату клубного закладу»	Зауваження враховано редакційно.
250.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Висловлено позицію стосовно того, що у кожному клубному закладі має бути директор, художній керівник та мінімум 1 керівник творчого колективу. Тоді цей заклад може виконувати базовий стандарт послуг. У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість фахівців» мінімальний показник слід викласти у редакції: «У населених пунктах з чисельністю населення <ul style="list-style-type: none"> <li>- &lt; 5 тис. осіб – 2 творчі фахівці ;</li> <li>- ≥ 5 тис осіб – 2 і більше»</li> </ul>	Зауваження не враховано. Для критерію «Кількість фахівців» уточнено назву показника «Кількість фахівців з організації культурно-масових заходів та змістовного дозвілля у структурі штату клубного закладу», відповідно мінімальний показник не стосується посади директора клубного закладу.



251.	Миколаївський обласний центр народної творчості	У додатку 1 до Мінімальних стандартів назву показника для критерія «Кількість культурно-мистецьких аматорських виставок» викласти у такій редакції «Кількість культурно-мистецьких аматорських виставок в квартал»	Зауваження враховано.
252.	Миколаївський обласний центр народної творчості	У додатку 2 до Мінімальних стандартів назву показника «% годин роботи клубного закладу, що припадає на суботу чи неділю» викласти у такій редакції: «% годин роботи клубного закладу, що припадає на вечірній час, вихідні та святкові дні», а мінімальний показник визначити на рівні 50%	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник визначено на рівні «> 30».
253.	Миколаївський обласний центр народної творчості	У додатку 2 до Мінімальних стандартів для показника «Кількість комп'ютерів для працівників» визначити мінімальний показник на рівні «1 на кожного фахівця»	Зауваження враховано.
254.	Миколаївський обласний центр народної творчості	Розділ «Доступ до можливостей творчого самовираження» додатку 2 до Мінімальних стандартів доповнити критерієм «Приміщення для збереження сценічних костюмів, реквізитів аматорських колективів»	Зауваження не враховано. Автором не надано показників для можливості оцінки виконання даного критерія.
255.	Одеський обласний навчально-методичний центр закладів культури і мистецтва	У загальні положення фінансово-економічного обґрунтування вартості базового набору культурних послуг додати такі пункти: «40. Фінансування базового набору культурних послуг у повному обсязі покласти на засновника. 41. Фінансування не може бути меншим ніж вартість базового набору культурних послуг та адміністративно-технічних витрат. 42. Фінансування може бути більшим ніж вартість базового набору культурних послуг за рахунок збільшення переліку культурних послуг та адміністративно технічних витрат. 43. Розробка дієвого механізму відшкодування громадам встановлених державою пільг щодо плати за навчання дітей у мистецьких школах»	Зауваження враховано частково. Повністю надані пропозиції будуть враховані на наступних етапах роботи реалізації реформи системи забезпечення населення культурними послугами, оскільки питання системи фінансування закладів, що надають базові культурні послуги буде опрацьовуватися під час розробки методики обрахунку собівартості надання культурних послуг, що входять до Мінімальних стандартів.
256.	Одеський обласний навчально-методичний центр закладів культури і мистецтва	У Додатку 1 до Мінімальних стандартів мінімальний показник для критерію «Залученість дітей шкільного віку до мистецької освіти» визначити на рівні «не менше 10»	Зауваження враховано.
257.	Одеський обласний навчально-методичний центр закладів культури і мистецтва	У Додатку 1 до Мінімальних стандартів для показника «% учнів, які завершили повний курс навчання за освітньою програмою» мінімальний показник зменшити до 70 – 75%	Зауваження враховано.

258.	Одеський обласний навчально-методичний центр закладів культури і мистецтва	У Додатку 1 до Мінімальних стандартів для показника «% учнів, які продовжили здобуття мистецької освіти за відповідним напрямом на наступному рівні освіти (фахової передвищої чи вищої)» мінімальний показник зменшити до 1 – 3 %.	Зауваження враховано.
259.	Одеський обласний навчально-методичний центр закладів культури і мистецтва	У Додатку 1 до Мінімальних стандартів для критерію «Інклюзивність мистецької освіти» викласти назви в наступній редакції: Назва критерію «Інклюзивність» Назва показника «% осіб з особливими потребами» Мінімальний показник «За потреби»	Зауваження враховано частково. Запропоновану редакцію використано лише для мінімального показника.
260.	Одеський обласний навчально-методичний центр закладів культури і мистецтва	У Додатку 2 до Мінімальних стандартів для критерію «Організація мережі закладів, які надають базову культурну послугу мистецької освіти» назву показника викласти у такій редакції: «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів в об'єднаній територіальній громаді»	Зауваження не враховано. Мінімальним показником визначено розрахунок в залежності від чисельності жителів населених пунктів, а не об'єднаної територіальної громади.
261.	Одеський обласний навчально-методичний центр закладів культури і мистецтва	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до мистецької освіти» для показника «Мінімальна кількість робочих годин на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Згідно законодавства про працю»	Зауваження не враховано. Запропонована редакція не дає можливості в перспективі оцінити ефективність виконання показника.
262.	Одеський обласний навчально-методичний центр закладів культури і мистецтва	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для показника «% годин роботи мистецької школи, що припадають на вихідні дні в загальноосвітній школі» мінімальний показник викласти у такій редакції: «За потреби»	Зауваження не враховано. Запропонована редакція звужує можливості учнів, які живуть в інших населених пунктах отримати доступ до мистецької освіти.
263.	Тростянецький районний будинок культури	Пункт 2 Мінімальних стандартів виключити, шляхом внесення змін до Закону України «Про культуру»	Зауваження не враховано. У пункті 2 Мінімальних стандартів наведено трактування значення термінів, у яких вони вживаються безпосередньо в цьому проекті акта.
264.	Тростянецький районний будинок культури	Абзац 4 пункту 5 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «створити умови для організації змістовного дозвілля населення»	Зауваження не враховано. Запропонована редакція в разі звужує первинний зміст цілі мінімальних стандартів.
265.	Тростянецький районний будинок культури	Підпункт 2 пункту 10 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції:	Зауваження не враховано. Запропонована редакція полягає в технічній перестановці словосполучень, без змістовної зміни суті підпункту 2 пункту 10.

		«доступ до культурно-дозвілєвого обслуговування населення, забезпечується через функціонування клубних закладів. Базовими культурними послугами клубних закладів є: надання можливості громадянам участі в аматорському формуванні; проведення культурно-масових заходів; створення можливостей для творчого самовираження»	
266.	Тростянецький районний будинок культури	У пункті 13 Мінімальних стандартів після слів «... необхідній для виконання цих мінімальних стандартів...» додати «відповідно до наказу Міністерства культури України від 20.09.2011 № 767/0/16-11 «Про затвердження примірних типових штатних нормативів клубних закладів, центрів народної творчості, парків культури та відпочинку та інших культурно-освітніх центрів і установ державної та комунальної форми власності сфери культури» або «діючого законодавства»	Зауваження враховано частково. Наказ Міністерства культури України від 20 вересня 2011 р. № 767/0/16-11 «Про затвердження примірних типових штатних нормативів клубних закладів, центрів народної творчості, парків культури та відпочинку та інших культурно-освітніх центрів і установ державної та комунальної форми власності сфери культури» включено до переліку нормативно-правових актів, що потребують приведення у відповідність до Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами. Разом з тим, запропонована редакція є дискримінаційною по відношенню до інших закладів, що надають базові культурні послуги, оскільки проект акта стосується не лише роботи клубних закладів.
267.	Тростянецький районний будинок культури	Абзац другий пункту 16 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «підвищення кваліфікації працівників таких закладів»	Зауваження враховано.
268.	Тростянецький районний будинок культури	Абзац третій пункту 16 Мінімальних стандартів викласти у такій редакції: «покращення професійного навчання працівників закладів культури»	Зауваження враховано редакційно.
269.	Тростянецький районний будинок культури	В пункті 18 Мінімальних стандартів після слів «санітарним та протипожежним вимогам» решту тексту замінити на «відповідно чинного законодавства»	Зауваження не враховано. Проект акта спрямований на те, щоб створити комфортні умови як для відвідувачів закладів культури, так і для працівників таких закладів. Запропонована редакція усуває чіткість розуміння структурних компонентів, необхідних для створення таких умов.
270.	Тростянецький районний будинок культури	Пункт 19 Мінімальних стандартів виключити	Зауваження не враховано. Проект акта спрямований на те, щоб створити комфортні умови для відвідувачів закладу, тому виключення пункту 19 з Мінімальних стандартів є неприйнятним, оскільки може

			спричинити ситуацію шкідливого впливу результатів роботи одного структурного модуля Центру культурних послуг на роботу іншого модуля, наприклад шум від хору в одній залі унеможливить якісну роботу людей в бібліотеці.
271.	Тростянецький районний будинок культури	У пункті 23 Мінімальних стандартів виключити додати «Орган управління або керівництво закладу»	Зауваження не враховано. Зміст пункту 23 за повноваженнями стосується виключно керівництва закладу.
272.	Тростянецький районний будинок культури	Висловлено позицію щодо необхідності більшої деталізації абзацу другого пункту 23 Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта. Зазначена деталізація буде здійснена на наступних етапах роботи під час приведення у відповідність до Мінімальних стандартів положення про проведення атестації працівників підприємств, установ, організацій та закладів галузі культури, затвердженого наказом Міністерства культури і туризму України від 16 липня 2007 р. № 44.
273.	Тростянецький районний будинок культури	У Додатку 1 Мінімальних стандартів мінімальний показник для критерію «Кількість аматорських колективів» уточнити для сільських населених пунктів « до 5 од.»	Зауваження враховано редакційно.
274.	Тростянецький районний будинок культури	У Додатку 1 Мінімальних стандартів мінімальний показник для критерію «Залученість до аматорських колективів» визначити на рівні 3%	Зауваження враховано редакційно.
275.	Тростянецький районний будинок культури	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Залученість населення до культурно-масових заходів» назву показника та мінімальний показник викласти у такій редакції: Назва показника «Кількість відвідувань, осіб» Мінімальний показник «100»	Зауваження не враховано. Запропонований показник є дискримінаційним по відношенню до роботи працівників клубних закладів сільських населених пунктів до міських, оскільки останні в рази швидше виконують запропонований мінімальний показник у зв'язку з вищою чисельністю жителів міста.
276.	Тростянецький районний будинок культури	У Додатку 1 Мінімальних стандартів критерій «Кількість фахівців» виключити і залишити на розгляд громади у відповідності до наявного фінансування та з урахуванням наказу Міністерства культури України від 20 вересня 2011 р. № 767/0/16-11 «Про затвердження примірних типових штатних нормативів клубних закладів, центрів народної творчості, парків культури та відпочинку та інших культурно-освітніх центрів і установ державної та комунальної форми власності сфери культури»	Зауваження не враховано. Проект акта має на меті створити умови для ефективного функціонування системи забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами та встановлює мінімальні вимоги для нормального функціонування такої системи. Разом з тим, пунктом 8 Мінімальних стандартів визначено, що органи місцевого самоврядування мають право приймати рішення про розширення мережі закладів культури та переліку культурних послуг, що надаються в громаді, понад норми, визначені мінімальними стандартами.

277.	Тростянецький районний будинок культури	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» у мінімальному показнику змінити «0,5 – 5 тис. осіб – 1 клубний заклад» на «0,3 – 3 тис. осіб – 1 клубний заклад»	Зауваження не враховано. Населені пункти з чисельністю населення менше 500 осіб найчастіше фінансово неспроможні утримувати заклад. Разом з тим, зауважимо, що Мінімальні стандарти визначають мінімальні показники, а пунктом 8 Мінімальних стандартів визначено, що органи місцевого самоврядування мають право приймати рішення про розширення мережі закладів культури та переліку культурних послуг, що надаються в громаді, понад норми, визначені мінімальними стандартами. Тобто, якщо громада має спроможність утримувати клубний заклад в населеному пункті з чисельністю жителів менше 500 осіб, то вона має на це право і це не заборонено.
278.	Тростянецький районний будинок культури	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для показника «Відстань до найближчого клубного закладу, км» мінімальний показник викласти у такій редакції: «не більше 3 км»	Зауваження не враховано. За результатами громадського обговорення зазначений показник виключено.
279.	Тростянецький районний будинок культури	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для показника «Кількість посадкових місць у розрахунку на кількість жителів зони обслуговування » у мінімальному показнику змінити «0,5 - 1 тис. осіб – 100 посадкових місць» на «0,3 - 1 тис. осіб – до 100 посадкових місць»	Зауваження не враховано. Проект акта має на меті створити умови для ефективного функціонування системи забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами. Запропонована редакція може зумовити нівелювання мети акта, оскільки 1 посадкове місце теж підпадатиме під показник «до 100 посадкових місць».
280.	Тростянецький районний будинок культури	У Додатку 2 Мінімальних стандартів критерій «Гурткові приміщення» виключити, оскільки клубні заклади мають різні типи будівель, що вводились в дію в 50-ті та 60-ті роки, а населені пункти – різну інфраструктуру.	Зауваження не враховано. Проект акта має на меті створити умови для ефективного функціонування системи забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами. Запропонована пропозиція зумовить нівелювання мети акта.
281.	Шевченківський і Звенигородського Черкаської області	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» визначити мінімальний показник «1 бібліотекар на 500 жителів»	Зауваження враховано редакційно.
282.	Шевченківський і Звенигородського Черкаської області	У Додатку 1 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для критерію «Вебсайт / блог / сторінка соцмережі (оновлення інформації)» визначити мінімальний показник на рівні «2 -3 дописи на тиждень»	Зауваження враховано.
283.	Шевченківський і	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» врахувати: «0,5 - 5 тис.	Зауваження не враховано. Запропонована деталізація щодо системи бібліотечних пунктів не є необхідною, оскільки бібліотечний пункт і так є

	Звенигородського району Черкаської області	жителів – 1 публічна бібліотека з системою бібліотечних пунктів»	територіально відокремленим підрозділом публічної бібліотеки, де працює її штатний працівник.
284.	Шевченківський центр культури і дозвілля Звенигородського району Черкаської області	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до читання та інформації» для показника «Мінімальна кількість робочих годин закладу на тиждень» мінімальний показник викласти у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 20; - 0,5 – 15 тис. жителів – 40»	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник викладено у такій редакції: «Для зони обслуговування: - до 0,5 тис. жителів – 16; - 0,5 – 5 тис. жителів – $\geq 30$ ; - від 5 тис. жителів – $\geq 40$ »
285.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У Додатку 1 Мінімальних стандартів назву критерію «Кількість аматорських колективів» доповнити словами «та формувань»	Зауваження враховано.
286.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У Додатку 1 Мінімальних стандартів назву критерію «Залученість аматорських колективів» змінити на «Залученість учасників аматорських колективів та формувань», мінімальний показник для такого критерію визначити на рівні 10%.	Зауваження враховано редакційно.
287.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У Додатку 1 Мінімальних стандартів у мінімальному показнику для критерію «Кількість аматорських колективів» слова «міський населений пункт – 5 – 30 од.» змінити на «міський населений пункт – 10 – 20 од.»	Зауваження враховано редакційно.
288.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У Додатку 1 Мінімальних стандартів у мінімальному показнику для критерію «Кількість культурно-масових заходів» показник «10, 5» змінити на «20, 5»	Зауваження враховано редакційно.
289.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до можливостей для творчого самовираження» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» у мінімальному показнику слова «0,5 – 5 тис. осіб» замінити на «0,2 – 5 тис. осіб»	Зауваження не враховано. Проект акта має на меті створити умови для функціонування ефективної системи забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами. Запропонована пропозиція зумовить нівелювання мети акта
290.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Висловлено позицію стосовно того, що держава здійснює фінансову підтримку місцевого самоврядування (дотації, субвенції) з метою гарантування дотримання цих мінімальних стандартів.	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта. Надані пропозиції будуть враховані на наступних етапах роботи з реалізації реформи системи забезпечення населення культурними послугами, оскільки питання системи фінансування закладів, що надають базові культурні послуги буде опрацьовуватися під час розробки методики обрахунку собівартості надання культурних послуг, що входять до Мінімальних стандартів.

291.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У додатку 1 до Мінімальних стандартів мінімальний показник для критерія «Кількість фахівців» викласти в такій редакції: «У населених пунктах з чисельністю населення - < 5 тис. осіб – 5 фахівців; - ≥ 5 тис осіб – 5 і більше»	Зауваження не враховано. Автором не обґрунтовано необхідність такого розширення штату фахівців з організації культурно-масових заходів та змістовного дозвілля в порівнянні з мінімальним показником, визначеним у проекті акта.
292.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У Додатку 1 Мінімальних стандартів назву для критерія «Кількість культурно-мистецьких аматорських виставок» мінімальний показник визначити на рівні «більше 1»	Зауваження враховано редакційно.
293.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Висловлено позицію, що у пункті 21 Мінімальних стандартів має бути вказана категорія закладу, бо в в Палаці чи Будинку культури зайнятість у вихідні це не 15% а більше понад 40%.	Зауваження враховано редакційно.
294.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Висловлено позицію, що у пункті 25 Мінімальних стандартів методично-консультаційна «підтримка» це не правильний вислів, це один з головних напрямків діяльності ОЦНТ. Замінити слово «підтримка» на «діяльність»	Зауваження не враховано. Проект акта стосується не діяльності ОЦНТ безпосередньо, а діяльності закладів, що надають базові культурні послуги, в цілому та організації методично-консультаційної підтримки їх роботи зокрема.
295.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У пункті 26 Мінімальних стандартів до слів «діяльність закладів спрямовується органом управління культурою» додати «а також ОЦНТ». ОЦНТ установа, що надає методично-консультаційні послуги та спрямовує діяльність закладів культури, колективів, творчих об'єднань тощо	Зауваження не враховано. Пункт стосується ієрархічної координації системи управління культурою за різними рівнями організації влади. Натомість, як зазначено авторами зауваження, ОЦНТ – установа, що надає методично-консультаційні послуги.
296.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Пункті 27 Мінімальних стандартів після слів «до мистецької освіти» додати «заклади культури».	Зауваження враховано редакційно.
297.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У пункті 26 Мінімальних стандартів додати «і ОЦНТ»	Зауваження не враховано. Пункт стосується ієрархічної координації системи управління культурою за різними рівнями організації влади. Натомість, як зазначено авторами зауваження, ОЦНТ – установа, що надає методично-консультаційні послуги.
298.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У пункті 25 Мінімальних стандартів слова «та заклади кіномережі» виключити, оскільки, заклади кіномережі не підпорядковуються ОЦНТ	Зауваження враховано.
299.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У Додатку 1 Мінімальних стандартів запропоновано уточнення мінімального показника для критерію «Кількість аматорських колективів»: «сільський населений пункт – 2 – 4 од.»	Зауваження враховано редакційно.

300.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до можливостей для творчого самовираження» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» у мінімальному показнику слова «0,5 – 5 тис. осіб» замінити на «0,2 – 5 тис. осіб»	Зауваження не враховано. Проект акта має на меті створити умови для функціонування ефективної системи забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами. Запропонована пропозиція зумовить нівелювання мети акта.
301.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до можливостей для творчого самовираження» для показника «Гурткові приміщення» у мінімальному показнику слова «0,5 – 1 тис. осіб – 100 кв. м.» замінити на «0,2 – 1 тис. осіб – 80 кв.м»	Зауваження не враховано редакційно.
302.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до можливостей для творчого самовираження» для показника «Температура повітря, °С» мінімальний показник визначити на рівні «18 -20»	Зауваження враховано редакційно.
303.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Висловлено позицію щодо доцільності створення окремих відділів по роботі з НКС.	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта.
304.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У розділі «Використання людських ресурсів для виконання мінімальних стандартів» у передостанній абзац внести доповнення «До положення про атестацію працівників культури внести пункт про тарифікацію працівників культури в результаті проведення переатестації, яка матиме вплив на розмір заробітної плати».	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта.
305.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Висловлено зауваження, що аматорські формування включають в себе не тільки аматорські колективи, а й любительські об'єднання та клуби за інтересами, що не було враховано.	Зауваження враховано.
306.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Висловлено позицію стосовно того, що площа гурткових приміщень у розрахунку на кількість населення перебільшена. В багатьох будинках культури та сільських клубах взагалі відсутні такі приміщення. Така вимога може призвести до оптимізації закладів культури.	Зауваження не враховано. Проект акта має на меті створити ефективну систему забезпечення населення якісними і доступними базовими культурним послугами.
307.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Висловлено позицію щодо необхідності: - надання чітких гарантій держави для забезпечення культурних послуг, які безоплатно будуть надаватися громадянам; - запровадження нових форм роботи у клубних закладах, таких як, одночасне проведення заходів в онлайн режимі; - зобов'язати ОТГ взяти на баланс наявні клубні заклади без права їх закриття	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта та / або не стосуються змістовних змін.



308.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У Додатку 1 Мінімальних стандартів критерій «Кількість фахівців» виключити, оскільки це не є показником якості надання послуг.	Зауваження не враховано. Проект акта має на меті створити ефективну систему забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами та встановлює мінімальні вимоги для нормального функціонування такої системи.
309.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до можливостей для творчого самовираження» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» мінімальний показник викласти у такій редакції: «- у сільських (селищних) населених пунктах до 200 жителів обслуговування здійснюється найближчим клубним закладом; - у сільських (селищних) населених пунктах 200 жителів - 1 клубний заклад; - у гірських населених пунктах - клубний заклад у кожному населеному пункті незалежно від чисельності населення (Закон України «Про статус гірських населених пунктів в Україні»); - адміністративний центр кожного укрупненого району – встановлює кількість базових клубних закладів від кількості приєднаних районів; - адміністративний центр об'єднаної громади – встановлює кількість базових клубних закладів від кількості приєднаних сіл і географічної території для якісного надання культурних послуг; - на території міста : 30-100 тис. жителів -1 клубний заклад із розрахунку на 30 тис. жителів; 100-300 тис. жителів – 1 клубний заклад із розрахунку на 50 тис. жителів; 300-500 тис. жителів -1 клубний заклад із розрахунку на 100 тис. жителів; < 500 тис. жителів - 1 клубний заклад із розрахунку на 200 тис. жителів.»	Зауваження не враховано. Статус міста в Україні присвоюється населеним пунктам з чисельністю жителів від 10 тис осіб. Тому запропонована редакція не враховує всі міста з чисельністю жителів до 30 тис. осіб, а також зовсім не враховує такий тип населених пунктів як селища. Крім того, нові райони не матимуть бюджетів, щоб утримувати районні клубні заклади, а показник «< 500» суперечить всім іншим показникам для міста.
310.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Висловлено позицію, що вимоги розділу: «Доступ до творчого самовираження» може бути застосований для клубних закладів, які будуватимуться у майбутньому, а не для існуючої мережі клубних закладів, оскільки це призведе до їх масового закриття. Також, однією із головних функцій клубних закладів є збереження та популяризація традиційної культури, в тому	Зауваження не враховано. Проект акта має на меті створити ефективну систему забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами та встановлює мінімальні вимоги для нормального функціонування такої системи.

		числі нематеріальної культурної спадщини, що не враховано в проекті акта	
311.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Висловлено позицію, що проектом акта органам місцевого самоврядування ставляться межі, які не дають змогу самостійно вирішувати питання, пов'язані з культурним обслуговування населення громади, що є не припустимим в умовах децентралізації, та запропоновано текст проекту акта доповнити пунктом такого змісту: «Ці Стандарти запроваджуються як орієнтовний напрям організації системи культурного обслуговування населення та не обмежують ініціативи органів місцевого самоврядування.»	Зауваження не враховано. Пунктом 8 Мінімальних стандартів визначено, що органи місцевого самоврядування мають право приймати рішення про розширення мережі закладів культури та переліку культурних послуг, що надаються в громаді, понад норми, визначені мінімальними стандартами.
312.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Висловлено позицію стосовно необхідності визначити поняття – базовий заклад культури, цілі, мету і завдання, вимоги його роботи	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта.
313.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Висловлено позицію стосовно того, що з метою якісного надання культурних послуг слід звернути увагу навчальних закладів, які готують фахівців за спеціальністю народна творчість, а це коледжі культури, університети культури на їх підготовку за новими навчальними програмами з урахуванням особливостей діяльності закладів культури в умовах децентралізації влади	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта.
314.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Висловлено пропозицію у Додатку 2 Мінімальних стандартів чітко зазначити і окреслити мінімальну наповненість музичних і мистецьких шкіл навчальними музичними інструментами. І розписати це так само детально, як в даному проекті розписано окремими рядками необхідність оргтехніки і канцелярського обладнання (стенд, фліпчарт, проектор тощо).	Зауваження не враховано. Мистецькі школи мають профіль і відповідно потребують різних комплектів інструментів. Нормативи матеріально-технічного забезпечення мистецьких шкіл визначені наказом Міністерства культури України від 19 червня 2014 р. № 475.
315.	Рада директорів обласних центрів народної творчості України	Висловлено позицію стосовно того, що у будь-якому клубному закладі має бути 2 фахівця як мінімум – директор і художній керівник. Тоді цей заклад може виконувати базовий стандарт послуг. У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість фахівців» мінімальний показник слід викласти у редакції: «У населених пунктах з чисельністю населення - < 5 тис. осіб – 2 фахівці ; - ≥ 5 тис осіб – 2 і більше»	Зауваження не враховано. Для критерію «Кількість фахівців» уточнено назву показника «Кількість фахівців з організації культурно-масових заходів та змістовного дозвілля у структурі штату клубного закладу», відповідно мінімальний показник не стосується посади директора клубного закладу.
316.	Фізична особа 3*	Висловлено позицію стосовно необхідності виключити з проекту акта поняття «центри культурних послуг», оскільки діяльність таких закладів культури не передбачена Законами	Зауваження не враховано. Проект акта розроблено на виконання Плану заходів щодо реалізації Концепції реформування системи забезпечення

		України «Про культуру», «Про бібліотеки та бібліотечну справу» Бюджетним кодексом України та іншими нормативно-правовими актами	населення культурними послугами, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 р. № 355, яким також передбачено і питання створення центрів культурних послуг в об'єднаних територіальних громадах.
317.	Фізична особа 3*	У пункті 25 Мінімальних стандартів словосполучення «заклади кіномережі» виключити	Зауваження враховано.
318.	Фізична особа 3*	У Додатку 1 Мінімальних стандартів критерій «Кількість фахівців» виключити, оскільки це не є показником якості надання послуг	Зауваження не враховано. Проект акта має на меті створити ефективну систему забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами та встановлює мінімальні вимоги для нормального функціонування такої системи.
319.	Фізична особа 3*	У Додатку 2 Мінімальних стандартів у розділі «Доступ до можливостей для творчого самовираження» для показника «Кількість закладів у розрахунку на кількість жителів» мінімальний показник викласти у такій редакції: «- у сільських (селищних) населених пунктах до 200 жителів обслуговування здійснюється найближчим клубним закладом; - у сільських (селищних) населених пунктах 200 жителів - 1 клубний заклад; - у гірських населених пунктах - клубний заклад у кожному населеному пункті незалежно від чисельності населення (Закон України «Про статус гірських населених пунктів в Україні»); - адміністративний центр кожного укрупненого району – встановлює кількість базових клубних закладів від кількості приєднаних районів; - адміністративний центр об'єднаної громади – встановлює кількість базових клубних закладів від кількості приєднаних сіл і географічної території для якісного надання культурних послуг; - на території міста : 50-100 тис. жителів -1 клубний заклад із розрахунку на 30 тис. жителів; 100-300 тис. жителів – 1 клубний заклад із розрахунку на 50 тис. жителів; 300-500 тис. жителів -1 клубний заклад із розрахунку на 100 тис. жителів; < 500 тис. жителів - 1 клубний заклад із розрахунку на 200 тис. жителів.»	Зауваження не враховано. Статус міста в Україні присвоюється населеним пунктам з чисельністю жителів від 10 тис осіб. Тому запропонована редакція не враховує всі міста з чисельністю жителів до 50 тис. осіб., а також зовсім не враховує такий тип населених пунктів як селища. Крім того, нові райони не матимуть бюджетів, щоб утримувати районні клубні заклади, а показник «< 500» суперечить всім іншим показникам для міста.

320.	Фізична особа 3*	Висловлено позицію щодо необхідності доопрацювання у додатку 2 Мінімальних стандартів критеріїв «Глядацька зала» та «Гурткові приміщення»	Не містить змістовних зауважень / пропозицій до проекту акта.
321.	Фізична особа 3*	Висловлено позицію щодо необхідності виключити у додатку 2 Мінімальних стандартів показник «Відстань до найближчого клубного закладу, км»	Зауваження враховано
322.	Фізична особа 3*	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для розділу «Доступ до можливостей для творчого самовираження» критерій «Мікроклімат в приміщенні клубного закладу» виключити	Зауваження не враховано. Проект акта спрямований на те, щоб створити комфортні умови як для відвідувачів закладів культури, так і для працівників таких закладів. Виключення критерію стосовно мікроклімату в приміщенні клубного закладу автоматично підтримує ситуацію, коли заклади культури не опалюються взимку, але там доводиться працювати людям і займатися дозвіллям, зокрема дітям.
323.	Фізична особа 3*	Висловлено позицію, що вимоги розділу: «Доступ до творчого самовираження» може бути застосований для клубних закладів, які будуватимуться у майбутньому, а не для існуючої мережі клубних закладів, оскільки це призведе до їх масового закриття. Також, однією із головних функцій клубних закладів є збереження та популяризація традиційної культури, в тому числі нематеріальної культурної спадщини, що не враховано в проекті акта.	Зауваження не враховано. Проект акта має на меті створити ефективну систему забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами та встановлює мінімальні вимоги для нормального функціонування такої системи.
324.	Фізична особа 3*	Висловлено позицію, що однією із головних функцій клубних закладів є збереження та популяризація традиційної культури, в тому числі нематеріальної культурної спадщини, що не враховано в проекті акта.	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта.
325.	Фізична особа 3*	Висловлено позицію, що проектом акта органам місцевого самоврядування ставляться межі, які не дають змогу самостійно вирішувати питання, пов'язані з культурним обслуговування населення громади, що є не припустимим в умовах децентралізації, та запропоновано текст проекту акта доповнити пунктом такого змісту: «Ці Стандарти запроваджуються як орієнтовний напрям організації системи культурного обслуговування населення та не обмежують ініціативи органів місцевого самоврядування.»	Зауваження не враховано. Пунктом 8 Мінімальних стандартів визначено, що органи місцевого самоврядування мають право приймати рішення про розширення мережі закладів культури та переліку культурних послуг, що надаються в громаді, понад норми, визначені мінімальними стандартами.
326.	Всеукраїнська асоціація закладів мистецької освіти	Запропоновано проект акта доповнити пунктами 40 та 41 у такій редакції:	Зауваження враховано редакційно.

		«40. Засновник закладу, що надає базові культурні послуги, разом з органом управління культурою в громаді забезпечує фінансування базового набору культурних послуг. 41. Фінансування може бути більшим ніж вартість базового набору культурних послуг за рахунок збільшення набору культурних послуг та адміністративних та технічних витрат.»	
327.	Всеукраїнська асоціація закладів мистецької освіти	У додатку 1 до Мінімальних стандартів для показника «% учнів, які завершили повний курс навчання за освітньою програмою» мінімальний показник зменшити до 75%	Зауваження враховано редакційно.
328.	Всеукраїнська асоціація закладів мистецької освіти	У додатку 1 до Мінімальних стандартів для показника «% учнів, які продовжили здобуття мистецької освіти за відповідним напрямом на наступному рівні освіти (фахової передвищої чи вищої)» мінімальний показник зменшити до 3–5 %.	Зауваження враховано редакційно.
329.	Всеукраїнська асоціація закладів мистецької освіти	У Додатку 2 Мінімальних стандартів для розділу «Доступ до мистецької освіти» для показника Температура повітря, °C» мінімальний показник викласти у такій редакції «17 – 21»	Зауваження враховано редакційно.
330.	Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти	Висловлено позицію щодо незрозумілості механізму фінансування охоплення дітей мистецькою освітою, відсоткового співвідношення співоплати за мистецьку освіту та можливості батьків сплатити суму співоплати	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта. Надані пропозиції будуть враховані на наступних етапах роботи реалізації реформи системи забезпечення населення культурними послугами, оскільки питання системи фінансування закладів, що надають базові культурні послуги буде опрацьовуватися в ході розробки методики обрахунку собівартості надання культурних послуг, що входять до Мінімальних стандартів.
331.	Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти	Висловлено позицію щодо незрозумілості стосовно того, що робити директорам мистецьких шкіл, яких засновники зобов'язують забезпечити навчання 15% від загальної кількості учнів загальноосвітніх шкіл, беручи до уваги те, що коштів на їх навчання в бюджеті не передбачено, механізми фінансування не визначено, приміщення на таку кількість учнів не розраховані. Які важелі впливу на громади є у Міністерства культури, у разі, якщо засновники не зможуть або не захотять виконувати вимоги постанови? В Законі України «Про місцеве самоврядування» сказано, що органи місцевого самоврядування самостійно вирішують питання про те, які суми коштів виділяти на фінансування комунальних закладів	Не містить змістовних зауважень / пропозицій до проекту акта. Проект акта має на меті створити ефективну систему забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами та встановлює мінімальні вимоги для нормального функціонування такої системи. Виконання цих вимог в першу чергу є відповідальність засновника закладу, що надає базові культурні послуги. Відповідно до пункту 3 проекту акта МКІП повинно буде розробити методику обрахунку собівартості надання культурних послуг лише після затвердження Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами. Крім того, відповідно до пункту 5 проекту акта Мінімальні стандарти

			будуть впровадженні з 01 січня 2022 року, що дає новоствореним громадам час на перехідний період та відповідне бюджетне планування. Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» відповідальність за недотримання законодавства керівництво громади несе перед жителями цієї громади.
332.	Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти	Висловлено позицію стосовно того, що в проекті акта задекларовано, що 90% учнів повинні завершити повний курс навчання за освітньою програмою. Але чомусь ніхто не бере до уваги, що учень може захворіти, переїхати в інше місце, має право перейти на іншу спеціальність, змінити тип закладу позашкільної освіти. Чому батьки учнів не можуть вільно вибирати яким видом позашкільної освіти зайняти своїх дітей?	Зауваження враховано редакційно.
333.	Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти	Висловлено позицію стосовно того, що держава не забезпечила гідний рівень заробітних плат, щоб випускники мистецьких шкіл хотіли пов'язати себе з цією професією, неможливості вимагати щоб 5% учнів мистецьких шкіл продовжили здобуття мистецької освіти, оскільки це обмежує свободу вибору людини, та стосовно нерозуміння того, яким чином керівники чи засновники закладів початкової спеціалізованої мистецької освіти повинні впливати на випускників	Пропозиції та/ або зауваження не стосуються предмету правового регулювання цього проекту акта.
334.	Районна дитяча музична школа Долинської районної ради	Висловлено позицію щодо неприйнятності запропонованої редакції пункту 21 Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами, де зазначено 15 % робочого часу має припадати на суботу або неділю. В музичній школі 5-денний робочий тиждень, де займаються саме з учнями. Пропозиція – залишити робочих 5 днів тижня	Зауваження враховано редакційно.
335.	Районна дитяча музична школа Долинської районної ради	Висловлено позицію, що охопленість початковою мистецькою освітою на рівні 15% обумовить утворення дуже великих мистецьких шкіл та об'єднання існуючих	Зауваження не враховано. Зазначений показник стосується не приміщення, в якому будуть надаватися послуги з мистецької освіти чи кількість таких приміщень, а кількості дітей, для якої створені умови отримання мистецької освіти.
336.	Районна дитяча музична школа Долинської районної ради	Висловлено позицію стосовно недоцільності встановлювати відстань між школами у 10 км. Такий стандарт потрібно підлаштовувати індивідуально до кожної місцевості. В музичній школі більшість уроків – індивідуальні, тому підвіз дітей буде неможливий та затратний	Зауваження не враховано Проект акта має на меті створити ефективну систему забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами та встановлює мінімальні вимоги для нормального функціонування такої системи.

337.	Районна дитяча музична школа Долинської районної ради	Висловлено позицію, що відсоток учнів, які завершили повний курс навчання за освітньою програмою не може бути 90 % з огляду на практику, так як не зважаючи на всі зусилля, які прикладають викладачі для зацікавлення предметом, є ще вияв доброї волі учня продовжувати навчання, його наполегливість, а учні, інколи, зіштовхуючись з труднощами у освоєнні музичного інструмента, не готові їх долати та змінюють вид позашкільної діяльності. А ще є обставини такі як: переїзд, за сімейними обставинами, неможливість оплати за навчання тощо	Зауваження враховано
338.	Районна дитяча музична школа Долинської районної ради	Відповідно ст. 51 КЗпПУ законодавством встановлюється скорочена тривалість робочого часу для викладачів. Час роботи викладача на 1 ставку становить 18 годин. В музичній школі можливе навантаження від 18 академічних годин і більше, але не 40 астрономічних. Викладачі у особистий час готуються до уроків, програють репертуар, беруть участь у конкурсах, задіяні в мистецьких колективах, тому не можна їх перевантажувати задля ефективності їх роботи	Зауваження не враховано. Показник стосується часу роботи закладу, що надає базову послугу початкової мистецької освіти, а не часу роботи окремого викладача.
339.	Асоціація міст України	Висловлено позицію, що в розділі «Перелік, зміст та обсяг культурних послуг» жодним чином не відображені ні зміст, ні обсяги культурних послуг, що унеможливило оцінювання вартісної складової забезпечення громадян культурними послугами	Зауваження не враховано. Деталізація показників і критерії для культурних послуг щодо змісту і обсягів наведена в додатках 1 та 2 до Мінімальних стандартів, про що зазначено в пункті 9 розділу «Перелік, зміст та обсяг культурних послуг».
340.	Асоціація міст України	Висловлено позицію, що наведені у додатках 1 та 2 до Мінімальних стандартів системи показники лише частково можна віднести до нормативів, тобто, передбаченої чинним законодавством складової Мінімальних стандартів	Не містить змістовних зауважень / пропозицій до проекту акта.
341.	Асоціація міст України	Висловлено позицію, що Концепція реформування системи забезпечення населення культурними послугами пропонує вирішувати проблему доступності і якості культурних послуг шляхом затвердження мінімальних стандартів (базового набору культурних послуг), надання яких має здійснюватися безоплатно. Відповідно, базовий набір культурних послуг має надаватися на умовах безоплатності, оскільки є складовою державних соціальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами, а цільовою аудиторією (бенефіціарами) є соціально вразливі групи населення.	Зауваження не враховано. Мінімальні стандарти розроблені на виконання заходу 2 завдання 1 Плану заходів щодо реалізації Концепції реформування системи забезпечення населення культурними послугами затвердженого розпорядженням Кабінету міністрів України від 22 травня 2019 р. № 355. Зазначений захід передбачає визначення переліку, змісту, обсягів та вартості культурних послуг, що надаються громадянам без уточнення щодо принципів оплати таких послуг. Пунктом 3 Мінімальних стандартів визначено, що їх мета – це забезпечення рівного доступу до базового набору культурних

			<p>послуг для громадян всіх вікових та соціальних груп незалежно від ознак раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, мовних або інших ознак. Тобто, мінімальні стандарти стосуються всіх громадян України, а не лише соціально вразливих груп населення.</p>
342.	Асоціація міст України	<p>Висловлено припущення, що «базовий набір культурних послуг» у проекті акта пов'язується із «базовим рівнем адміністративно-територіального устрою». Очевидною є логічна помилка контамінації, тому що місце надання послуг у просторі – базова територія (адміністративна одиниця) змішується з якістю послуг, наприклад, «базова (мінімальна) комплектація»</p>	<p>Не містить змістовних зауважень / пропозицій до проекту акта.</p>
343.	Асоціація міст України	<p>Висловлено позицію щодо проблемності розроблення стандартів не для всіх закладів культури та не для всіх рівнів адміністративно-територіального устрою. Та висловлено припущення, що так порушується конституційний принципи повсюдності державної влади загалом та повсюдності місцевого самоврядування, зокрема</p>	<p>Зауваження не враховано.          Проект акта покликаний створити дієву систему рівного доступу до якісних культурних послуг для громадян не залежно від їх соціального статусу чи місця проживання. Враховуючи, що лише третина громадян України має територіальний доступ до таких закладів культури як театри чи філармонії, то в зв'язку з цим акт стосується виключно культурних послуг, які надаються на місцевому рівні і лише тих закладів культури, до яких мають територіальний доступ всі громадяни – клубні заклади, бібліотеки, музеї, мистецькі школи.          Проект акта жодним чином не впливає на організацію державної влади та місцевого самоврядування.</p>
344.	Асоціація міст України	<p>Висловлено позицію, щодо необхідності уточнення назви проекту акта та викладення її у такій редакції:          «Про затвердження Мінімальних державних соціальних стандартів і нормативів забезпечення громадян культурними послугами»</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>
345.	Відділ культури Білгород-Дністровської міської ради	<p>Висловлено позицію щодо необхідності стимулювання громад до виділення коштів місцевих бюджетів на придбання нової літератури для публічних бібліотек та встановити показник оновлення фондів на рівні 2%</p>	<p>Зауваження враховано частково.          У Додатку 1 до Мінімальних стандартів критерій «Щорічне оновлення книжкових паперових фондів» доповнено показником «Кількість закуплених книжкових видань у розрахунку на 1000 жителів зони обслуговування».</p>
346.	Відділ культури Білгород-Дністровської міської ради	<p>Висловлено зауваження щодо відсутності нових типових штатних розкладів для міських та сільських публічних бібліотек</p>	<p>Зауваження не враховано.</p>



			Примірну структуру та примірні штатні розписи комунальних бібліотек затверджено наказом Міністерства культури України від 22 серпня 2012 р. № 900.
347.	Відділ культури Білгород-Дністровської міської ради	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Залученість аматорських колективів» мінімальний показник визначити на рівні 1% або 5% від чисельності населення певного віку, адже до загальної кількості входять і діти від 0 років, літні люди та інші категорії населення. .	Зауваження не враховано. Пунктом 3 Мінімальних стандартів визначено, що їх метою є забезпечення рівного доступу до базового набору культурних послуг для громадян всіх вікових та соціальних груп незалежно від ознак раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, мовних або інших ознак. Частка дітей, які в силу віку не можуть займатися аматорським мистецтвом, є досить низькою в структурі загальної чисельності населення будь якого населеного пункту.
348.	Відділ культури Білгород-Дністровської міської ради	Висловлено зауваження щодо необхідності доповнення Додатку 1 Мінімальних стандартів назви критерію «Кількість кінопоказів» словами «в разі відсутності в місті (селищі) постійно діючого кінотеатру»	Зауваження не враховано. Запропонована редакція не змінює змісту мінімального показника, яким визначається виконання цього критерію.
349.	Відділ культури Білгород-Дністровської міської ради	У додатку 1 до Мінімальних стандартів мінімальний показник для критерію «Залученість дітей шкільного віку до мистецької освіти» визначити на рівні «5 – 6%» замість «15%»	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник знижено та визначено на рівні « $\geq 10\%$ ».
350.	Управління культури, молоді та спорту Бориспільської міської ради	Висловлено позицію, що у Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Розмір книжкового фонду» мінімальний показник 3 книги не можна прийняти за основу, тому що в бібліотеках відбулося списання літератури відповідно до процесу декомунізації. Кількість одиниць літератури у фондах зменшилась. Надходження нової літератури до бібліотек носить епізодичний характер.	Зауваження не враховано. Мінімальний показник, поданий у проекті акта, встановлено на основі показників нормативної забезпеченості населення закладами культури та мистецтва, визначених Державними будівельними нормами Б.2.2-12:2019 Планування та забудова територій, відповідно до яких здійснюються розрахунки при розробці містобудівної документації. Крім того, Мінімальні стандарти мають на меті створити ефективну систему забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами. Для вирішення висловленої позиції до проекту Мінімальних стандартів у Додатку 1 враховано такі показники як «Кількість закуплених книжкових видань у розрахунку на 1000 жителів зони обслуговування» та «Кількість передплачених періодичних видань на 1 бібліотеку».

351.	Управління культури, молоді та спорту Бориспільської міської ради	Висловлено позицію, що у Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Щорічне оновлення книжкових паперових фондів» мінімальний показник 5% є завищеним, оскільки щорічне оновлення книжкових паперових фондів відбувається на 2-3%.	Зауваження не враховано. Мінімальні стандарти мають на меті створити ефективну систему забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами. Для вирішення висловленої позиції до проекту Мінімальних стандартів у Додатку 1 враховано такі показники як «Кількість закуплених книжкових видань у розрахунку на 1000 жителів зони обслуговування» та «Кількість передплачених періодичних видань на 1 бібліотеку». Крім того, показник оновлення фондів на рівні 5% визначено чинними Державними соціальними нормативами забезпечення населення публічними бібліотеками в Україні, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 06 лютого 2019 р. № 72.
352.	Управління культури, молоді та спорту Бориспільської міської ради	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Кількість бібліотечних працівників» наведений мінімальний показник «1 бібліотечний працівник на 2 тис. жителів» розрахована на сільські бібліотеки, а не на міські	Зауваження враховано.
353.	Управління культури, молоді та спорту Бориспільської міської ради	Висловлено зауваження до критерію «Швидкість Інтернету» у Додатку 1 Мінімальних стандартів забезпечення громадян культурними послугами: швидкість Інтернету, МБ/с залежить від матеріальної бази бібліотеки (стан комп'ютерної техніки та мережі, провайдера)	Не містить змістовних зауважень / пропозицій до проекту акта
354.	Управління культури, молоді та спорту Бориспільської міської ради	У Додатку 1 Мінімальних стандартів для критерію «Залученість до соціокультурних заходів» запропонований показник 5% є завищеним, так як кількість учасників обмежена фізичним простором залу бібліотеки	Зауваження враховано редакційно.
355.	Управління культури, молоді та спорту Бориспільської міської ради	У додатку 1 до Мінімальних стандартів мінімальний показник для критерію «Залученість дітей шкільного віку до мистецької освіти» визначити на рівні «3 - 4%»	Зауваження не враховано. Відповідно даних звітності за формою 1 – МШ залученість дітей шкільного віку до мистецької освіти становить близько 8%.
356.	Управління культури, молоді та спорту Бориспільської міської ради	У додатку 1 до Мінімальних стандартів для показника «% учнів, які завершили повний курс навчання за освітньою програмою» мінімальний показник зменшити до 50%	Зауваження враховано частково. Мінімальний показник зменшено, але визначено на рівні «> 70%».
357.	Управління культури, молоді та спорту Бориспільської міської ради	У додатку 1 до Мінімальних стандартів для показника «% учнів, які продовжили здобуття мистецької освіти за відповідним напрямом на наступному рівні освіти (фахової передвищої чи вищої)» мінімальний показник зменшити до 2 %	Зауваження враховано редакційно.

358.	Управління культури, молоді та спорту Бориспільської міської ради	У додатку 1 до Мінімальних стандартів критерій «Якість роботи мистецької школи» доповнити показником «Публічні виступи учнів на культурно-мистецьких заходах міського, районного, всеукраїнського та міжнародного рівнів», мінімальний показник «Так».	Зауваження враховано.
359.	Управління культури, молоді та спорту Бориспільської міської ради	У додатку 1 до Мінімальних стандартів критерій «Якість роботи мистецької школи» доповнити показником «Переможці обласних, Всеукраїнських та Міжнародних конкурсів (двотурові заходи)», мінімальний показник «Так».	Зауваження не враховано. Виконання цього показника залежить від зовнішніх факторів, на які не може вплинути засновник закладу, якість роботи якого оцінюватиметься цим показником.
360.	Фізична особа 4*	Висловлено позицію щодо необхідності захистити майно сільських бібліотек, коли приміщення, комп'ютери використовуються в громаді не за призначенням.	Зауваження враховано Проект акта має на меті створити ефективну систему забезпечення населення якісними і доступними культурними послугами та встановлює мінімальні вимоги для нормального функціонування такої системи.

Примітка. \* - персональні дані у Додатку знеособлені з метою захисту основоположних прав і свобод людини і громадянина відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».