

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### до проекту наказу Міністерства культури та інформаційної політики України «Про затвердження Порядку обліку музейних предметів в електронній формі»

#### I. Визначення проблеми

Одним із нагальних питань останніх років є формування в Україні інформаційного суспільства, одним із елементів якого є розвиток загальнодоступної інформаційної інфраструктури, зокрема створення інформаційних систем для роботи музейних предметів в електронній формі.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про музеї та музейну справу» музей - науково-дослідний та культурно-освітній заклад, створений для вивчення, збереження, використання та популяризації музейних предметів та музейних колекцій з науковою та освітньою метою, залучення громадян до надбань національної та світової культурної спадщини.

Ведення музейного обліку в електронній формі значно розширює комунікаційну діяльність музею, популяризацію музейних предметів та музейних колекцій, що є основною метою створення музею.

Необхідно зазначити, що відповідно до пункту 24 Положення про Музейний фонд України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 липня 2000 року № 1147 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 1007) облік музейних предметів в електронній формі ведеться у музеях відповідно до цього Положення та порядку його ведення.

Порядок введення обліку музейних предметів в електронній формі повинний бути затверджений наказом Міністерства культури та інформаційної політики України. Однак, на сьогодні вказаний порядок відсутній, що унеможливлює належну автоматизацію облікових процедур, забезпечення збереження та ефективне використання інформації про музейні предмети.

Окрім того, введення обліку музейних предметів в електронній формі має значні переваги над паперовим обліком, зокрема, якщо інформація про музейні предмети (фонди) міститься на паперових носіях, то дослідник не зможе отримати інформацію за межами музею, необхідна його фізична присутність у фондах музею, інформацію про музейний предмет необхідно шукати у паперових каталогах, а це значна витрата часу, копіювання з матеріальних носіїв (грошові витрати).

Таким чином, електронний облік музейних фондів створює безумовні переваги під час пошуку та отримання інформації.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

У сучасному законодавстві відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

#### II. Цілі державного регулювання

Розроблення акта має на меті врегулювання організації обліку музейних предметів державної частини Музейного фонду України в електронній формі, а також використання електронних облікових даних про музейні предмети та музейні колекції.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Розроблення проекту наказу (забезпечення регулювання)	Перша альтернатива - прийняття регуляторного акта - є оптимальним способом вирішення зазначеної проблеми, оскільки очікуються наступні результати: <ul style="list-style-type: none"> <li>- виконання пункту 24 Положення про Музейний фонд України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 липня 2000 року № 1147 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 1007);</li> <li>- дозволить врегулювати питання організації обліку музейних предметів державної частини Музейного фонду України в електронній формі, а також використання електронних облікових даних про музейні предмети та музейні колекції.</li> </ul>
Альтернатива 2: забезпечення регулювання	Відсутність розробленого регуляторного акту призведе до невизначеності таких результатів. Цей альтернативний спосіб є недоцільним та не забезпечує реалізації норм Положення про Музейний фонд України

##### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Розроблення проекту наказу (забезпечення регулювання)	Встановлення порядку обліку музейних предметів державної частини Музейного фонду України в електронній формі, а також використання електронних облікових даних про музейні предмети та музейні колекції; Збереження інформації про музейні предмети в електронному вигляді	Відсутні
Альтернатива 2: відсутність регулювання	Відсутні	Відсутні

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<b>Вид альтернатив</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
Альтернатива 1: Розроблення проекту наказу (забезпечення регулювання)	Отримання інформації про музейні предмети з електронного ресурсу.	Відсутні
Альтернатива 2: відсутність регулювання	Відсутні,	Відсутні

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.**

Показники	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	637*	637
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	X

Примітки: \*Згідно Переліку музеїв та заповідників, в яких зберігаються музейні предмети, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2021 р. № 1388.

За даними Державної служби статистики України не можливо визначити кількість музеїв приватної форми власності, музеїв підприємств, установ, організацій приватної форми власності, які зберігають недержавну частину Музейного фонду України.

<b>Вид альтернатив</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
Альтернатива 1: Розроблення проекту наказу (забезпечення регулювання)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Створення сприятливих умов для введення обліку музейних предметів державної частини Музейного фонду України в електронній формі, а також використання електронних облікових даних про музейні предмети та музейні колекції;</li> <li>2. Унормування обліку музейних предметів в електронній формі відповідно до етапів обліку.</li> <li>3. Збереження інформації про музейні предмети в електронному вигляді;</li> <li>4. Врегулювання механізму надання музею унікального п'ятизначного коду, який є складовою частиною унікального ідентифікаційного номера, що присвоюється кожному</li> </ol>	Відсутні

	музейному предмету при першій реєстрації в інформаційній системі музею; 5. Розширення можливостей комунікаційної діяльності музею; 6. Економія часу та зменшення грошових витрат.	
Альтернатива 2: відсутність регулювання	Відсутні	Відсутні

#### IV Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: Розроблення проекту наказу (забезпечення регулювання)	4	1. Дозволить визначити порядок обліку музейних предметів державної частини Музейного фонду України в електронній формі, а також використання електронних облікових даних про музейні предмети та музейні колекції. 2. Створить сприятливі умов для введення обліку музейних предметів державної частини Музейного фонду України в електронній формі.
Альтернатива 2: відсутність регулювання	1	Проблемні питання продовжують існувати, цілі державного регулювання не вирішуються.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: Розроблення проекту наказу (забезпечення регулювання)	1. Визначення порядку обліку музейних предметів державної частини Музейного фонду України в електронній формі, а також використання електронних облікових даних про музейні предмети та музейні колекції. 2. Створення сприятливих умов для введення обліку	-	Цілі прийняття регуляторного акту можуть бути реалізовані повною мірою

	музейних предметів державної частини Музейного фонду України в електронній формі.		
Альтернатива 2: відсутність регулювання	1.Продовження існування існуючого стану; 2. Облік музейних предметів державної частини Музейного фонду України продовжуватиме здійснюватись в паперовій формі; 3. Доступ інформації про музейні предмети буде обмежений	-	Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта забезпечить досягнення поставленої мети	Відсутні
Альтернатива 2: Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не забезпечить досягнення цілей державного регулювання	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту регуляторного акту. Впровадження запропонованих змін забезпечить:

- сприятливі умови для введення обліку музейних предметів державної частини Музейного фонду України в електронній формі, а також використання електронних облікових даних про музейні предмети та музейні колекції;
- унормування обліку музейних предметів в електронній формі відповідно до етапів обліку.
- збереження інформації про музейні предмети в електронному вигляді;
- врегулювання механізму надання музею унікального п'ятизначного коду, який є складовою частиною унікального ідентифікаційного номера, що присвоюється кожному музейному предмету при першій реєстрації в інформаційній системі музею.

Для впровадження цього проекту акта необхідно здійснити інформування суб'єктів господарювання та громадян про положення проекту акта шляхом оприлюднення його в

засобах масової інформації, мережі Інтернет (зокрема, на веб-сайті МКІП) та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Прийняття проекту наказу не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта не прогнозується.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта встановлено на не обмежений час. Зміна терміну дії регуляторного акта можлива у разі внесення змін до законодавства України на вимогах якого базується проект закону. Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності проекту наказу, як регуляторного акта є:

- кількість облікованих музейних предметів в електронній формі;
- кількість внесених до інформаційної системи музею відомостей про музейні предмети, які знаходяться на обліку в музеї, та облікові дані, які зберігаються в фондово-обліковій документації на паперових носіях інформації;
- кількість внесених до інформаційної системи музею відомостей про нові надходження до основного фонду музею.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 637 музеїв та заповідників, в яких зберігаються музейні предмети, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2021 р. № 1388.

Музеї приватної форми власності, музеїв підприємств, установ, організацій приватної форми власності, які зберігають недержавну частину Музейного фонду України на разі визначити не можливо.

Розмір коштів і час, що витратимуться у зв'язку з виконанням вимог регуляторного акта: прийняття проекту наказу не потребує фінансових витрат.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта оцінюється як високий, оскільки вони будуть проінформовані про основні положення регуляторного акта шляхом розміщення його на офіційному веб-сайті МКІП.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Базове відстеження результативності наказу буде здійснюватися після набрання ним чинності, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься МКІП за статистичним методом.

**Міністр культури та  
інформаційної політики України**  
\_\_\_\_\_ 2022 р.

**Олександр ТКАЧЕНКО**