

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку
визначення меж і режимів використання території історичних ареалів населених
місць, обмеження господарської діяльності на територіях історичних ареалів»

I. Визначення проблеми

Згідно з Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» від 28.04.2021 № 1423-ІХ внесено ряд змін Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі – Закон), зокрема до статті 32 цього Закону.

Відповідно до вказаних змін з метою захисту традиційного характеру середовища населених місць вони заносяться до Списку історичних населених місць України. У кожному історичному населеному місці визначається один або більше історичний ареал. Межі та режими використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на територіях історичних ареалів населених місць визначаються у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, відповідною науково-проектною документацією, що затверджується центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини.

До затвердження у встановленому порядку науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання історичних ареалів населених місць межі історичного ареалу населеного місця визначаються науково-проектною документацією, що розробляється на замовлення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини.

Відомості про визначені межі і режими використання історичних ареалів населених місць вносяться до Державного земельного кадастру, містобудівного кадастру як обмеження у використанні земель.

Забудова територій історичних ареалів населених місць здійснюється відповідно до визначених або встановлених цим Законом режимів використання.

Крім того, відповідно до статті 33-4 Закону склад та зміст науково-проектної документації у сфері охорони культурної спадщини, різновидом якої є науково-проектна документація з визначення меж і режимів використання історичного ареалу населеного місця та меж історичного ареалу населеного місця, встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Склад зазначених у науково-проектній документації відомостей про об'єкти Державного земельного кадастру має відповідати вимогам Закону України "Про Державний земельний кадастр".

Науково-проектна документація у сфері охорони культурної спадщини містить просторові дані, метадані та інші елементи, що складають його проектні рішення, і розробляється у формі електронного документа, формат якого встановлюється Кабінетом Міністрів України при визначенні складу та змісту науково-проектної документації у сфері охорони культурної спадщини. Науково-проектну документацію у сфері охорони культурної спадщини підписує кваліфікованим електронним підписом відповідальна посадова особа розробника документації. У разі якщо у процесі розроблення науково-проектної документації у сфері охорони культурної спадщини проект зазнав змін, такі зміни також засвідчуються кваліфікованими електронними підписами відповідальних осіб, які його розробили. Проект землеустрою, що розроблявся у складі науково-проектної документації у сфері охорони культурної спадщини, підписує сертифікований інженер-землепорядник, який відповідає за якість робіт із землеустрою.

Сед АСКОД 2Необхідно зазначити, що постанова Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 Дроку №318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000044F2F001237A400

Підписувач Ткаченко Олександр Владиславович

Дата підписання: 25.08.2022

Дійсний з 08.06.2022 13:42:41 по 08.06.2024 13:42:41



історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць», яка діяла до прийняття вищезазначених змін, потребує зміни предмета регулювання, оскільки не регулює питання:

порядку розробки і затвердження науково-проектної документації з визначення меж і режимів історичного ареалу населеного місця;

складу та змісту науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця;

порядку внесення змін до науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця;

порядку надання доступу до науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання історичного ареалу населеного місця.

Наразі залишається невизначеним цією постановою чіткий механізм порядку розробки і затвердження науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця, а також взаємовідносин між замовником та розробником такої документації.

У зв'язку із цим, виникла потреба у врегулюванні питань порядку розробки і затвердження науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця, її складу, змісту та порядку внесення змін і надання доступу до науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання історичного ареалу населеного місця.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

У сучасному законодавстві є постанова Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 року №318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць», яка не вирішує зазначену проблему.

II. Цілі державного регулювання

Розроблення акта має на меті врегулювання:

порядку розробки і затвердження науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця;

порядку розробки і затвердження науково-проектної документації з визначення меж історичного ареалу населеного місця;

складу та змісту науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця;

порядку внесення змін до науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця;

порядку надання доступу до науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання історичного ареалу населеного місця.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання)	Перша альтернатива - прийняття регуляторного акта - є оптимальним способом вирішення зазначеної проблеми, оскільки очікуються наступні результати: наявність етапів розробка та затвердження науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця; наявність складу та змісту науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця; наявність механізму доступу до затвердженої у встановленому порядку науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця;
Альтернатива 2: забезпечення регулювання	Відсутність розробленого регуляторного акту та залишення чинною постанову Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 року №318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць». Не призведе до досягнення цілей державного регулювання.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання)	Захист культурної спадщини, запобігання хаотичної забудови територій історичних ареалів населених місць, прозорі правила забудови територій історичних ареалів населених місць	Відсутні у разі забезпечення органами місцевого самоврядування замовлення науково-проектної документації із визначення меж і режимів

		використання історичних ареалів
Альтернатива 2: відсутність регулювання	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання)	Захист культурної спадщини, запобігання хаотичної забудови територій історичних ареалів населених місць	Відсутні
Альтернатива 2: відсутність регулювання	Відсутні,	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показники	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	234*	234
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	X

Примітки: *До Списку історичних місць України відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 26 липня 2001 р. N 878 віднесено 401 історичне населене місце України яке повністю чи частково зберегло традиційний характер середовища.

Згідно даних офіційного веб сайту МКІП кількість наразі визначених меж і режимів використання історичних ареалів історичних населених місць України складає 167.

За 2021 рік звернень органів місцевого самоврядування щодо затвердження науково-проектної документації із визначення меж і режимів використання територій історичних ареалів складає 25, розробниками яких є суб'єкти господарювання, переважно з середньою кількістю працівників — до 10-ти осіб.

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання)	1. Наявність чіткого механізму розробки науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця її складу та змісту;	-

	2. Врегулювання вимог до завдання на розроблення НПД.	
Альтернатива 2: відсутність регулювання	Відсутні	Відсутні

IV Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання)	4	1. Наявність чіткого механізму розробки затвердження науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця та прозорі правила забудови територій історичних ареалів населених місць
Альтернатива 2: відсутність регулювання	1	Проблемні питання продовжують існувати, цілі державного регулювання не вирішуються.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання)	Наявність чіткого механізму розробки затвердження науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця та прозорі правила забудови територій історичних ареалів населених місць	-	Цілі прийняття регуляторного акту можуть бути реалізовані повною мірою
Альтернатива 2: відсутність регулювання	1.Продовження існування існуючого стану; 2. Доступ до затвердженої у встановленому порядку науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця обмежений	-	Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта забезпечить досягнення поставленої мети	Відсутні
Альтернатива 2: Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не забезпечить досягнення цілей державного регулювання	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту регуляторного акта. Впровадження запропонованих змін забезпечить захист культурної спадщини історичних населених місць України, визначення порядку розробки і затвердження науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця, її складу, змісту та порядку внесення змін і надання доступу до науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання історичного ареалу населеного місця

Для впровадження цього проекту акта необхідно здійснити інформування суб'єктів господарювання та громадян про положення проекту акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації, мережі Інтернет (зокрема, на веб сайті МКІП) та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Прийняття проекту акта не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта встановлено на не обмежений час. Зміна терміну дії регуляторного акта можлива у разі внесення змін до законодавства України на вимогах якого базується проект закону. Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності проекту акта, як регуляторного акта є:

кількість затвердженої науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця інформація про яку передана до Державного земельного кадастру.

Кількість суб'єктів господарювання розробників НППД, на які поширюватиметься дія акта - 234.

Розмір коштів і час, що витратимуться у зв'язку з виконанням вимог регуляторного акта: прийняття проекту наказу не потребує фінансових витрат.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта оцінюється як високий, оскільки вони будуть проінформовані про основні положення регуляторного акта шляхом розміщення його на офіційному веб сайті МКІП.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися після набрання ним чинності, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься МКІП за статистичним методом.

**Міністр культури та
інформаційної політики України**

Олександр ТКАЧЕНКО

_____ 2022 р.