

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до Порядку визначення меж та режимів використання
історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності
на території історичних ареалів населених місць»

I. Визначення проблеми

Згідно до положень частини третьої статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини» межі та режими використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на територіях історичних ареалів населених місць визначаються у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, відповідною науково-проектною документацією, яка затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини або уповноваженими ним органами охорони культурної спадщини.

Відповідно до пункту 8 Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 318 (далі – Порядок), проектна документація на нове будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт (крім реконструкції та капітального ремонту квартир чи окремих приміщень, які здійснюються без зміни об'ємно-просторових характеристик) у межах історичних ареалів населених місць розробляється з урахуванням вимог затвердженого в установленому законом порядку історико-архітектурного опорного плану.

В той же час, у частині четвертій статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлено, що для населених пунктів, внесених до Списку історичних населених місць України, у межах визначених історичних ареалів у складі генерального плану населеного пункту визначаються режими регулювання забудови та розробляється історико-архітектурний опорний план, в якому зазначається інформація про об'єкти культурної спадщини та зони їх охорони. А відповідно до частини чотирнадцятої цієї ж статті генеральні плани населених пунктів та зміни до них розглядаються і затверджуються відповідними сільськими, селищними, міськими радами протягом трьох місяців з дня їх подання.

На даний час до Списку історичних населених місць України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 2001 р. № 878, внесено 401 населений пункт. З них для більш ніж для 30% населених пунктів Міністерством культури та інформаційної політики затверджено межі

та режими використання історичних ареалів. Відповідно погоджені історико-архітектурні опорні плани у складі генеральних планів населених пунктів, які враховують вимоги зазначених меж та режими використання історичних ареалів. Проте є поодинокі випадки коли містобудівна документація на місцевому рівні, у складі якої погоджений ІАОП не затверджена у встановленому порядку

Отже склалася така ситуація, коли всі передумови для розроблення історико-архітектурних опорних планів у складі генеральних планів населених пунктів вже створено (Міністерством культури та інформаційної політики України затверджено межі та режими використання історичних ареалів), але органи місцевого самоврядування свої повноваження щодо розроблення та затвердження таких планів не реалізують. Наявність таких обставин призводить до того, що у господарюючих суб'єктів відсутні чіткі вимоги щодо розроблення проектної документації на нове будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт у межах історичних ареалів населених місць, а у органів охорони культурної спадщини відсутні критерії для визначення відповідності такої проектної документації вимогам законодавства

Отже, з метою встановлення чітких вимог щодо розроблення проектної документації на нове будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт у межах історичних ареалів населених місць пропонується внести зміни до Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 318.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб'єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | - |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання. При цьому в діючих нормативно-правових актах відсутні норми, що дозволяють регулювати проблему.

II. Цілі державного регулювання

Державне регулювання спрямоване на виконання чітких вимог щодо розроблення проектної документації на нове будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт у межах історичних ареалів населених місць з метою збереження нерухомої культурної спадщини та історичного середовища.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|---|--|
| Альтернатива 1: залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Перша альтернатива - залишити регулювання без змін. Проте ця альтернатива є недоцільною, оскільки визначені цілі державного регулювання досягнуті не будуть. В населених пунктах, де не розроблені історико-архітектурні опорні плани у встановленому законодавством порядку, будуть відсутні вимоги розроблення проектної документації на нове будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт у межах історичних ареалів населених місць. |
| Альтернатива 2: Прийняття проекту регуляторного акту | Друга альтернатива - прийняття регуляторного акта - є оптимальним способом вирішення зазначеної проблеми, оскільки очікуються наступні результати: <ul style="list-style-type: none"> - встановлення чітких вимог щодо розроблення проектної документації на нове будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт у межах історичних ареалів населених місць у відповідності до меж та режимів використання території історичних ареалів відповідного історичного населеного місця, затвердженого Міністерством культури та інформаційної політики України або уповноваженим ним органом охорони культурної спадщини; - зниження ризиків забудови територій населених пунктів, занесених до Списку історичних населених місць України, без дотримання основних засад містобудівної діяльності - збереженні нерухомої культурної спадщини та історичного середовища. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|---|--|
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Встановленням критеріїв для визначення відповідності розробленої проектної документації вимогам | Відсутні, оскільки реалізація положень проекту акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат. |

| | | |
|--|---|--|
| | законодавства щодо встановлення меж та режимів використання території історичних ареалів населених місць. | |
|--|---|--|

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|----------|
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Встановлення ефективного захисту культурної спадщини, збереженням нерухомої культурної спадщини та історичного середовища населених місць. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|---|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання*, одиниць | | | | | |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | | | | | |

*За даними Державної служби статистики України не можливо визначити кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|--|----------------------------|
| Альтернатива 1 залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акту | Встановлення чітких вимог щодо розроблення проектної документації на нове будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт у межах історичних ареалів населених місць у відповідності до меж та режимів використання території | додаткові витрати відсутні |

| | | |
|--|---|--|
| | історичних ареалів відповідного історичного населеного місця, затвердженого Міністерством культури та інформаційної політики або уповноваженим ним органом охорони культурної спадщини. | |
|--|---|--|

| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
|--|---|
| Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акта | Реалізація положень проекту акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат. |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|---|
| Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акта | 4 | Є оптимальним способом вирішення зазначеної проблеми, оскільки очікуються наступні результати: - встановлення чітких вимог щодо розроблення проектної документації на нове будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт у межах історичних ареалів населених місць у відповідності до меж та режимів використання території історичних ареалів відповідного історичного населеного місця, затвердженого Міністерством культури та інформаційної політики України або |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>уповноваженим ним органом охорони культурної спадщини;</p> <p>- зниження ризиків забудови територій населених пунктів, занесених до Списку історичних населених місць України, без дотримання основних засад містобудівної діяльності - збереженні нерухомої культурної спадщини та історичного середовища.</p> |
|--|--|--|

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--|--|---|---|
| Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні. | Витрати для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні. | Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту акта | Забезпечить досягнення поставлених цілей | Витрати суб'єктів господарювання оцінюються як незначні | Задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить правове регулювання, не примножуючи кількості нормативно - правових актів з одного питання, та зникне нерегульованість проблеми, що виникла, у чинних нормативно-правових актах. |

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|---|---|--|
| Альтернатива 1 Залишення існуючої на | Не забезпечить досягнення цілей державного регулювання | відсутні |

| | | |
|--|--|----------|
| даний момент ситуації без змін | | |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акта | Прийняття проекту акта забезпечить досягнення поставленої мети | відсутні |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту регуляторного акта.

Впровадження запропонованих змін забезпечить:

- встановлення чітких вимог щодо розроблення проектної документації на нове будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт у межах історичних ареалів населених місць у відповідності до меж та режимів використання території історичних ареалів відповідного історичного населеного місця, затвердженого Міністерством культури та інформаційної політики або уповноваженим ним органом охорони культурної спадщини;
- зниження ризиків забудови територій населених пунктів, занесених до Списку історичних населених місць України, без дотримання основних засад містобудівної діяльності - збереженні нерухомої культурної спадщини та історичного середовища.

Для впровадження цього проекту акта необхідно здійснити інформування суб'єктів господарювання та громадян про положення проекту акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації, мережі Інтернет (зокрема, на веб-сайтах Кабінету Міністрів України та Мінрегіону) та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Прийняття проекту наказу не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта встановлено на не обмежений час.

Зміна терміну дії регуляторного акта можлива у разі внесення змін до законодавства України на вимогах якого базується проект закону.

Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності проекту закону, як регуляторного акта є:

- кількість поданих до органів охорони культурної спадщини та розглянутих ними заяв щодо погодження проектної документації на нове будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт у межах історичних ареалів населених місць.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – невідома.

Розмір коштів і час, що витратимуться у зв'язку з виконанням вимог регуляторного акта: прийняття проекту Закону не потребує фінансових витрат.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта оцінюється як високий, оскільки вони будуть проінформовані про основні положення регуляторного акта шляхом розміщення його на офіційному веб-сайті Мінрегіону.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Базове відстеження результативності Закону буде здійснюватися після набрання ним чинності, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регулятором актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Міністерством культури та інформаційної політики за статистичним методом,

шляхом отримання, зокрема, статистичних даних від Державної служби статистики України, також інформації з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

**Міністр культури та інформаційної
політики України**

Олександр ТКАЧЕНКО

_____ 2022 р.