

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту наказу Міністерства культури та інформаційної політики
України «Про забезпечення організації та проведення мистецьких
конкурсів»

I. Визначення проблеми

Проект постанови розроблено Міністерством культури та інформаційної політики України з метою встановлення процедури організації та проведення мистецьких конкурсів з метою реалізації заходів, передбачених Положенням про Міністерство культури та інформаційної політики України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2019 р. № 885.

Додатком 3 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» МКМС виділено 100 000,0 тис. грн за програмою «Здійснення заходів у сфері захисту національного інформаційного простору» (код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету – 3801030).

Механізм використання коштів визначено у Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів у сфері захисту національного інформаційного простору, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2015 р. № 772.

Відповідно до пункту 3 Порядку бюджетні кошти спрямовуються на захист національного інформаційного простору, зокрема на:

1) розроблення моделей інформаційних продуктів, у тому числі графічного характеру, а також сценаріїв заходів, мультимедійних проєктів, аудіо- та відеоінформаційної продукції, навчально-методичного та технічного забезпечення для планування, організації та реалізації інформаційних та комунікаційних кампаній;

2) створення та поширення інформаційного продукту, спрямованого на забезпечення захисту національного інформаційного простору, у провідних світових та вітчизняних засобах масової інформації, Інтернеті та друкованих виданнях;

3) оплату послуг:

з перекладу з іноземних та на іноземні мови готової інформаційної продукції (зокрема статей, книжкових видань, літературних та аудіовізуальних творів, інформаційних відеосюжетів) та розміщення її в засобах масової інформації;

у сфері формування та вивчення громадської думки;

у сфері підбору, пошуку, фіксації та обробки інформаційних даних та матеріалів, моніторингу інформаційного поля, розроблення, наповнення та

підтримки програмного забезпечення, баз даних, добирання, аналізу, зіставлення та опрацювання фактів та інформації;

з вироблення та доставки інформаційних стендів та конструкцій для розміщення в органах влади, установах та організаціях інформаційних матеріалів та продукції;

4) виробництво та поствиробництво, розповсюдження та демонстрування соціальної реклами, поліграфічної, видавничої, цифрової, аудіо- та відеоінформаційної продукції;

5) проведення та організацію інформаційних, комунікаційних кампаній та проектів, публічних заходів, у тому числі міжнародних, всеукраїнських конференцій, засідань за круглим столом, панельних дискусій, стратегічних сесій, селекторних нарад, прес-конференцій, медіа-мостів, телемарафонів, презентацій (в частині оплати послуг з оренди приміщень, забезпечення учасників необхідними матеріалами та інших послуг, безпосередньо пов'язаних з проведенням заходів);

б) проведення інформаційно-аналітичних досліджень та інших комплексних заходів інформаційного характеру (в тому числі розроблення стратегії, визначення цільової аудиторії та рівнів задоволеності, вибір комунікаційних інструментів);

7) організацію розроблення та впровадження навчальних курсів з інформаційної політики і розроблення навчально-методичного забезпечення для навчальних закладів усіх рівнів акредитації;

8) організацію заходів, спрямованих на популяризацію України та просування інтересів України за кордоном.

Додатково, пунктом 4 Порядку визначено, що розподіл бюджетних заходів, зазначений у пункті 3 Порядку, здійснюється згідно з планом заходів щодо захисту національного інформаційного простору.

Пунктом 5 Порядку встановлено, що закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку. За результатами проведення процедури закупівлі укладається в установленому порядку з переможцем процедури закупівлі договір про закупівлю товарів, робіт і послуг.

Статтею 35 Закону України «Про публічні закупівлі» визначено умови застосування переговорної процедури закупівлі.

Відповідно до частини першої статті 35 Закону України «Про публічні закупівлі» переговорна процедура закупівлі – це процедура, що використовується замовником як виняток і відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками.

Пунктом 2 частини другої статті 35 Закону України «Про публічні закупівлі» встановлено, що переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі закупівлі творів мистецтва або закупівлі, пов'язаної із захистом прав інтелектуальної власності, або укладення договору про закупівлю з переможцем архітектурного чи мистецького конкурсу.

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про культуру» культурно-мистецький проект – це форма культурної діяльності з визначеними метою і строком реалізації (досягнення мети), а також цільовим фінансуванням згідно з кошторисом (бюджетом); мистецтво – творча художня діяльність у сферах: літератури, архітектури, скульптури, живопису, графіки, декоративно-вжиткового мистецтва, музики, танцю, театру, кіно та інші види діяльності людини, що відображають дійсність у художніх образах.

У зв'язку з вищенаведеним, лишилося неврегульованим питання проведення мистецьких конкурсів МКІП з метою визначення проектів, які будуть реалізовані в рамках заходів у сфері захисту національного інформаційного простору відповідно до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів у сфері захисту національного інформаційного простору, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2015 року № 772.

Аналогічна за предметом регулювання процедура була визначена для Міністерства інформаційної політики України, якому у 2017-2019 рр. виділялися кошти за програмою «Здійснення заходів у сфері захисту національного інформаційного простору» (код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету – 3801030). У зв'язку з чим, наказами Міністерства інформаційної політики України від 22 червня 2017 р. № 72 «Про затвердження Положення про Конкурсну комісію Міністерства інформаційної політики України з організації та проведення мистецьких конкурсів», від 22 червня 2017 р. № 71 «Про затвердження Положення про організацію та проведення мистецьких конкурсів» регламентувалися питання організації та проведення мистецьких конкурсів.

Водночас, на сьогодні, у зв'язку із утворенням МКІП, виникла також потреба у розширенні предметності проведення мистецьких конкурсів.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	—	Ні
Держава	Так	—

Суб'єкти господарювання	Так	—
-------------------------	-----	---

II. Цілі державного регулювання

Метою розроблення наказу є встановлення процедури організації та проведення мистецьких конкурсів з метою визначення проектів, які будуть реалізовані МКІП.

Шляхами досягнення зазначеної мети є затвердження положення про організацію та проведення мистецьких конкурсів, у якому пропонується визначити порядок та умови проведення мистецьких конкурсів, етапів проведення конкурсу, процедури розгляду та оцінки проектів, прийняття рішення про визначення переможця, документального оформлення порядку тощо.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутність регулювання. Збереження ситуації, яка існує на цей час, не дозволяє належним чином реалізувати заходи МКІП, у тому числі ті, що визначені Планом заходів щодо захисту національного інформаційного простору.
Альтернатива 2. Прийняття проекту наказу	Такий спосіб є прийнятним, оскільки він передбачає визначення прозорого механізму спрямування бюджетних коштів, у тому числі на виробництво та поствиробництво соціальної реклами, поліграфічної, цифрової, аудіо- та відеоінформаційної продукції, а також дозволяє залучити до реалізації заходів творчі спілки, підприємства, установи, організації незалежно від форм власності.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Відсутність механізму реалізації статті 35 Закону України «Про публічні закупівлі»

Збереження ситуації, яка існує на цей час		
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Належна реалізація заходів МКІП	Додаткові витрати не передбачаються. Виключно в межах видатків, що уже визначені у додатку 3 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік».

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян
Дія акта не поширюється

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання					
Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	-	*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	-	-

*Запропонований проектом регуляторного акту механізм не дозволяє визначити точну кількість суб'єктів господарювання, яка, виходячи з тематики конкурсу, може змінюватися. При подальших розрахунках, МКІП виходило з того, що по кожному з 20 пунктів проекту Плану заходів щодо захисту національного інформаційного простору на 2020 рік буде оголошено 1 конкурс, в якому участь візьме щонайменше 1 учасник, який може стати переможцем відбору.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати

Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	X
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Можливість одержання матеріальної вигоди внаслідок реалізації проекту, у разі перемоги у конкурсному відборі. Водночас, вартість кожного окремого проекту буде встановлюватися додатково, а тому конкретні дані навести неможливо	1 суб'єкт – 1 132,4 грн, 20 суб'єктів – 1 132,4*20=22 648 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	1 суб'єкт – 1 132,4 грн, 20 суб'єктів – 1 132,4*20=22 648 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

під час вирішення проблеми)		
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	1	Є недоцільним, оскільки не дозволить досягти цілей державного регулювання.
Альтернатива 2. Прийняття наказу	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1.	Відсутні	X	Є недоцільним, оскільки не вирішує цілей державного регулювання
Альтернатива 2.	Визначення механізмів реалізації положень, передбачених у чинному законодавстві	1 суб'єкт – 1 132,4 грн, 20 суб'єктів – 1 132,4*20=22 648 грн	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2. Прийняття наказу	Обрана альтернатива дозволить визначити порядок реалізації положень, передбачених у чинному законодавстві	X

Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Є недоцільним, оскільки не дозволить досягти цілей державного регулювання.	Х
---	--	---

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття регуляторного акта та подальше проведення відповідних тематичних мистецьких конкурсів МКІП.

У положенні про проведення мистецьких конкурсів, що пропонується затвердити регуляторним актом, пропонується визначити питання пов'язані з його організацією, проведенням, визначенням переможця. Зокрема, деталізовано питання порядку прийняття рішення про проведення мистецького конкурсу, публікації оголошень, вимог до їхнього змісту. Пропонується затвердити перелік документів, які необхідно подати суб'єкту господарювання для участі у конкурсі, а також визначено зміст та вимоги до конкурсних пропозицій.

Додатково визначається процедура розгляду конкурсних пропозицій та прийняття рішення про визначення переможця, документального їх оформлення, а також порядок оскарження.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних чи фінансових витрат та буде здійснюватися виключно в межах видатків бюджету, що визначені МКІП.

Для супроводження процесу організації та проведення мистецького конкурсу, передбаченого проектом регуляторного акта, передбачається визначення відповідального головного спеціаліста.

Планові витрати часу на одну процедуру – 8 робочих годин, що при оплаті 57,6 грн/год та 20 проектах передбачають річні витрати на адміністрування у розмірі 9 216 грн.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Дія акту поширюється на необмежений строк і обмежується дією нормативно-правових актів у цій сфері.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (передбачається щонайменше 20, виходячи з того, що по кожному з 20 пунктів проекту Плану заходів щодо захисту національного інформаційного простору буде оголошено 1 конкурс, в якому участь візьме щонайменше 1 учасник, який може стати переможцем відбору);
- кількість учасників мистецьких конкурсів (передбачається щонайменше 20);
- кількість організованих мистецьких конкурсів (передбачається щонайменше 20);
- кількість реалізованих проектів, які стали переможцями мистецького конкурсу (передбачається щонайменше 20).

Рівень поінформованості суб'єктів з основних положень акта – високий, оскільки проект постанови оприлюднений на сайті МКІП.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитись статистичним методом шляхом відстеження кількості реалізованих проектів, які стали переможцями мистецького конкурсу.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься протягом I кварталу 2021 року.

Повторне відстеження результативності буде здійснено не пізніше ніж через два роки після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися кожні три роки після проведення повторного відстеження.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати МКІП як розробником акта.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень З 1 січня 2020 р. мінімальна заробітна плата в Україні становить 4723 грн, погодинна мінімальна оплата складає 28,31. Підготовка переліку документів, необхідного для участі у мистецькому конкурсі триватиме протягом 5 повних робочих днів.	28,31*40= 1 132, 4 грн	1 132, 4*5= 5 662 грн
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	28,31*40= 1 132, 4 грн	1 132, 4*5= 5 662 грн

Додаток 3
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Міністерство культури та інформаційної політики України
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): Робота відповідального головного спеціаліста із супроводження конкурсного відбору.	1 повний робочий день – 8 годин.	З 1 січня 2020 р. розмір посадового окладу головного спеціаліста Міністерства складає 9600 грн. Кількість робочих днів протягом місяця складає від 19 до 23, відповідно норма тривалості робочого часу в годинах при 40-годинному робочому тижні складає від 151 годин у травні до 184 годин у липні. Для розрахунків використаємо середній річний показник – 166,8 робочих годин на місяць. $9600/166,8=57,6$ грн/ роб. год	20	1	9 216 грн
Разом за рік	8	57,6	20	1	9 216 грн
Сумарно за п'ять років	40	57,6	100	1	46 080 грн

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.