

**Протокол № 26 чергового засідання
Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини
Міністерства культури та інформаційної політики України**

14.06.2023

м. Київ

Присутні члени Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини: Биков І. Ю., Бобровський Т. А., Гайда М. П., Голота К. А., Груздо С. М. (до п. 4), Гуцуляк Р. Б., Діхтяр Я. Я., Желтовський В. В., Івакін В. Г. (до п. 4), Кальницький М. Б., Куделін А. Є.; *онлайн* – Бевз М. В., Вербовецький Ю. В. (до п. 4), Осиченко Г. О., Титова О. М. (до п. 4), Харлан О. В. (до п. 4).

Відсутні члени Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини: *немає*

Присутні на засіданні (запрошені): Ліптуга І. Л., Стоянов Ф. Ф., Підпригора О. О., Шулешко І. В., Артюх Л. А., Горшкова Т. М., Прокопів Н. А., Пелехатий Я. О., Могитич Р. І., Бесага В. Й., Дац Р. І., Лаврін В. С., Петрик В. М., Недзельська Д. Ю., Новицький І. В.; *онлайн* – Семченко Н., Коваленко В.

Головує: Діхтяр Я. Я. (голова НМР)

Протокол веде: Голота К. А. (секретар НМР)

Науково-методична рада з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України (далі – НМР) під час чергового засідання 14.06.2023 одноголосно підтримала порядок денний засідання (*див. Додаток № 1 до протоколу*) та заслухала наступні питання:

Слухали:

1. Уточнення меж об'єкта всесвітньої спадщини «Історичний центр Одеси» - матеріали номінаційного дос'є (з урахуванням рекомендацій, зазначених у рішенні 18-ї позачергової сесії КВС ЮНЕСКО 18EXT.COM 5.2)

Замовник Одеська міська рада

Доповідачі Ліптуга І. Л., Стоянов Ф. Ф.

До відома матеріали номінаційного дос'є, рішення 18-ї позачергової сесії КВС ЮНЕСКО 18EXT.COM 5.2; два пропонувані варіанти розширення меж об'єкта – «максимальний» та «поміркований»; облікова документація (проект)

*** Повідомлень членів НМР про наявність конфлікту інтересів не надходило**

Виступили: Бобровський Т. А., Гайда М. П., Титова О. М., Куделін А. Є., Гуцуляк Р. Б., Вербовецкий Ю.В., Шулешко І. В., Груздо С. М., Діхтяр Я. Я., Голота К.А., Харлан О. В., Кальницький М. Б., Осиченко Г. О., Бевз М. В.

Ухвалили рішення:

1.1. Рекомендувати доопрацювати показані в номінаційному досьє межі території та буферної зони об'єкта всесвітньої спадщини «Історичний центр Одеси» у бік збільшення, з урахуванням рекомендацій, викладених у рішенні 18EXT.COM 5.2 КВС ЮНЕСКО, а також аналізу збереженого архітектурного середовища.

Територію об'єкта збільшити, при цьому південну межу території об'єкта провести по вул. Успенській, південно-західну межу – по вул. Ковальській, пров. Топольського, вул. Новосельського та вул. Торговій, східну межу – по Лідерсівському бульвару, а північну – по вул. Приморській. Водночас вилучити територію Одеського морського порту і включити її до меж буферної зони.

Територію буферної зони показати в межах історичних ареалів м. Одеси, визначених в чинному ІАОП м. Одеси та затверджених наказом Міністерства культури і туризму України від 20.06.2008 № 728/0/16-08.

1.2. Звернути увагу Замовника на необхідність одночасного доопрацювання (коригування) тексту номінації в історичній частині, зокрема в частині висвітлення більш ранніх періодів заснування міста та недопущення гіперболізації ролі імперського режиму та проімперських акцентів у розвитку та формуванні архітектурно-містобудівної структури міста.

1.3. Наголосити на необхідності прискорення розробки та затвердження у встановленому порядку окремої науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання буферної зони об'єкта всесвітньої спадщини «Історичний центр Одеси» (ч. 3 ст. 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

1.4. Місцевому органу охорони культурної спадщини рекомендувати розробити облікову документацію на пам'ятку містобудування в межах території об'єкту всесвітньої спадщини «Історичний центр Одеси» та вжити належні заходи для прискорення її взяття на державний облік у встановленому порядку.

«ЗА» – 9 (голосували за значне збільшення території об'єкта, однак децю в менших межах, ніж рекомендований ЦВС ЮНЕСКО варіант);

«ПРОТИ» – 7 (голосували за максимальний варіант, рекомендований ЦВС ЮНЕСКО за матеріалами ІАОП Одеси 2008 р., без виїзду експертів на місце).

Слухали:

2. НПД «Внесення змін до історико-архітектурного опорного плану м. Тернополя» (доопрацьована) - повторний розгляд

Замовник Тернопільська міська рада
Розробник ФОП Семченко Наталія Олександрівна
Доповідач Могитич Р. І.

До відома: протокол НМР МКІП від 05.04.2023 № 24 (витяг по п. 1);
лист-погодження Департаменту культури та туризму
Тернопільської ОВА від 08.06.2023 № 02.1-46/883

* Повідомлень членів НМР про наявність конфлікту інтересів не надходило

Виступили: Діхтяр Я. Я., Івакін В. Г., Бобровський Т. А., Гуцуляк Р. Б.,
Пелехатий Я. О., Биков І. Ю., Бевз М. В., Титова. О. М.,
Желтовський В. В., Гайда М. П.

Ухвалили рішення:

2.1. Представлену науково-проектну документацію схвалити в цілому. В робочому порядку скоригувати межу історичного ареалу, включивши до нього ділянку охоронної зони ОЗ-12 та ділянку зони охорони археологічного культурного шару I категорії "Середмістя", що межує з Площею Героїв Майдану та вулицею Патріарха Мстислава, при цьому в режимах використання території історичного ареалу замість проведення археологічних розвідок передбачити здійснення археологічного нагляду, а в разі виявлення археологічних знахідок – проведення археологічних досліджень.

2.2. Доопрацьовану науково-проектну документацію рекомендувати до затвердження у встановленому порядку.

(«ЗА» - 13, «УТРИМАВСЯ» - 3)

Слухали:

3. НПД «Коригування історико-архітектурного опорного плану міста Канева Черкаської області з визначенням меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичних ареалів»

Замовник Канівська міська рада
Розробник ДП «Всеукраїнський науково-методичний та дослідно-інформаційний центр архітектурної спадщини» ДП ВНМДЦАС
(договір від 04.10.2021 № 203)
Доповідач Шулешко І. В.

До відома рішення Канівської міської ради від 22.07.2021 № 6-16 Про надання дозволу на коригування ІАОП м. Канева Черкаської обл.;
Витяг з протоколу № 10 засідання архітектурно-містобудівної ради при Деп. будівництва Черкаської ОДА від 22.12.2022;
лист-погодження Управління культури та охорони культурної спадщини Черкаської ОДА від 11.05.2023 № 10940/02/01-02.03-22; рішення Канівської міської ради від 05.04.2023 № 84 «Про погодження меж історичних ареалів»

* Повідомлень членів НМР про наявність конфлікту інтересів не надходило

Виступили: Бобровський Т. А., Биков І. Ю., Діхтяр Я. Я., Осиченко Г. О.,
Куделін А. Є., Желтовський В. В., Вербовецкий Ю. В.,
Титова. О. М., Кальницький М. Б., Артюх Л. А., Горшкова
Т. М., Гайда М. П., Коваленко В., Бевз М. В.

Ухвалили рішення:

3.1. Представлену науково-проектну документацію схвалити в цілому.

В робочому порядку врахувати наступні зауваження членів НМР:

- в межах прибережної захисної смуги зону регулювання забудови на ділянках РЗ-2.6.1 та РЗ 2.6.2 не визначати, зазначивши в тексті її природоохоронний статус;
- ділянку між територіями історичних ареалів, на якій розташовуються дві пам'ятки археології та щойно виявлені об'єкти археологічної спадщини визначити як зону охорони археологічного культурного шару з режимом обов'язкового археологічного нагляду під час проведення земляних робіт;
- уникати випадків накладання різних режимів використання територій або врегулювати ці моменти у текстовій частині роботи;
- виконати технічні та редакційні правки – скоригувати межі ареалів на тих ділянках, де вони перерізає території щойно виявлених об'єктів археологічної спадщини, використовувати лише усталену термінологію;
- передбачити в режимах використання історичних ареалів обов'язковий археологічний нагляд під час проведення земляних робіт.
- Доопрацьовану науково-проектну документацію рекомендувати до затвердження у встановленому порядку.

3.2. Пропонувати адміністрації Шевченківського національного заповідника з метою захисту берегової лінії обох берегів Дніпра та збереження візуального розкриття пам'яток заповідника вжити заходів для розроблення науково-проектної документації з коригування чинного Плану організації території заповідника (2013) з метою розширення зон охорони пам'яток заповідника на проблемних ділянках:

(«ЗА» - 15, не голосував - 1)

Слухали:

4. Ескізний проект «Реставрація та пристосування пам'ятки архітектури XVIII ст. будівлі палацу Бєсядецьких з відтворенням східної та західної офіцин, на пл. Галицькій, 10 у м. Львові» – повторний розгляд

Замовник Львівський національний університет імені Франка
Розробник ФОП Лаврін Володимир Степанович
Доповідач М. Гайда

До відома: протоколи НМР від 08.03.2023 № 23 та від 17.05.2023 № 26

* Надійшло повідомлення члена НМР Гайди М.П. про наявність конфлікту інтересів

Виступили: Діхтяр Я. Я., Биков І. Ю., Гуцуляк Р. Б., Петрик В. М., Дац Р. І., Лаврін В.С., Кальницький М. Б., Бевз М. В.

Ухвалили рішення:

4.1. Принципові підходи щодо дослідження пам'ятки та науково-технічних рішень схвалити для подальшої роботи (та рекомендувати взяти за основу при подальшому проектуванні).

4.2. Доопрацювати реставраційне завдання з урахуванням протокольних рішень попередніх засідань, рекомендацій рецензента (див. Додаток № 2 до протоколу) та членів НМР і відповідно врахувати при проектування та виконанні ремонтно-реставраційних робіт.

4.3. З результатами доопрацювання представленого ескізного проекту ознайомити членів НМР в робочому порядку (через секретаря НМР).

(з 11 присутніх членів НМР: «ЗА» – 7, «УТРИМАЛИСЬ» – 3, 1 не голосував)

Голова НМР

Яків ДІХТЯР

Секретар НМР

Ксенія ГОЛОТА

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

чергового засідання Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України

«14» червня 2023 р. о 14:00 год

м. Київ

- 5. Уточнення меж об'єкта всесвітньої спадщини «Історичний центр Одеси» - матеріали номінаційного дос'є (з урахуванням рекомендацій, зазначених у рішенні 18-ї позачергової сесії КВС ЮНЕСКО 18EXT.COM 5.2)**

Замовник Одеська міська рада

Доповідач Ліптуга І. Л., Стоянов Ф. Ф., Підпригора О.

До відома рішення 18-ї позачергової сесії КВС ЮНЕСКО 18EXT.COM 5.2, матеріали номінаційного дос'є, облікова документація (проект)

- 6. «Внесення змін до історико-архітектурного опорного плану м. Тернополя» - повторний розгляд**

Замовник Тернопільська міська рада

Розробник ФОП Семченко Наталія Олександрівна

Доповідач Могитич Роман Іванович

До відома: протокол НМР МКІП від 05.04.2023 № 24 (витяг по п. 1); лист-погодження Департаменту культури та туризму Тернопільської ОВА від 08.06.2023 № 02.1-46/883

- 7. «Коригування історико-архітектурного опорного плану міста Канева Черкаської області з визначенням меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичних ареалів»**

Замовник Канівська міська рада

Розробник ДП ВНМДЦАС (договір від 04.10.2021 № 203)

Доповідач Шулешко І. В.

До відома рішення Канівської міської ради від 22.07.2021 № 6-16 Про надання дозволу на коригування ІАОП м. Канева Черкаської обл.; Витяг з протоколу № 10 засідання архітектурно-містобудівної ради при Деп. будівництва Черкаської ОДА від 22.12.2022; лист-погодження Управління культури та охорони культурної спадщини Черкаської ОДА від 11.05.2023 № 10940/02/01-02.03-22; рішення Канівської міської ради від 05.04.2023 № 84 «Про погодження меж історичних ареалів»

- 8. Ескізний проект «Реставрація та пристосування пам'ятки архітектури XVIII ст. будівлі палацу Бєсядецьких з відтворенням східної та західної офіцин, на пл. Галицькій, 10 у м. Львові» – повторний розгляд**

Замовник Львівський національний університет імені Франка

Розробник ФОП Лаврін Володимир Степанович

Доповідач М. Гайда

До відома: протоколи НМР від 08.03.2023 № 23 та від 17.05.2023 № 26

РЕЦЕНЗІЯ

Проект: «Реставрація будівлі палацу Бєсядецьких, виведення з аварійного стану східної, відбудова західної офіцин з пристосуванням під репрезентаційний центр з метою здійснення інноваційної науково-освітньої діяльності Львівського національного університету імені Івана Франка на пл. Галицькій, 10 у м. Львові за кодом дк 021:2015: 71320000-7 – послуги з інженерного проектування».

Замовник: Львівський національний університет ім. Івана Франка.

Проектувальник: ФОП Лаврін Володимир Степанович.

Зауваження до «Реставраційного завдання» поданого проекту:

- п. 12 «Характер запланованих робіт», абзац «Програми та черговості проведення виробничих робіт...» необхідно виділити в окрему чергу/комплекс роботи з проектування та виконання будівельно-відновлювальних робіт, у тому числі інженерне, забезпечення прибудов, технологічно поєднавши їх з основним об'ємом пам'ятки;
- п. 15.2 «Натурні дослідження» доповнити абзацами:
- виконати архітектурно-археологічні обміри пам'ятки;
 - виконати наукові натурні дослідження (зондажі та шурфи) з описом і висновками щодо періодів будівництва та детальною фотофіксацією;
- п. 15.3 «Архітектурні, археологічні, конструкторські...» доповнити абзацами:
- виконати архітектурно-археологічні дослідження підвальної частини будівлі-пам'ятки та її фундаментів;
 - виконати архітектурно-археологічні дослідження прилеглої території з метою визначення та дослідження ймовірних залишків фундаментів західної та східної офіцин;
 - виконати хіміко-технологічне дослідження оздоблювальних матеріалів, в частині визначення первісних кольорів пофарбування фасадів;
- п. 15.4 «Лабораторні дослідження...» доповнити абзацом:
- виконати лабораторні дослідження будівельних матеріалів з метою уточнення періоду виконання будівельних робіт. Матеріали наукових досліджень (п. 15) долучити до науково-реставраційного звіту;
- п. 16 «Фотофіксація», після слова «робіт» продовжити речення – «фото з анотаціями, коментарями та висновками долучити до «Науково-реставраційного звіту»;
- п. 19 «Науково-реставраційний звіт» слова «в орган охорони культурної спадщини» замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері охорони культурної спадщини».
- п. 20 «Науково-технічний супровід» визначити як «обов'язково».

Архітектор

Яків ДІХТЯР