

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»

I. Визначення проблеми

Згідно з Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» від 28.04.2021 № 1423-IX внесено ряд змін Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі – Закон), зокрема до статті 32 цього Закону.

Відповідно до частини третьої статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини» межі та режими використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на територіях історичних ареалів населених місць визначаються у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, відповідною науково-проектною (науково-дослідною) документацією (далі – НПД), яка затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини або уповноваженими ним органами охорони культурної спадщини.

Історичний ареал населеного місця за правовою природою складає частину населеного місця, що зберегла об'єкти культурної спадщини і пов'язані з ними розпланування та форму забудови, які походять з попередніх періодів розвитку, типові для певних культур або періодів розвитку.

У кожному історичному населеному місці визначається один або більше історичний ареал.

З метою захисту традиційного характеру середовища населених місць вони заносяться до Списку історичних населених місць України.

До затвердження у встановленому порядку НПД з визначення меж і режимів використання історичних ареалів населених місць межі історичного ареалу населеного місця визначаються науково-проектною (науково-дослідною) документацією, що розробляється на замовлення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини.

Науково-проектна (науково-дослідна) документація у сфері охорони культурної спадщини містить просторові дані, метадані та інші елементи, що складають його проектні рішення, і розробляється у формі електронного документа, формат якого встановлюється Кабінетом Міністрів України при визначенні складу та змісту науково-проектної документації у сфері охорони культурної спадщини. Науково-проектну (науково-дослідну) документацію у



сфері охорони культурної спадщини підписує кваліфікованим електронним підписом відповідальна посадова особа розробника документації. У разі якщо у процесі розроблення науково-проектної документації у сфері охорони культурної спадщини проект зазнав змін, такі зміни також засвідчуються кваліфікованими електронними підписами відповідальних осіб, які його розробили. Проект землеустрою, що розроблявся у складі науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини, підписує сертифікований інженер-землевпорядник, який відповідає за якість робіт із землеустрою.

Забудова територій історичних ареалів населених місць здійснюється відповідно до визначених або встановлених цим Законом режимів використання. Крім того, відповідно до статті 33⁴ Закону склад та зміст науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини, різновидом якої є НПД з визначення меж і режимів використання історичного ареалу населеного місця та меж історичного ареалу населеного місця, встановлюються Кабінетом Міністрів України. Склад зазначених у науково-проектній документації відомостей про об'єкти Державного земельного кадастру має відповідати вимогам Закону України "Про Державний земельний кадастр".

Необхідно зазначити, що постанова Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 року № 318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць», яка діяла до прийняття вищезазначених змін, потребує зміни предмета регулювання, оскільки не регулює питання:

- порядку розроблення, затвердження та оприлюднення НПД з визначення меж та режимів історичного ареалу населеного місця;
- складу та змісту НПД з визначення меж та режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця;
- порядку внесення змін до НПД з визначення меж та режимів використання території історичного ареалу населеного місця;
- порядку надання доступу до НПД з визначення меж та режимів використання історичного ареалу населеного місця.

Наразі, залишається невизначеним чіткий механізм порядку розроблення, затвердження та оприлюднення НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця, а також взаємовідносин між замовником та розробником такої документації. У зв'язку із цим, виникла потреба у врегулюванні питань порядку розроблення, затвердження та оприлюднення НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця, її складу, змісту та порядку внесення змін і надання доступу до НПД з визначення меж і режимів використання історичного ареалу населеного місця.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємства	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

У сучасному законодавстві є постанова Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 року №318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць», яка не вирішує зазначену проблему.

II. Цілі державного регулювання

Розроблення акта має на меті врегулювання:

- порядку розроблення, затвердження та оприлюднення НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця;
- порядку розроблення, затвердження та оприлюднення НПД з визначення меж історичного ареалу населеного місця;
- обмеження господарської діяльності на території історичного ареалу населеного місця;
- складу та змісту НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця;
- порядку внесення змін до НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця;
- порядку надання доступу до НПД з визначення меж і режимів використання історичного ареалу населеного місця.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто наступні:

1. Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання);
2. Відсутність регулювання (збереження ситуації яка існує на даний час).
1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Відсутність регулювання (збереження)	Збереження чинного регулювання зазначених питань, відсутність розробленого



ситуації яка існує на даний час)	<p>регуляторного акта та залишення чинною постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 року № 318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць» не враховує прийнятих змін предмета регулювання згідно з Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» від 28.04.2021 № 1423-IX, що не дозволить досягти цілей державного регулювання, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - призведе до порушення вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини» (ст. 5, 32, 33⁴); - відсутність чіткої процедури розроблення і затвердження НПД з визначення меж історичного ареалу населеного місця; - призведе до підвищеного ризику втрат об'єктів культурної спадщини та порушення традиційного характеру середовища.
Альтернатива 2 Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання)	<p>Прийняття регуляторного акта є оптимальним способом вирішення зазначеної проблеми та досягнення цілей державного регулювання, оскільки очікуються наступні результати:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наявність етапів розробка, затвердження та оприлюднення НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця; - наявність складу та змісту НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця; - наявність механізму доступу до затвердженої у встановленому порядку НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця; - порядку внесення змін до НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця.

Інші способи є неприйнятними, оскільки вирішення порушеної проблеми



лежить насамперед у правовій площині.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відсутність регулювання (збереження ситуації яка існує на даний час)	Вигоди відсутні. Правова неврегульованість через відсутність розробленої НПД та затверджених меж і режимів використання історичних ареалів негативно впливатиме на збереження традиційного характеру середовища історичних населених місць, та об'єктів культурної спадщини, розташованих на цій території, сприятиме хаотичній забудові та втраті розпланування й історичної забудови, які походять з попередніх періодів розвитку поселення.	Витрата коштів бюджету на НПД, яка не зможе бути затверджена та буде відхилена органами охорони культурної спадщини через невідповідність вимогам законодавства.
Альтернатива 2 Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання)	Захист культурної спадщини шляхом розроблення якісної та науково-обґрунтованої НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/ з визначення меж історичного ареалу населеного місця. Збільшення кількості НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/ з визначення меж історичного ареалу населеного місця та розширення територій її охоплення, що буде затверджена і позитивно вплине на збереженість культурної спадщини*. Врегулювання проблемних	Відсутні у разі забезпечення органами місцевого самоврядування замовлення науково-проектної документації із визначення меж і режимів використання історичних ареалів населених місць. У разі не вжиття заходів органами місцевого самоврядування щодо реалізації положень акта можливі додаткові витрати щодо замовлення НПД із визначення меж території історичних ареалів з Державного бюджету України та/або інших коштів незаборонених чинним законодавством.



	питань щодо збереження історичної забудови та пам'яток що позитивно впливатиме на стан збереження об'єктів культурної спадщини. Виникнення підстав для проведення моніторингу, щодо стану збереження традиційного характеру середовища та історичної забудови.	
--	--	--

* До Списку історичних місць України відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 26 липня 2001 р. № 878 віднесено 401 історичне населене місце України яке повністю чи частково зберегло традиційний характер середовища.

Згідно з даними офіційного веб-сайту МКПІ кількість визначених і затверджених меж і режимів використання історичних ареалів історичних населених місць України складає 183 (46% від загальної кількості історичних населених місць з 26.07.2001 року – дати прийняття постанови КМУ №318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»). Усереднена кількість затверджених меж і режимів використання історичних ареалів населених місць становить при цьому в середньому 8 на рік.

За 2023 рік зареєстровано 22 звернення від органів місцевого самоврядування щодо затвердження НПД, у складі якої визначено межі і режими використання територій історичних ареалів, отримали затвердження 8 звернень, відхилено та відправлено на доопрацювання 12 звернень, зокрема у зв'язку із низькою якістю виконання робіт.

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відсутність регулювання (збереження ситуації яка існує на даний час)	Відсутні. Подальше руйнування об'єктів культурної спадщини, що знаходяться на території населених пунктів, які занесені до Списку історичних населених місць України. Хаотична забудова територій історичних ареалів населених місць, втрата їх історичної планувальної структури.	Додаткові витрати власників будинків на збереження історичної забудови та об'єктів культурної спадщини, що пошкоджена внаслідок хаотичної забудови в межах історичних ареалів населених місць.
Альтернатива 2	Захист культурної	Додаткові витрати



Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання)	спадщини, запобігання хаотичній забудові територій історичних ареалів населених місць шляхом визначення меж історичних ареалів, меж і режимів використання історичних ареалів. Збільшення кількості фахівців у сфері охорони культурної спадщини які залучаються до розроблення НПД з визначення меж і режимів використання історичних ареалів населених місць.	часу власників земельних ділянок на отримання відповідних погоджень проектів нового будівництва або реконструкції.
---	---	--

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показники	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	12	236	1000	1248
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	1	19	80	100

Примітка: розробниками НПД є на сьогодні невеликі науково-дослідні та науково-проектні організації переважно з середньою кількістю працівників – до 10-ти осіб, що класифікуються як «мікропідприємства».

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відсутність регулювання (збереження ситуації яка існує на даний час)	Вигоди відсутні. Пришвидшене руйнування об'єктів культурної спадщини, що знаходяться на території населених пунктів, які занесені до Списку історичних населених місць України, у зв'язку з хаотичною забудовою територій історичних ареалів населених місць, що негативно впливатиме на суб'єктів господарювання – власників та/або	Додаткові витрати на утримання суб'єктами господарювання, що є власниками та/або користувачами об'єктів культурної спадщини у зв'язку з негативним впливом хаотичної забудови. Можливі додаткові витрати часу та коштів суб'єктів господарювання у зв'язку з відхиленням та/або необхідністю доопрацювання поданої на

	користувачів об'єктів культурної спадщини. Правова неврегульованість впливатиме на покладення на виконавців НПД зобов'язань, що не можуть бути виконані у зв'язку із відсутністю визначеної у законодавстві процедури. Правова невизначеність для суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність у сфері будівництва на території історичного населеного місця.	погодження НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця. Додаткові витрати на коригування проектної документації у зв'язку з виявленням негативного впливу об'єктів будівництва на об'єкт культурної спадщини.
Альтернатива 2 Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання)	Наявність чіткого механізму розроблення НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця, її складу та змісту. Врегулювання вимог до вихідних даних та процедури розроблення і затвердження НПД. Збільшення кількості розробленої та поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця. Встановлення чітких правил щодо здійснення містобудівних архітектурних перетворень в межах історичного ареалу населеного місця.	Додаткові витрати відсутні.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

На підставі проведеного аналізу вищезазначених альтернативних способів досягнення цілей за допомогою нижченаведених таблиць здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (усі важливі аспекти проблеми вирішуються);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: Відсутність регулювання (збереження ситуації яка існує на даний час)	1	Проблемні питання продовжують існувати, цілі державного регулювання не вирішуються.
Альтернатива 2: Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання)	4	Наявність чіткого механізму розроблення, затвердження та оприлюднення НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця та прозорі правила забудови територій історичних ареалів населених місць.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: Відсутність регулювання (збереження ситуації яка існує на даний час)	Для держави: - відсутність розробленої НПД та затверджених меж і режимів використання історичних ареалів негативно впливатиме на збереження традиційного середовища історичних населених місць;	Для держави: Витрата коштів бюджету на НПД, яка не зможе бути затверджена та буде відхилена органами охорони культурної спадщини через невідповідність вимогам законодавства.	Проблема продовжує існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети та цілей державного регулювання.



	<p>- хаотична забудова та втрата розпланування й історичної забудови, які походять з попередніх періодів розвитку поселення.</p> <p>Для громадян:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подальше руйнування об'єктів культурної спадщини, що знаходяться на території населених пунктів, які занесені до Списку історичних населених місць України; - хаотична забудова територій історичних ареалів населених місць, втрата їх історичної планувальної структури. <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пришвидшене руйнування об'єктів культурної спадщини, що знаходяться на території населених пунктів, які занесені до Списку історичних населених місць України, у зв'язку з хаотичною забудовою територій історичних ареалів населених місць; - руйнування об'єктів культурної спадщини, що знаходяться у власності суб'єктів господарювання; - покладення на суб'єктів господарювання, як виконавців НПД 	<p>Для громадян:</p> <ul style="list-style-type: none"> - додаткові витрати власників будинків на збереження історичної забудови та об'єктів культурної спадщини, що пошкоджена внаслідок хаотичної забудови в межах історичних ареалів населених місць. <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <p>Можливі додаткові витрати часу та коштів суб'єктів господарювання у зв'язку з відхиленням та/або необхідністю доопрацювання поданої на погодження НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця.</p>	
--	---	--	--



	зобов'язань, що не можуть бути виконані у зв'язку із відсутністю визначеної законодавством процедури.		
Альтернатива 2: Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання)	Для держави: - захист культурної спадщини шляхом розроблення якісної та науково-обґрунтованої НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця; - з визначення меж історичного ареалу населеного місця; - збільшення кількості НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/ з визначення меж історичного ареалу населеного місця та розширення територій її охоплення, що буде затверджена і позитивно вплине на збереженість культурної спадщини; - врегулювання проблемних питань щодо збереження історичної забудови та пам'яток що позитивно впливатиме на стан збереження об'єктів культурної	Для держави: - у разі забезпечення органами місцевого самоврядування замовлення НПД із визначення меж і режимів використання історичних ареалів населених місць витрати відсутні; - у разі не вжиття заходів органами місцевого самоврядування щодо реалізації положень акта можливі додаткові витрати щодо замовлення НПД із визначення меж території історичних ареалів з Державного бюджету України та/або інших джерел не заборонених чинним законодавством.	Цілі прийняття регуляторного акту можуть бути реалізовані повною мірою. Оптимальний варіант збалансування інтересів громадян, держави та суб'єктів господарювання.

	<p>спадщини; - виникнення підстав для проведення моніторингу, щодо стану збереження традиційного характеру середовища та історичної забудови. Для громадян: - захист культурної спадщини, запобігання хаотичній забудові територій історичних ареалів населених місць шляхом визначення меж історичних ареалів, меж і режимів використання історичних ареалів; - збільшення кількості фахівців у сфері охорони культурної спадщини які залучаються до розроблення НПД з визначення меж і режимів використання історичних ареалів населених місць.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: - наявність чіткого механізму розроблення НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця, її складу та змісту; - врегулювання вимог до вихідних даних та процедури розроблення і затвердження НПД;</p>	<p>Для громадян: Додаткові витрати часу власників земельних ділянок на отримання відповідних погоджень проєктів нового будівництва або реконструкції.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Орієнтовні витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання наведено в М-Тест.</p>	
--	--	---	--



	- збільшення кількості розробленої та поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця.		
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: Відсутність регулювання (збереження ситуації яка існує на даний час)	1.Збереження існуючого стану; 2. Обмежений доступ до затвердженої у встановленому порядку НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця.	Витрата коштів бюджету на НПД, яка не зможе бути затверджена та буде відхилена органами охорони культурної спадщини через невідповідність вимогам законодавства. Додаткові витрати власників будинків на збереження історичної забудови та об'єктів культурної спадщини, що пошкоджена внаслідок хаотичної забудови в межах історичних ареалів населених місць.	Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення мети та цілей, визначених в розділі II.
Альтернатива 1: Розроблення проекту акта (забезпечення регулювання)	Наявність чіткого механізму розробки затвердження НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця та прозорі правила забудови територій історичних ареалів населених місць.	У разі не вжиття заходів органами місцевого самоврядування щодо реалізації положень акта можливі додаткові витрати щодо замовлення НПД із визначення меж території історичних ареалів з Державного бюджету України та/або інших джерел не заборонених чинним законодавством. Додаткові витрати	Цілі прийняття регуляторного акту можуть бути реалізовані повною мірою.

		часу власників земельних ділянок на отримання відповідних погоджень проєктів нового будівництва або реконструкції. Орієнтовні витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання наведено в М-Тест.	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи.	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.
Альтернатива 1	Ця альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені в розділі I.	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено.
Альтернатива 2	Ця альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та потенційні вигоди від її реалізації для держави, громадян та суб'єктів господарювання.	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено.

Ураховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлення цілей, доцільно прийняти розроблений проєкт постанови. Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проєкту регуляторного акта. Впровадження запропонованих змін забезпечить захист культурної спадщини історичних населених місць України, визначення порядку розроблення, затвердження та оприлюднення науково-проєктної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця, її складу, змісту та порядку внесення змін і надання доступу до науково-проєктної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання історичного ареалу населеного місця.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:



- розробка проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичного ареалу населеного місця, порядку розроблення, затвердження та оприлюднення науково-проектної (науково-дослідної) документації»;

- підготовка аналізу регуляторного впливу до проекту постанови;

- оприлюднення повідомлення, проекту постанови та аналізу регуляторного впливу на офіційному веб-сайті Міністерства культури та інформаційної політики України з метою отримання пропозицій та зауважень фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань;

- затвердження проекту регуляторного акта, постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»;

- інформування суб'єктів господарювання та громадян про положення проекту акта шляхом оприлюднення його на офіційному веб-сайті Міністерства культури та інформаційної політики України та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується видати постанову Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичного ареалу населеного місця, порядку розроблення, затвердження та оприлюднення науково-проектної (науково-дослідної) документації».

Можливість виконання вимог регулювання оцінюється як висока, оскільки, реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Прийняття проекту акта не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта не прогнозується.

Державне регулювання за проектом постанови не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу згідно з Додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта Тест малого підприємництва (М-Тест).

ТЕСТ



малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період із вересня 2023 року по грудень 2023 року.

Порядко-вий номер	Вид консультації	Кількість учасників, осіб	Основні результати консультації (опис)
1	Консультації з Державною регуляторною службою України	2	Отримано роз'яснення від Державної регуляторної служби України (в телефонному режимі) щодо процедури прийняття регуляторного акта в умовах воєнного стану.
2	Засідання науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини МКІП	16	Підтримано необхідність підготовки та прийняття зазначеного проекту регуляторного акта.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого та мікро підприємництва, на яких поширюється регулювання – 1236;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема чинить вплив – 99%.

Інформація про розмір часу, що витрачатимуться суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання	11880,0	--	11880,0



	та приладів, сервісне обслуговування, навчання /підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень*			
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	--	--	--
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	--	--	--
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	--	--	--
5.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень**	83400,00	83400,00	417000,00
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	95280,00	83400,00	428880,00
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1236	1236	1236
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» x кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок6 x рядок7)	117766080,0	103082400,0	530095680,0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання***				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, гривень Пошук та ознайомлення з нормативно-правовим актом	1 год x 42,60	--	42,60
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання, гривень Підготовка наказів, укладання договорів та ін.	5 год x 42,60 = 213,00	--	1065,00
11.	Процедури офіційного звітування	--	--	--

12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	--	--	--
	Інші процедури:			
13.	Разом, гривень	255,60	--	1107,60
14.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1236	--	1236
	Сумарно, гривень	315921,60	--	1368993,60

*Розрахунок наведено з урахуванням даних щодо програм підвищення кваліфікації розроблених Київським національним університетом будівництва і архітектури, за напрямом професійної атестації архітекторів за видами робіт: «Розроблення містобудівної документації». – Режим доступу: <https://iino.knuba.edu.ua/22-kursy-pidvyshchennia-kvalifikatsii>;

**Розрахунок наведено з урахуванням необхідності найму додаткового персоналу для виконання окремих видів робіт, за основу для обрахунку витрат (витрати на оплату праці не більше 30% від вартості договору) прийнято усереднене значення вартості розроблення Історико-архітектурного опорного плану за даними <https://prozorro.gov.ua>.

***Розрахунок проведено згідно Індексу визначення кошторисної вартості проектних, проектно-планувальних, науково-проектних, вишукувальних робіт та показники цієї вартості в розрахунку на 1 людино-день. – Наказ Мінрегіону від 01.11.2021 № 281 (Настанова з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво). – Режим доступу: https://e-construction.gov.ua/laws_detail/2702455691775313887?doc_type=6.

4. Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єкта малого та мікро підприємництва, розробника науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на заробітну плату співробітників, які за функціональними обов'язками уже здійснюють та в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: МКІП.

Процедура регулювання суб'єктів підприємництва	Планові витрати часу на процедуру, год.	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур, що припадають на одного суб'єкта, рік	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Реєстрація	1	62,5 x 1 = 62,5	8	1	500,0



науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини					
2. Опрацювання документації на предмет відповідності вимогам визначеним Порядком	24	62,5 x 24 = 1500,0	8	1	12000,0
3. Підготовка наказу МКІП про затвердження документації	1	62,5 x 1 = 62,5	8	1	500,0
Інші адміністративні процедури (оприлюднення на сайті, внесення інформації до інформаційно-комунікаційної системи)	3	62,5 x 3 = 187,5	8	1	1500,0
Разом за рік	29	1812,5 грн	8	1	14500,0 грн
Сумарно за п'ять років	145	9062,5 грн	8	1	72500,0 грн

*Для обрахунку: приймаємо за основу середню заробітну плату в органах влади – 12 000 грн, 8-годинний робочий день, у середньому 24 робочих дні на місяць, у зв'язку з цим приблизна вартість години роботи посадової особи – 62,5 грн/год.

5. Розрахунок сумарних витрат одного суб'єкта малого підприємництва (власника об'єкта культурної спадщини)

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат одного суб'єкта малого та мікро підприємництва, розробника науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини	117766080,0	530095680,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для	315921,60	1368993,60



	одного суб'єкта малого та мікро підприємництва, розробника науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини		
3	Сумарні витрати одного суб'єкта малого підприємництва (власника об'єкта культурної спадщини)	118082001,6	531464673,6
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання одного суб'єкта малого підприємництва (власника об'єкта культурної спадщини)	14500,0	72500,0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	118096501,6	531537173,6

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта є необмеженим, оскільки норми законодавства, які передбачають необхідність прийняття проекту акта, мають необмежений термін дії.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією регуляторного акта – надходження не передбачаються.

2) Кількість суб'єктів господарювання розробників НПД, на які поширюватиметься дія акта.

3) Розмір коштів і часу, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог регуляторного акта.

4) Кількість поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця, інформація про яку передана до Державного земельного кадастру.



5) Кількість затвердженої НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж історичного ареалу населеного місця, інформація про яку передана до Державного земельного кадастру.

6) Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий, оскільки проект регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства культури та інформаційної політики України.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься МКІП статистичним методом за показниками, зазначеними у розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта».

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності, шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних і порівняння їх із показниками базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожні три роки, починаючи із дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності регуляторного акта, шляхом порівняння статистичних даних.

Т.в.о. Міністра культури
та інформаційної політики України

Ростислав КАРАНДЄЄВ

