

ЗВІТ

за результатами моніторингу оприлюднення інформації на офіційних вебсайтах центральных органів виконавчої влади (ЦОВВ)

Міністерство культури та стратегічних комунікацій

Червень-грудень 2024 року

Вступ

Офіційні вебсайти центральных органів виконавчої влади (ЦОВВ) в Україні є важливим інструментом взаємодії між державою та громадянами. В умовах цифровізації суспільства вони виконують роль цифрових хабів, через які громадяни отримують доступ до ключової інформації про діяльність органів влади.

Відповідно до положень статей 34, 50 Конституції України та Закону України "Про доступ до публічної інформації" кожен громадянин має право на отримання достовірної, своєчасної та повної інформації про діяльність органів виконавчої влади. Вебсайти ЦОВВ є основним механізмом реалізації цього права, так як вони забезпечують громадянам швидкий доступ до інформації, яка має бути оприлюднена у відкритому доступі.

Однією з ключових функцій вебсайтів є інформування громадян про актуальні події та ініціативи органів влади, прийняття та зміни у нормативних актах, форми та способи взаємодії між громадянами та органами влади. Це сприяє зменшенню фізичних контактів між громадянами та публічними службовцями, що не лише знижує корупційні ризики, а й значно спрощує доступ до послуг.

Прозорість і доступність інформації через офіційні ресурси сприяє зміцненню довіри до державних інституцій. Громадяни, які мають вільний доступ до інформації про діяльність влади, краще розуміють її функції, що зменшує рівень скептицизму та підвищує легітимність державних рішень.

У період червня-грудня 2024 року було здійснено моніторинг **79 ЦОВВ та 27 державних адміністрацій**, перелік яких визначено на сторінці Єдиного вебпорталу органів виконавчої влади України¹. Серед усіх об'єктів моніторингу 4 ЦОВВ (Державне космічне агентство України, Державна фіскальна служба України, Державна служба України у справах дітей Агентство з управління державним боргом України), а також 2 об'єкти моніторингу регіонального рівня (Рада міністрів Автономної Республіки Крим, Севастопольська міська державна адміністрація) не мають офіційних вебсайтів.

¹ <https://www.kmu.gov.ua/catalog>

Моніторинг офіційних вебсайтів включав оцінювання стану оприлюднення публічної інформації на виконання вимог статей 6, 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» та постанови Кабінету Міністрів України від 04 січня 2002 року № 3 «Про Порядок оприлюднення у мережі «Інтернет» інформації про діяльність органів виконавчої влади». У зв'язку з дублюванням обов'язку щодо оприлюднення окремих видів інформації, а також відсутністю обов'язку володіти окремими видами інформації більшістю об'єктів моніторингу перелік категорій інформації було узагальнено та поділено на три умовні інформаційні блоки. Детальніше про методологію дослідження можна ознайомитися за [посиланням](#).

Результати моніторингу

Оприлюднення інформації, визначеної законодавством, на офіційних вебсайтах центральних органів виконавчої влади (ЦОВВ) часто стикається з низкою проблем, які негативно впливають на доступність та якість інформаційного забезпечення громадян.

Блок 1. Інформація про діяльність органу виконавчої влади

Систематичне оприлюднення ключової інформації на офіційних вебсайтах ЦОВВ стикається з численними проблемами, які ускладнюють доступ громадян до важливих даних.

Типові проблеми з оприлюдненням інформації про діяльність ЦОВВ на офіційних сайтах пов'язані переважно або з відсутністю інформації на сайті, або з недостатньою її систематизованістю та навігаційною доступністю. Інформація про загальні правила роботи установ переважно оприлюднена, проте інколи розміщена у важкодоступних розділах. Наприклад, інформація щодо внутрішнього трудового розпорядку, про загальні правила роботи може міститися у різних розділах, непов'язаних за змістом. Крім того, така інформація, як правило, неповна, лише інколи трапляються випадки оприлюднення безпосередньо документу, яким закріплено правила внутрішнього трудового розпорядку.

Структура органу зазвичай подається у вигляді текстових описів, подекуди в оприлюднених в різних розділах чи підрозділах, а не наочних схем, що ускладнює її розуміння. Крім того, в більшості об'єктів моніторингу структура відображає лише назви самостійних структурних підрозділів, без розуміння їхньої штатної чисельності та назв підпорядкованих підрозділів.

Контактні дані керівників, їхніх заступників органів влади або структурних підрозділів часто оприлюднюються у різних розділах. Ще однією проблемою вказаної категорії інформації є її повнота, замість даних керівників публікуються лише загальні номери приймалень та електронні скриньки.

Опис місії, функцій та повноважень органу носить формальний характер і не відображає реальних завдань. Інформація про вакансії, якщо й доступна, зазвичай застаріла або має різний

формат публікації. Контакти підпорядкованих установ опубліковані безсистемно, що робить їх пошук складним. Анонси заходів часто містять лише загальні відомості, без деталей про місце, час чи формат проведення. У більшості випадків усі анонси є застарілими. Усе це свідчить про низький рівень системності в оприлюдненні даних, що перешкоджає ефективній комунікації між органами влади та громадськістю.

Блок 2. Інформація про інструменти громадської участі

Оприлюднення інформації, необхідної для налагодження взаємодії із громадськістю, на офіційних сайтах центральних органів виконавчої влади стикається з численними недоліками, які суттєво ускладнюють доступ громадян до важливих даних та знижують рівень прозорості діяльності державних установ.

Графіки прийому громадян нерідко не оновлюються після змін у розкладі роботи органу, пов'язаних із запровадженням правового режиму воєнного стану, що призводить до плутанини та незручностей для відвідувачів. Багато органів влади, незалежно від географії їх місцезонашування, в порушення вимог статей 40, 64 Конституції України, Закону України «Про звернення громадян» оприлюднили застереження щодо призупинення проведення особистих прийомів на період воєнного стану.

Зразки документів та інших матеріалів, необхідних для подання звернень громадян, часто відсутні або оприлюднені у незручних форматах, таких як PDF чи скановані документи, які складно редагувати. Водночас вони зазвичай не супроводжуються інструкціями, які б пояснювали порядок їх заповнення та подання.

Порядок складання та подання запитів на інформацію, а також механізми оскарження дій органів або їхньої бездіяльності публікуються поверхнево, із загальними посиланнями на законодавчі акти, без адаптованих інструкцій для громадян. Звіти щодо задоволення запитів на інформацію, навіть якщо вони доступні, часто мають узагальнений характер, подаються у нестандартизованому форматі та не містять достатньої деталізації для аналізу ефективності розгляду запитів. Інформація про набори відкритих даних розпорядника або не оприлюднюється, або обмежується загальними переліками без чітких посилань на ресурси, зокрема електронний кабінет на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних.

Інформація про послуги, які надає орган, їх умови, а також місця, де можна отримати необхідні форми та бланки, оприлюднюється не системно та в різних розділах. Навіть якщо ці дані висвітлені, вони часто не мають зв'язку з конкретними адміністративними послугами чи компетенціями органу, а інформація про адреси та графік роботи відповідних установ зазвичай відсутня.

Механізми участі громадськості в ухваленні рішень, такі як подання пропозицій чи участь у консультаціях, рідко деталізуються, що перешкоджає ефективній взаємодії громадян з владою. Ця інформація зазвичай подається формально, без чіткого опису процедур і алгоритмів дій та контактів, що фактично, позбавляє громадськість реального інструментарію участі.

Нормативно-правові акти та цільові програми, які повинні бути доступними на сайтах, нерідко представлені лише частково. Повні архіви або детальні списки таких актів і програм відсутні, а пошук серед оприлюднених документів ускладнюється через брак інструментів для контекстного пошуку по сайту.

Недоліки в оприлюдненні такої інформації знижують ефективність громадського контролю, створюють бар'єри для взаємодії громадян із державними органами. Відсутність системного підходу до оприлюднення, регулярного оновлення даних, зручного інтерфейсу для пошуку на сайті значно ускладнює реалізацію права громадян на доступ до публічної інформації.

Для **обласних військових адміністрацій** цей блок включав також додаткові критерії моніторингу, такі як:

- Загальний опис регіону або міста, а саме – історія регіону, адміністративно-територіальний устрій, загальний огляд економіки, опис природних ресурсів, відомості про транспортну інфраструктуру, засоби комунікації, промисловість, сільське господарство, створення привабливих інвестиційних умов у регіоні, вільні економічні зони, розвиток туризму тощо;
- Перелік установи і заклади соціальної сфери, які знаходяться на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці, із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи;
- Перелік навчальних закладів і наукових установ, закладів культури і мистецтва, які знаходяться на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці, із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи.

Ці критерії були враховані у загальній оцінці стану оприлюднення публічної інформації на офіційних вебсайтах ОВА. Їм були притаманні проблеми, типові для інших критеріїв цього блоку, а саме: відсутність системного підходу у публікації, який би дав можливість оцінити повноту інформації, а також задовільна навігаційна доступність.

Блок 3. Інформація про планування використання та розпорядження публічними коштами та регуляторну діяльність

Оприлюднення інформації про використання бюджетних коштів, фінансові плани, закупівлі та регуляторну діяльність органів влади є одним із найслабших аспектів у частині оприлюднення

публічної інформації на офіційних вебсайтах. Дані про обсяги бюджетних коштів, структуру витрат і механізми їх використання часто відсутні або представлені у фрагментарному вигляді, що унеможливорює їхній повний аналіз.

Інформація про оплату праці керівників і заступників, включаючи винагороди чи додаткові блага, також більшістю органів не публікується, незважаючи на вимоги закону. Крім того, в тих випадках, де таку інформацію було опубліковано, її зміст не відповідав критеріям повноти, як того вимагає Закон України «Про доступ до публічної інформації». З рекомендаціями Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо особливостей оприлюднення та надання у відповідь на запити юридичними особами публічного права інформації про структуру, принципи формування та розмір оплати праці, винагороди, додаткового блага керівників, їх заступників та членів наглядових рад можна ознайомитись за [посиланням](#).

Фінансові плани бюджетних організацій, навіть якщо й публікуються, рідко оновлюються, а звітність про їхнє виконання майже відсутня. Це значно ускладнює громадський контроль за виконанням бюджетних програм і реальним використанням коштів. На офіційних сайтах зазвичай відсутні окремі підрозділи, де така інформація могла б бути зручно доступною. Інформація про бюджетні зобов'язання, які беруться розпорядниками та одержувачами коштів, часто не має зрозумілого опису чи структури, що робить цю сферу повністю непрозорою для громадян.

Схожа ситуація спостерігається і в оприлюдненні даних про державні закупівлі. Хоча деякі органи надають загальні посилання на Prozorro, це зазвичай обмежується поверхневою інформацією без деталізації конкретних тендерів чи прямих посилань на них. Це створює бар'єри для аналізу закупівель та унеможливорює моніторинг ефективності використання державних коштів.

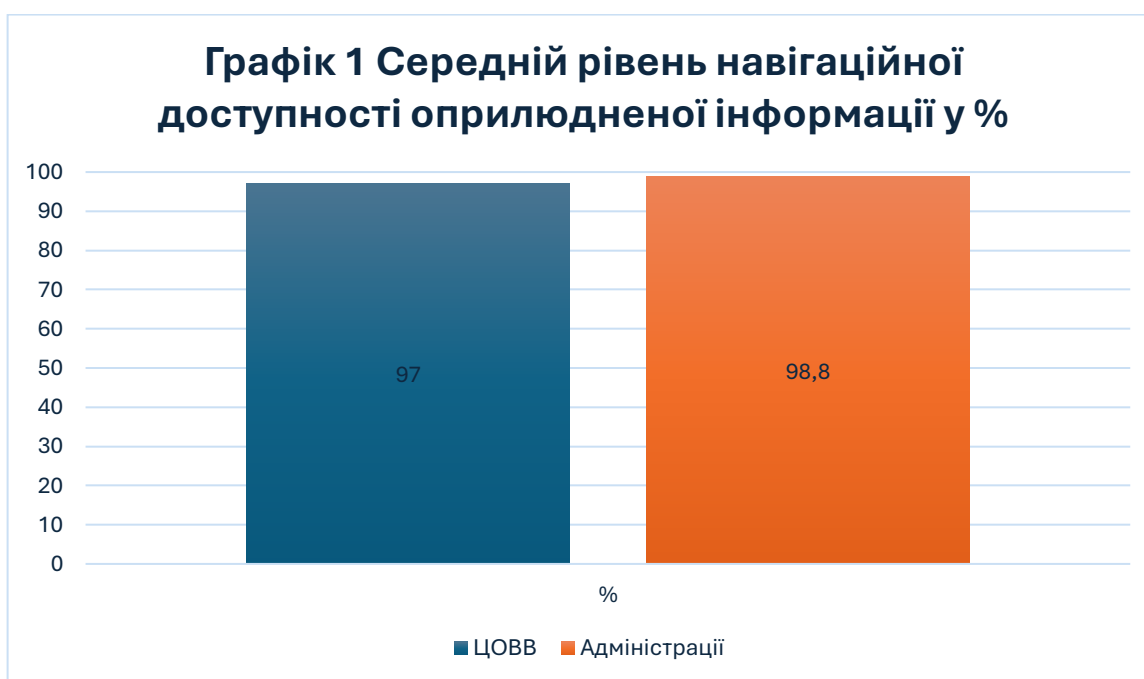
У сфері регуляторної діяльності інформація про плани розробки нормативно-правових актів, їх змін та обговорень часто подається без зазначення дат чи оновлень, що формалізує публікацію та знижує її практичну цінність для громадськості.

Цільові програми, які є важливим інструментом розвитку окремих сфер, зазвичай публікуються у вигляді загальних описів та в розділах новин, без конкретики про заплановані заходи, термінів їх виконання або обсягів фінансування. Відсутність цих деталей знижує можливість оцінки реального впливу таких програм і ефективності їхньої реалізації. Усі ці недоліки значно ускладнюють аналіз діяльності органів влади, знижують рівень прозорості й підзвітності, а також обмежують можливості громадського контролю.

Типові проблеми

Навігаційна доступність оприлюдненої інформації

- Більшість вебсайтів мають різний дизайн, навігацію та структуру, що створює незручності для користувачів. Немає єдиного стандарту щодо подання інформації, що ускладнює пошук навіть базових даних.
- Інформація часто розташована хаотично, дублюється або відсутня в логічних категоріях. Це особливо відчутно під час пошуку нормативно-правових актів, звітів чи контактів.
- Більшість сайтів мають недосконалий пошуковий функціонал, який або не працює, або видає нерелевантні результати. Це значно ускладнює доступ до потрібної інформації.



Актуальність оприлюдненої інформації

Відсутність дат оприлюднення та оновлення інформації (Графік 2) на більшості офіційних вебсайтах (стан виконання вимоги щодо зазначення вказаних дат серед ЦОБВ - 15%, адміністрацій - 17%). В окремих випадках функціонал дати оприлюднення не відповідає метаданим файлу документа, зокрема даті його створення.

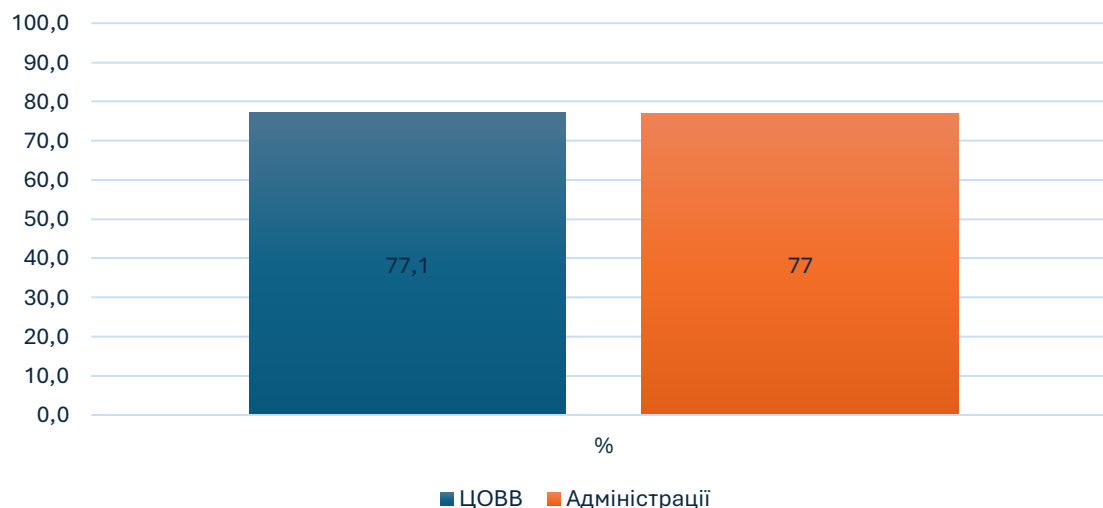
**Графік 2 Середній рівень актуальності
оприлюдненої інформації у %**



Повнота оприлюдненої інформації

- На офіційних вебсайтах оприлюднення інформації не відповідає структурі та категоріям, передбаченим статтею 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації». Значна кількість вебсайтів не містять всієї інформації або подають її в обмеженому обсязі.
- Часто на сайтах розміщується нерелевантна або застаріла інформація, що вводить громадян в оману.

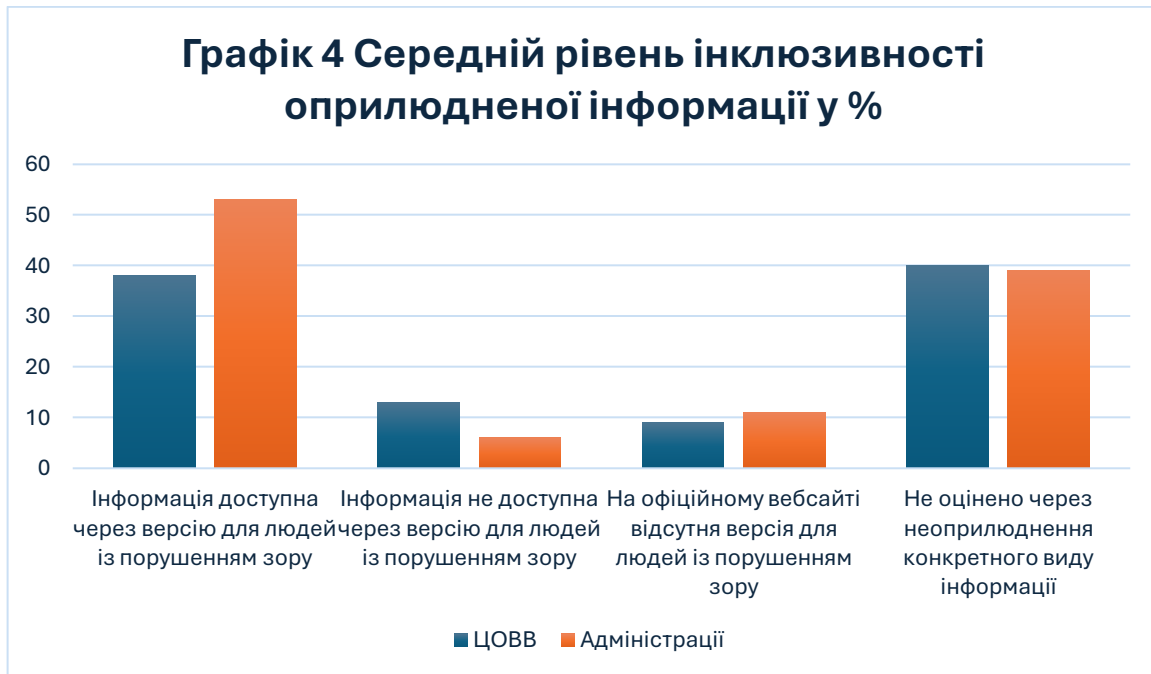
**Графік 3 Середній рівень повноти
оприлюдненої інформації у %**



Інклюзивність оприлюдненої інформації

- Відсутність адаптації для людей із порушенням зору чи слуху. Більшість сайтів не мають функцій збільшення шрифту, озвучення тексту чи неадаптовані до мобільних пристроїв.

Дані зазначені нижче у Графіку 3 демонструють приблизний рівень інклюзивності тих видів інформації, які підлягали моніторингу та були оприлюднені на офіційних вебсайтах.



Висновки

Перераховані проблеми суттєво знижують ефективність реалізації права громадян на доступ до публічної інформації. Причини проблем:

- **Невиконання вимог законодавства** – часто інформація не публікується або зміст та назва опублікованої інформації не відповідає вимогам закону.
- **Відсутність уніфікованих стандартів** – різні органи використовують власні підходи до структури і формату публікації інформації на офіційних вебсайтах.
- **Брак ресурсів і кадрів** – недостатнє фінансування та кваліфікованого персоналу, відповідального за ведення сайтів.
- **Недосконалі переліки інформації**, яка підлягає оприлюдненню згідно зі статтями 6, 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» та постанови Кабінету Міністрів

України від 04 січня 2002 року № 3 «Про Порядок оприлюднення у мережі «Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади», зокрема:

- **Дублювання обов'язку оприлюднення** тієї самої інформації у різних формою та змістом положеннях, що визначають перелік такої інформації для публікації;
- **Наявність окремих надто широких категорій обов'язкової для оприлюднення інформації**, наприклад, інформація про складання, розгляд і затвердження бюджетів, кошторисів розпорядників бюджетних коштів і плани використання бюджетних коштів одержувачів бюджетних коштів, а також їх виконання за розписами, бюджетними програмами та видатками.

Вирішення цих питань вимагає:

- Актуалізації переліків обов'язкової для оприлюднення публічної інформації з врахуванням повноважень та компетенції органу державної влади.
- Уніфікації структури та дизайну вебсайтів ЦОВВ, державних адміністрацій і впровадження єдиних стандартів подання інформації.
- Регулярного оновлення та повного оприлюднення інформації згідно з чинним законодавством, моніторинг дотримання вимог щодо оприлюднення інформації.
- Забезпечення зручності доступу до інформації та забезпечення доступності контенту для всіх користувачів, включно з людьми з інвалідністю.

Детальні результати моніторингу із зазначенням виявлених проблем щодо кожного об'єкта моніторингу можна ознайомитися в Додатку 2. Зведена таблиця результатів моніторингу за [посиланням](#).

ДОДАТОК 1 Результати оцінювання об'єктів моніторингу²

Результати оцінювання центральних органів виконавчої влади

| Оберіть назву об'єкту моніторингу | Повнота оприлюдненої інформації | Актуальність оприлюдненої інформації | Навігаційна доступність оприлюдненої інформації | Інклюзивність оприлюдненої інформації | Загальний рівень виконання усіх індикаторів у відсотках |
|---|---------------------------------|--------------------------------------|---|---------------------------------------|---|
| Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками | 4,5 | 1 | 4,9 | 2,00 | 88,7 |
| Державна служба фінансового моніторингу України | 4,3 | 1 | 4,9 | 2,00 | 88,5 |
| Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури України | 4,1 | 1 | 4,9 | 2,00 | 86,4 |
| Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг | 4,3 | 1 | 4,8 | 1,89 | 86,3 |
| Державна екологічна інспекція України | 3,9 | 1 | 5,0 | 2,00 | 86,1 |
| Міністерство закордонних справ України | 4,0 | 1 | 4,8 | 2,00 | 84,3 |
| Державне агентство лісових ресурсів України | 4,5 | 0 | 5,0 | 2,00 | 83,8 |
| Державна інспекція ядерного регулювання України | 3,4 | 1 | 5,0 | 2,00 | 82,7 |
| Державна митна служба України | 4,2 | 0 | 5,0 | 2,00 | 82,0 |

² Зазначена таблиця відображає середній рівень виконання об'єктами моніторингу вимог повноти, актуальності, навігаційної доступності та інклюзивності лише щодо тієї інформації, яка була оприлюднена, та ні в якому разі не свідчить про належність виконання обов'язку щодо оприлюднення усіх категорій публічної інформації згідно чинного законодавства. Знак «-» в колонці інклюзивності означає, що офіційний вебсайт немає вебверсії для осіб з порушеннями зору, відповідно індикатор не оцінювався. Детальніше про порушення щодо неоприлюднення інформації наведено у Додатку 2 до цього звіту за [посиланням](#).

| | | | | | |
|--|-----|---|-----|------|-------------|
| Державна служба морського і внутрішнього водного транспорту та судноплавства України | 4,1 | 0 | 5,0 | 2,00 | 81,8 |
| Міністерство внутрішніх справ України | 4,3 | 0 | 4,9 | 2,00 | 81,4 |
| Державна податкова служба України | 4,0 | 0 | 5,0 | 2,00 | 81,1 |
| Міністерство енергетики України | 4,2 | 0 | 4,9 | 2,00 | 80,8 |
| Міністерство культури та стратегічних комунікацій України | 4,1 | 0 | 5,0 | 2,00 | 80,8 |
| Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру | 4,1 | 0 | 4,8 | 2,00 | 80,5 |
| Державна інспекція архітектури та містобудування України | 4,0 | 0 | 5,0 | 2,00 | 80,4 |
| Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів | 4,0 | 0 | 5,0 | 2,00 | 80,4 |
| Міністерство соціальної політики України | 3,8 | 0 | 4,8 | 2,00 | 80,4 |
| Міністерство юстиції України | 4,2 | 0 | 4,7 | 2,00 | 80,3 |
| Державне агентство України з управління зоною відчуження | 3,6 | 0 | 5,0 | 2,00 | 80,2 |
| Міністерство у справах ветеранів України | 4,1 | 0 | 4,8 | 2,00 | 79,9 |
| Державна аудиторська служба України | 4,1 | 1 | 4,7 | 1,43 | 79,9 |
| Міністерство молоді та спорту України | 4,1 | 0 | 4,9 | 1,89 | 79,7 |
| Бюро економічної безпеки України | 4,8 | 0 | 4,9 | 1,13 | 79,7 |

| | | | | | |
|---|-----|---|-----|------|-------------|
| Державна служба України з безпеки на транспорті | 3,5 | 0 | 5,0 | 2,00 | 79,4 |
| Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України | 3,7 | 1 | 4,7 | 1,53 | 79,3 |
| Міністерство охорони здоров'я України | 3,8 | 0 | 5,0 | 2,00 | 79,3 |
| Міністерство розвитку громад та територій України | 3,8 | 0 | 5,0 | 2,00 | 79,3 |
| Державна архівна служба України | 4,1 | 0 | 4,8 | 1,71 | 79,2 |
| Міністерство цифрової трансформації України | 3,6 | 0 | 5,0 | 2,00 | 78,8 |
| Національне агентство з питань запобігання корупції | 3,6 | 0 | 5,0 | 2,00 | 78,8 |
| Фонд державного майна України | 4,3 | 0 | 4,8 | 1,50 | 78,4 |
| Державна служба України з надзвичайних ситуацій | 3,7 | 0 | 5,0 | 2,00 | 78,2 |
| Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | 3,5 | 0 | 5,0 | 2,00 | 77,5 |
| Державна інспекція енергетичного нагляду України | 3,5 | 0 | 5,0 | 2,00 | 77,4 |
| Державне агентство з управління резервами України | 3,5 | 0 | 5,0 | 2,00 | 77,3 |
| Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості України | 3,6 | 0 | 5,0 | 2,00 | 77,1 |
| Національна служба здоров'я України | 3,6 | 0 | 4,9 | 2,00 | 76,6 |
| Український інститут національної пам'яті | 4,0 | 0 | 4,8 | 1,57 | 76,6 |
| Державна казначейська служба України | 3,3 | 0 | 5,0 | 2,00 | 76,6 |

| | | | | | |
|---|-----|---|-----|------|------|
| Міністерство фінансів України | 3,4 | 0 | 5,0 | 2,00 | 76,2 |
| Національна соціальна сервісна служба України | 3,6 | 0 | 5,0 | 1,83 | 76,2 |
| Державна авіаційна служба України | 3,4 | 0 | 4,7 | 2,00 | 75,8 |
| Державний комітет телебачення і радіомовлення України | 4,2 | 0 | 4,8 | 1,05 | 74,9 |
| Національне агентство України з питань державної служби | 4,4 | 0 | 4,8 | 0,84 | 74,1 |
| Національне агентство України з питань запобігання корупції | 3,7 | 0 | 4,9 | 1,38 | 73,6 |
| Антимонопольний комітет України | 4,3 | 1 | 4,9 | - | 73,2 |
| Міністерство економіки України | 4,0 | 1 | 4,0 | 1,27 | 73,0 |
| Державна регуляторна служба України | 4,1 | 1 | 5,0 | - | 73,0 |
| Пенсійний фонд України | 4,1 | 1 | 4,4 | 0,38 | 72,6 |
| Державне агентство водних ресурсів України | 3,9 | 1 | 5,0 | 0,00 | 71,6 |
| Адміністрація Державної прикордонної служби України | 3,8 | 0 | 4,6 | 1,14 | 71,5 |
| Національна комісія зі стандартів державної мови | 3,9 | 0 | 4,7 | 1,06 | 71,5 |
| Державна служба України з питань праці | 3,5 | 1 | 5,0 | - | 71,5 |
| Державна служба експортного контролю України | 3,9 | 1 | 4,9 | 0,00 | 71,3 |
| Державне агентство України з питань мистецтв та мистецької освіти | 3,2 | 0 | 4,6 | 1,43 | 69,9 |
| Державна служба геології та надр України | 4,3 | 0 | 5,0 | - | 69,3 |

| | | | | | |
|---|-----|---|-----|------|------|
| Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України | 4,2 | 0 | 5,0 | - | 68,9 |
| Державне агентство України з питань кіно | 3,2 | 0 | 4,9 | 1,14 | 68,7 |
| Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України | 4,3 | 0 | 4,9 | 0,00 | 68,6 |
| Державна міграційна служба України | 4,2 | 0 | 5,0 | 0,00 | 68,6 |
| Державне агентство України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм | 4,3 | 0 | 5,0 | - | 68,6 |
| Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України | 2,3 | 0 | 5,0 | 2,00 | 68,6 |
| Міністерство аграрної політики та продовольства України | 3,5 | 1 | 4,9 | 0,00 | 68,5 |
| Національна поліція України | 2,8 | 0 | 4,2 | 1,60 | 66,3 |
| Комісія з регулювання азартних ігор та лотерей | 3,9 | 0 | 4,7 | 0,00 | 65,3 |
| Державна служба якості освіти України | 3,8 | 0 | 4,9 | - | 65,1 |
| Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку | 3,9 | 0 | 4,7 | - | 64,8 |
| Державне агентство розвитку туризму України | 3,5 | 0 | 5,0 | - | 63,8 |
| Державна служба статистики України | 3,3 | 0 | 4,9 | - | 62,6 |
| Міністерство оборони України | 3,4 | 0 | 4,7 | - | 62,5 |

| | | | | | |
|---|-----|---|-----|---|------|
| Національне антикорупційне бюро України | 4,1 | 0 | 4,1 | - | 61,9 |
| Державна служба України з етнополітики та свободи совісті | 3,8 | 0 | 4,3 | - | 61,7 |
| Міністерство освіти і науки України | 4,0 | 0 | 4,1 | - | 60,8 |
| Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку | 3,3 | 0 | 4,5 | - | 59,3 |
| Агентство з управління державним боргом України | - | - | - | - | - |
| Державна служба України у справах дітей | - | - | - | - | - |
| Державна фіскальна служба України | - | - | - | - | - |
| Державне космічне агентство України | - | - | - | - | - |

Результати оцінювання державних адміністрацій

| Оберіть назву об'єкту моніторингу (адміністрації) | Повнота оприлюдненої інформації | Актуальність оприлюдненої інформації | Навігаційна доступність оприлюдненої інформації | Інклюзивність оприлюдненої інформації | Загальний рівень виконання усіх індикаторів у відсотках |
|---|---------------------------------|--------------------------------------|---|---------------------------------------|---|
| Хмельницька обласна державна адміністрація | 4,3 | 1,0 | 5,0 | 2 | 88,5 |
| Івано-Франківська обласна державна адміністрація | 4,7 | 0,2 | 5,0 | 2 | 86,3 |
| Рівненська обласна державна адміністрація | 4,3 | 0,5 | 5,0 | 2 | 85,4 |
| Житомирська обласна державна адміністрація | 3,9 | 0,9 | 4,9 | 2 | 84,7 |

| | | | | | |
|---|-----|-----|-----|---|-------------|
| Чернігівська обласна державна адміністрація | 4,2 | 0,4 | 5,0 | 2 | 83,9 |
| Дніпропетровська обласна державна адміністрація | 4,2 | 0,7 | 4,7 | 2 | 83,7 |
| Волинська обласна державна адміністрація | 3,5 | 1,1 | 4,9 | 2 | 83,5 |
| Херсонська обласна державна адміністрація | 3,4 | 0,9 | 5,0 | 2 | 82,3 |
| Київська міська державна адміністрація | 4,4 | 0,1 | 4,8 | 2 | 81,9 |
| Запорізька обласна державна адміністрація | 3,8 | 0,5 | 4,9 | 2 | 81,3 |
| Черкаська обласна державна адміністрація | 4,1 | 0,0 | 5,0 | 2 | 80,7 |
| Київська обласна державна адміністрація | 3,9 | 0,1 | 5,0 | 2 | 80,2 |
| Закарпатська обласна державна адміністрація | 3,8 | 0,1 | 5,0 | 2 | 79,5 |
| Чернівецька обласна державна адміністрація | 3,8 | 0,1 | 5,0 | 2 | 79,3 |
| Донецька обласна державна адміністрація | 3,7 | 0,3 | 4,9 | 2 | 79,2 |
| Одеська обласна державна адміністрація | 3,5 | 0,0 | 5,0 | 2 | 77,2 |
| Кіровоградська обласна державна адміністрація | 3,5 | 0,1 | 5,0 | 2 | 76,9 |
| Тернопільська обласна державна адміністрація | 3,5 | 0,1 | 4,9 | 2 | 76,7 |
| Харківська обласна державна адміністрація | 3,1 | 0,1 | 4,9 | 2 | 73,5 |
| Сумська обласна державна адміністрація | 3,9 | 1,0 | 4,9 | | 72,5 |

| | | | | | |
|---|-----|-----|-----|---|-------------|
| Миколаївська обласна державна адміністрація | 4,2 | 0,1 | 5,0 | 0 | 68,4 |
| Львівська обласна державна адміністрація | 3,9 | 0,1 | 5,0 | - | 67,0 |
| Вінницька обласна державна адміністрація | 3,7 | 0,6 | 4,7 | 0 | 66,7 |
| Полтавська обласна державна адміністрація | 3,8 | 0,1 | 5,0 | - | 65,5 |
| Луганська обласна державна адміністрація | 3,2 | 0,1 | 5,0 | - | 61,7 |
| Рада міністрів Автономної Республіки Крим | - | - | - | - | - |
| Севастопольська міська державна адміністрація | - | - | - | - | - |