

**Протокол № 33 чергового засідання  
Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини  
Міністерства культури та інформаційної політики України**

29.01.2025

м. Київ

**Присутні члени Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини:** Діхтяр Я. Я., Желтовський В. В., Кальницький М. Б., Тимкович В. Ю. Титова О. М.; *онлайн* – Бевз М. В., Биков І. Ю., Івакін В. Г., Куделін А. Є., Осиченко Г. О., Харлан О. В.

**Присутні на засіданні (запрошені):** Шорніков В. О., Жаворонкова Т. Л., Гужва Л. П., Шулешко І. В., Гарнага В. Л., Куликов С. В., Нечипорук Л. В., Новицький І. В., Голота К. А.; *онлайн* – Слободянюк М., Дузева М., Білокоз Л., Стегніцька Л., Бортнік А., Костельна О., Ніколаєва І., Копил М.

**Головує:** Діхтяр Я. Я. (голова НМР)

**Протокол веде:** Титова О. М. (член НМР)

Науково-методична рада з питань охорони культурної спадщини (далі – НМР) під час чергового засідання 29.01.2025 одноголосно підтримала порядок денний засідання (*див. Додаток № 1 до протоколу*) та заслухала наступні питання:

**Слухали:**

**1. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план смт Стара Синява Хмельницького району Хмельницької області»**

Замовник Старосинявська селищна рада

Розробник ТОВ «Аналітика»

Доповідач Гужва Л. П.

*До відома наказ Департаменту інформаційної діяльності, культури, національностей та релігій Хмельницької ОДА від 26.12.2023 № 129н «Про затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток місцевого значення у смт Стара Синява»; лист Старосинявської селищної ради від 07.09.2023 № 1637 «Про погодження меж історичного ареалу смт Стара Синява».*

**\* Повідомлень членів НМР про наявність конфлікту інтересів не надходило**

**Виступили:** Діхтяр Я. Я., Биков І. Ю., Титова О. М., Кальницький М. Б., Бевз М. В., Осиченко Г. О., Куделін А. Є., Тимкович В. Ю., Харлан О. В.

**Ухвалили рішення:**

**1.1.** Представлену на розгляд науково-проектну документацію необхідно доопрацювати з урахуванням наступних зауважень та рекомендацій членів НМР:

- пропоновані розробником межі історичного ареалу слід скоригувати: вилучити з ареалу ділянки садибної забудови у західній частині, ділянку з озерами у південно-східній частині та ділянку у північно-східній частині (за р. Жорнівка), при цьому слід включити до меж історичного ареалу маєток з прилеглим історичним парком та будівлю палацу Денгоф;
- виконати технічні правки у тексті пояснювальної записки (уточнити категорії об'єктів культурної спадщини, додати реферат та доповнити вступ переліком нормативно-правової бази);
- на основному кресленні показати дисонуючу забудову та виконати редакційні правки в експлікації.

**1.2.** Після виконаного доопрацювання представити скориговану науково-проектну документацію на повторний розгляд НМР.

(«ЗА» - 9, «УТРИМАЛИСЬ» - 2)

**Слухали:**

**2. Науково-проектна документація «Ремонтно-реставраційні роботи з пристосування будівлі для доступності маломобільних груп населення (встановлення зовнішнього ліфта) по вул. М. Грушевського, 1 в м. Чернівці (пам'ятка архітектури національного значення, ох. № 1740)»**

<b><u>Замовник</u></b>	КП «Дирекція з обслуговування майна спільної власності територіальних громад» (м. Чернівці)
<b><u>Розробник</u></b>	ФОП Гліган В. С., ГАП Кордунян О. П.
<b><u>Доповідач</u></b>	Гліган В. С. (не з'явився)
<b><u>Рецензент</u></b>	Діхтяр Я. Я.

*\* Повідомлень членів НМР про наявність конфлікту інтересів не надходило*

**Виступили:** Шорніков В. О. (вступне слово), Діхтяр Я. Я. (рецензія), Тимкович В. Ю., Титова О. М., Куделін А. Є., Кальницький М. Б., Биков І. Ю., Осиченко Г. О., Желтовський В. В.

### Ухвалили рішення:

**2.1.** Розглянута науково-проектна документація не відповідає вимогам законодавства у сфері охорони культурної спадщини та вимогам містобудівного законодавства, а також вимогам ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування».

Висновок до науково-проектної документації архітектора-реставратора, голови НМР Діхтяра Я. Я. додається (*див. Додаток № 2*).

**2.2.** Проект потребує суттєвого доопрацювання та перегляду проектних рішень. Проведення робіт на пам'ятці національного значення без дозволу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини та ДІАМ України, не допускається.

(«ЗА» – 10, «УТРИМАВСЯ» – 1)

### Слухали:

**3. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план м. Новоукраїнка Новоукраїнського району Кіровоградської області з визначенням меж та режимів зон охорони пам'яток, історичних ареалів»**

<u>Замовник</u>	Новоукраїнська міська рада
<u>Розробник</u>	ТОВ «ЕСТР»
<u>Доповідач</u>	Шулешко І. В.

*До відома наказ директора департаменту культури та туризму Кіровоградської обласної військової адміністрації від 22 листопада 2022 року № 148 «Про затвердження меж і режимів використання пам'яток місцевого значення та їх зон охорони у м. Новоукраїнка»; витяг з протоколу від 24 липня 2024 № 4.*

\* Повідомлень членів НМР про наявність конфлікту інтересів не надходило

Виступили: Бевз М. В., Осиченко Г. М., Кальницький М. Б., Биков І. Ю., Діхтяр Я. Я., Харлан О. В., Желтовський В. В., Титова О. М.

### Ухвалили рішення:

**3.1.** Представлену науково-проектну документацію «Історико-архітектурний опорний план м. Новоукраїнка Новоукраїнського району Кіровоградської області з визначенням меж та режимів зон охорони пам'яток,

історичних ареалів» схвалити та рекомендувати МКСК до погодження і затвердження у встановленому порядку.

**3.2.** У робочому порядку виконати технічну правку – скоригувати в тексті пояснювальної записки датування етапів історичного розвитку (привести у відповідність до креслення).

(«ЗА» – одногосно)

### Слухали:

**4. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план з визначенням історичних ареалів м. Красилова Хмельницької області» та «Зони охорони пам'яток культурної спадщини м. Красилова Хмельницької області» (повторний розгляд)**

<u>Замовник</u>	Красилівська міська рада
<u>Розробник</u>	НДПІ містобудування
<u>Доповідач</u>	Жаворонкова Т.Л.

*До відома витяг з протоколу засідання Консультативної ради з питань ОКС Хмельницької ОДА від 10.09.2020 № 3; наказ Департаменту інформаційної діяльності, культури, національностей та релігій Хмельницької ОДА від 02.10.2020 № 75н; протоколи НМР від 21.07.2021 № 11 та від 17.05.2023 № 25.*

*\* Повідомлень членів НМР про наявність конфлікту інтересів не надходило*

Виступили: Діхтяр Я. Я., Куделін А. Є., Бевз М. В., Харлан О. В., Желтовський В. В., Осиченко Г. М., Титова О. М.

### Ухвалили рішення:

- 4.1.** Представлену науково-проектну документацію схвалити в цілому.
- 4.2.** Рекомендувати розробнику в робочому порядку врахувати наступні зауваження та рекомендації членів НМР:
- для м. Красилова визначити лише один історичний ареал та включити до його меж палац Сапеги з прилеглою парковою зоною (показані на кресленні ділянки Р2, Л1 та Л2 над північною межею ареалу);
  - на місці пропонованого південного історичного ареалу у тих самих межах визначити зону охорони археологічного культурного шару (при цьому наявний на даній території археологічний об'єкт пропонувати до взяття на державний облік для набуття ним статусу пам'ятки археології).

**4.3.** Після коригування у робочому порядку відповідно до п.4.2, рекомендувати МКСК науково-проектну документацію «Історико-архітектурний опорний план з визначенням історичних ареалів м. Красилова Хмельницької області» та «Зони охорони пам'яток культурної спадщини м. Красилова Хмельницької області» до погодження і затвердження у встановленому порядку.

(«ЗА» – одногосно)

Слухали:

**5. Різне.**

Виступили: Бевз М. В., Діхтяр Я. Я.

Надійшла пропозиція при опрацюванні науково-проектної документації «Історико-архітектурний опорний план м. Галич (разом із селами Крилос і Шевченкове) Івано-Франківської області з визначенням меж і режимів використання історичних ареалів», включеної до плану роботи НМР, залучити в якості експерта та зовнішнього рецензента НПД доцента кафедри архітектури та реставрації Національного університету «Львівська політехніка», кандидата архітектури, археолога, дослідника території м. Галича Лукомського Ю. В.

**Голова НМР**



**Яків ДІХТЯР**

**Член НМР**



**Олена ТИТОВА**

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**  
чергового засідання Науково-методичної ради  
з питань охорони культурної спадщини  
Міністерства культури та інформаційної політики України

«29» січня 2025 р. о 14:00 год

м. Київ

1. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план смт Стара Синява Хмельницького району Хмельницької області»
 

<u>Замовник</u>	Старосинявська селищна рада
<u>Розробник</u>	ТОВ «Аналітика»
<u>Доповідач</u>	Гужва Л. П.
  
2. «Ремонтно-реставраційні роботи з пристосування будівлі для доступності маломобільних груп населення (встановлення зовнішнього ліфта) по вул. М. Грушевського, 1 в м. Чернівці (пам'ятка архітектури національного значення, ох. № 1740)»
 

<u>Замовник</u>	Чернівецька облрада (КП «Дирекція з обслуговування майна спільної власності територіальних громад»)
<u>Розробник</u>	ФОП Гліган В. С., ГАП Кордунян О. П.
<u>Доповідач</u>	Гліган В. С..
<u>Рецензент від НМР</u>	Діхтяр Я. Я.
  
3. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план м. Новоукраїнка Новоукраїнського району Кіровоградської області з визначенням меж та режимів зон охорони пам'яток, історичних ареалів»
 

<u>Замовник</u>	Новоукраїнська міська рада
<u>Розробник</u>	ТОВ «ЕСТР»
<u>Доповідач</u>	Шулешко І. В.
  
4. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план з визначенням історичних ареалів м. Красилова Хмельницької області» та «Зони охорони пам'яток культурної спадщини м. Красилова Хмельницької області» (повторний розгляд)
 

<u>Замовник</u>	Красилівська міська рада
<u>Розробник</u>	НДПІ містобудування
<u>Доповідач</u>	Жаворонкова Т.Л.

**5. РІЗНЕ**

**ВИСНОВОК ДО НАУКОВО-ПРОЄКТНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ  
«Ремонтно-реставраційні роботи з пристосування будівлі для доступності  
маломобільних груп населення (встановлення зовнішнього ліфта)  
по вул. М. Грушевського, 1 в м. Чернівці (Пам'ятка архітектури  
національного значення, охоронний № 1740)»**

1. Проектна документація не відповідає вимогам законодавства у сфері охорони культурної спадщини та містобудівного законодавства, а також вимогам ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування», а саме відсутні/не подано розділи науково-проектної документації:
  - Попередні Роботи;
  - До вихідних даних не надано «Завдання на проектування» та «Реставраційне завдання»;
  - Натурні архітектурні дослідження;
  - Варіанти архітектурного рішення влаштування підйомника.
2. Подана пропозиція щодо прибудови ліфтової шахти до пам'ятки культурної спадщини «Палац юстиції» 1906 р., що розташовується за адресою: м. Чернівці, вул. Грушевського Михайла, буд. 1, і, яка Постановою Ради Міністрів УРСР від 06.09.1979 № 442, занесена до переліку пам'яток архітектури національного значення, охоронний № 1740, та відповідно до НПД «Історико-архітектурний опорний план і проект зон охорони пам'яток та визначення меж і режимів використання історичних ареалів м. Чернівців», затвердженої наказом МКТ від 16.06.2007 № 661, розміщується у межах буферної зони об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Резиденція митрополитів Буковини та Далмації», схваленої рішенням 35-ї сесії Комітету Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО (КВС) 36 COM 8V.65;
3. Поручено вимоги Закону України «Про охорону культурної спадщини»:
  - **Стаття 22.** Заборона знесення, зміни, заміни пам'яток та порядок їх переміщення (перенесення)  
  
Пам'ятки, їхні частини, пов'язане з ними рухоме та нерухоме майно забороняється зносити, змінювати, замінювати, переміщувати (переносити) на інші місця.  
Запропонований варіант вносить зміни до архітектурно-просторового вирішення одного з фасадів пам'ятки національного значення;
  - **Стаття 28.** Вимоги органів протипожежної, санітарної, екологічної охорони та інших зацікавлених органів

Вимоги органів протипожежної, санітарної, екологічної охорони та інших зацікавлених органів щодо умов утримання та використання пам'яток не можуть призводити до змін пам'яток і **не повинні погіршувати їхню естетичну, історичну, мистецьку, наукову чи художню цінність;**

4. Враховуючи, що на сьогодні здійснюються будівельні роботи по монтажу ліфтової шахти» необхідно перевірити наявність: дозволу Центрального органу виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини; дозволу Державної інспекції архітектури та містобудування України (клас наслідків - ССЗ), оскільки відсутність згаданих документів – **кримінальна відповідальність;**
5. Охоронний договір оформлений не у відповідності до вимог законодавства, зокрема, відсутнє погодження Центрального органу виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини;
6. Паспорт на пам'ятку виконано за вимогами застарілих норм пам'яткоохоронного законодавства, – не визначено предмет охорони, територію пам'ятки та її зони охорони;

**Таким чином необхідно додатково опрацювати, або надати, за наявності:**

7. Попередні роботи;
8. Завдання на проектування;
9. «Реставраційне завдання ...» стосовно проектування, та зокрема, зміни пам'ятки;
10. Історико-архітектурну довідку;
11. Натурні історико-архітектурні дослідження та пропозиції стосовно можливих варіантів влаштування ліфтової шахти.

Підготував:

Архітектор-реставратор



Яків ДІХТЯР