

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів (крім аудіальних медіа-сервісів) для осіб з інвалідністю»

I. Визначення проблеми

Законопроект розроблено на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 р. №366-р «Про схвалення Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року», пункту 42 плану заходів на 2023-2024 роки з реалізації Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2023 р. № 372, розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 квітня 2021 р. № 285-р «Про затвердження Національного плану дій з реалізації Конвенції про права осіб з інвалідністю на період до 2025 року».

Переважає більшість медіапродукції не адаптована для осіб з інвалідністю, зокрема з порушеннями зору, слуху, когнітивними порушеннями. Особи з інвалідністю майже не мають доступ до аудіовізуальних творів, зокрема програм, що розповсюджуються (поширюються) суб'єктами у сфері лінійного аудіовізуального медіа-сервісу та суб'єктами у сфері аудіовізуального медіа-сервісу на замовлення (далі - суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа)).

Серед причин виникнення цієї проблеми є те, що на законодавчому рівні відсутній належний правовий механізм регулювання обов'язків суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) забезпечувати доступність програм, так само як відсутній порядок та умови, відповідно до яких останні мали б забезпечити доступність програм, зокрема шляхом забезпечення здійснення субтитрування та/або перекладу на жестову мову програм та/або за допомогою аудіодискрипції (тифлокоментування), з використанням простої мови, формату легкого читання чи іншими способами, які забезпечують доступність інформації для осіб з інвалідністю у сфері медіа.

Вказане унеможлиблює застосування заходів реагування на порушення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язань, умов та порядку забезпечення доступності програм, як й здійснення моніторингу та контролю за забезпеченням доступності програм для осіб з інвалідністю.



В діючих Законах України «Про медіа», «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні», «Про суспільні медіа України», «Про систему іномовлення України», «Про рекламу» наявні правові прогалини та колізії, які унеможливають забезпечення доступності програм для осіб з інвалідністю.

Окрім того, в Законі України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні», зокрема в частині третій статті 23, містяться застарілі норми, які не відповідають Закону України «Про медіа», зокрема вказано, що *«Телерадіоорганізації (незалежно від форми власності та відомчого підпорядкування) забезпечують субтитрування або переклад на жестову мову офіційних повідомлень, кіно-, відеофільмів, передач і програм у порядку та на умовах, визначених Кабінетом Міністрів України»*. Вказані положення також не відповідають пунктам 1, 8, 22 ч. 1 ст. 92 Конституції України, якою визначено, що виключно законами України визначаються: права і свободи людини і громадянина, гарантії цих прав і свобод; основні обов'язки громадянина; правові засади і гарантії підприємництва; засади цивільно-правової відповідальності; діяння, які є злочинами, адміністративними або дисциплінарними правопорушеннями, та відповідальність за них.

В Законі України «Про рекламу», як й у всіх вищезгаданих законах, відсутнє належне правове регулювання правовідносин у сфері забезпечення медіа доступності й забезпеченні повного й рівного здійснення особами з інвалідністю прав людини й основоположних свобод, зокрема права на свободу висловлення думки та переконань, тобто свободу шукати, отримувати й поширювати інформацію та ідеї нарівні з іншими, користуючись за власним вибором усіма формами спілкування, визначеними Конвенцією про права осіб з інвалідністю, включаючи спонукання суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) до адаптації своїх послуг для осіб з інвалідністю. Відсутність такого належного правового регулювання не відповідає таким нормативно-правовим актам України:

- статтям 21, 22, 24, 34, 92 Конституції України;
- Указу Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 жовтня 2021 р. № 685/2021 «Про Стратегію інформаційної безпеки»;
- Указу Президента України від 24 березня 2021 року № 119/2021 «Про Національну стратегію у сфері прав людини»;
- Указу Президента України від 30 вересня 2019 року № 722/2019 «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року»;
- Закону України від 16 грудня 2009 р. №1767-VI «Про ратифікацію Конвенції про права осіб з інвалідністю і Факультативний протокол до неї»;



- Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної»;
- Закону України «Про медіа»;
- Закону України від 14 вересня 2006 р. № 137-V «Про ратифікацію Європейської соціальної хартії»;
- Закону України від 17 липня 1997 р. № 475/97-ВР «Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (з протоколами) (Європейська конвенція з прав людини)»;
- Указу Президії ВР Української РСР № 2148 – VIII «Про ратифікацію Міжнародного Пакту про громадянські та політичні права»;
- Розпорядженню Кабінету Міністрів України від 30 березня 2023 р. № 272-р «Про затвердження плану заходів з реалізації Стратегії інформаційної безпеки на період до 2025 року»;
- Розпорядженню Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 р. № 366-р «Про схвалення Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року»;
- Розпорядженню Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2023 р. № 372 «Про затвердження плану заходів на 2023—2024 роки з реалізації Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року».).

В Законі України «Про медіа» наявні такі правові прогалини та колізії (додатково до невідповідності вищезгаданим нормативно-правовим актам України):

1. Предметом спільного регулювання є визначення вимог до поширення інформації, для якої законодавством передбачено регулювання змісту, шляхом прийняття кодексів (правил) створення та поширення такої інформації. При цьому суб'єкти у сфері медіа добровільно беруть на себе обов'язок дотримуватися цих вимог, а Національна рада визнає, що ці вимоги є достатніми для забезпечення суспільних інтересів. (ч.2. ст.92 Закону України «Про медіа»).

Чи передбачає Закон України «Про медіа» регулювання змісту інформації з метою забезпечення доступності програм для осіб з інвалідністю?

Ні, за виключенням ст. 45 Закону України «Про медіа», що стосується лише поширення офіційних повідомлень про надзвичайні ситуації суб'єктами у сфері лінійних медіа.

Стаття 45 Закону України «Про медіа» не віднесена до переліку об'єктів, які є предметом спільного регулювання (ст.92 Закону України «Про медіа»).

Це означає, що:



зادля визначення вимог до поширення інформації через процедуру спільного регулювання в Законі України «Про медіа» мають міститись вимоги до регулювання змісту певної інформації, тоді й кодекси (правила) створення та поширення такої інформації визначатимуть вимоги до поширення такої інформації;

спільне регулювання є вторинним до регулювання, що має міститись в законодавстві. Тобто де-юре процедура спільного регулювання, визначена Законом України «Про медіа», не стосується забезпечення доступності програм для осіб з інвалідністю, оскільки забезпечення доступності програм для осіб з інвалідністю не регулюється законами. (окрім ст. 45 Закону України «Про медіа», предмет регулювання якої не віднесено до спільного регулювання);

саме в Законі України «Про медіа» треба встановити мінімальні вимоги до забезпечення доступності програм.

2. До предмету спільного регулювання належить затвердження плану дій щодо забезпечення доступності сервісів для осіб з інвалідністю (п.10 абз.2 ч.2. ст. 92 Закону України «Про медіа»).

Назва такого плану не містить в собі слів «аудіовізуальних медіа-сервісів»- не визначено чи такий план відноситься до сфери аудіовізуальних медіа-сервісів чи інших медіа-сервісів чи стосується тільки лиш сфери медіа-сервісів чи інших сервісів теж.

З п.50 ч. 1. ст. 90 Закону України «Про медіа» вбачається, що такий план дій є єдиним для всіх членів органу спільного регулювання всіх сфер, визначених ч.2. ст. 93 Закону України «Про медіа».

Розробка такого плану не належить до предмету спільного регулювання (належить лише затвердження) (п.10 абз.2. ч.2. ст. 92 Закону України «Про медіа»). Хоча п. 50 ст. 90 Закону України «Про медіа» до повноважень Національної ради відносить розробку та затвердження плану дій щодо забезпечення доступності сервісів для осіб з інвалідністю, спільно з органом спільного регулювання.

3. Відсутня жодна конкретизація щодо такого плану (предмету, умов, порядку застосування, контролю за виконанням, відповідальність за не розробку та/чи не затвердження та/чи не виконання).

Хоча виключно законами України визначаються: права і свободи людини і громадянина, гарантії цих прав і свобод; основні обов'язки громадянина; правові засади і гарантії підприємництва; засади цивільно-правової відповідальності; діяння, які є злочинами, адміністративними або дисциплінарними правопорушеннями, та відповідальність за них. (пункти 1, 8, 22 ч. 1 ст. 92 Конституції України).

4. В Законі України «Про медіа» не вказано за якою процедурою такий план має затверджуватись, хоча його затвердження віднесено до предмету спільного регулювання (п.10 абз.2 ч. 2. ст. 92 Закону України «Про медіа»).



5. В Законі України «Про медіа» не вказано, що план дій щодо забезпечення доступності сервісів для осіб з інвалідністю є частиною кодексу (правил) або що він має затверджуватись за такою ж саме процедурою (визначеною ст. 95 Закону України «Про медіа») або за якоюсь іншою. Це два абсолютно різні документи, без взаємозв'язку по відношенню один до одного (згідно абз. 1 ч.2 ст. 92 Закону України «Про медіа»).

6. Процедура затвердження кодексу (правил) ніяк не пов'язана із планом, статус якого взагалі не визначено, окрім того, що його затвердження є предметом спільного регулювання. Але при цьому процедури спільного регулювання до нього не застосовуються, оскільки про це немає ніяких вказівок, навіть не прямих – таких, як, наприклад, вказаних в ч.ч. 8,9 ст. 95 Закону України «Про медіа».

7. Процедура затвердження кодексів (правил) передбачає й право Національної ради затвердити такий кодекс (правила) (частини 4,5 ст. 95 Закону України «Про медіа»), що згідно ст. 87 Закону України «Про медіа» (за наявності відповідних повноважень) означатиме або ухвалення нормативно-правового акту (у тому числі регуляторного) або акту індивідуальної дії.

8. Але Законом України «Про медіа» не конкретизовано статус акту, яким Національна рада може ухвалити такий кодекс (правила). Більш того, ч.5. ст. 95 Закону України «Про медіа» передбачено можливість органу спільного регулювання обійтись й без затвердження кодексу (правил) Національною радою. При цьому, без конкретизації випадків. Єдиним критерієм є не затвердження кодексу (правил) Національною радою упродовж двох місяців після його передачі останній.

Відповідно існує невизначеність чи завжди такі кодекси (правила) є нормативно-правовими актами чи ні.

9. В ст. 90 Закону України «Про медіа» (повноваження Національної ради) відсутні повноваження щодо розробки та затвердження кодексів (правил). Натомість в ст. 90 Закону України «Про медіа» містяться повноваження Національної ради щодо окремих об'єктів, віднесених ст. 92 Закону України «Про медіа» до предмета спільного регулювання.

Але ч.1. ст. 95 Закону України «Про медіа» вказує на створення робочої групи для розробки кодексів (правил) у складі представників членів органу спільного регулювання та Національної ради. Ч. 5. ст.95 Закону України «Про медіа» вказує на можливість ухвалення Національною радою рішення про затвердження кодексу (правил).

10. Термінологія Закону України «Про медіа»:

Одні й ті ж самі суб'єкти та об'єкти названі по різному, що не є допустимим. Наприклад, *«суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа»*, *«суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа-сервісів»*, *«суб'єкт у сфері аудіовізуальних медіа іномовлення»*, *«суб'єкт у сфері аудіовізуальних медіа-сервісів іномовлення»*, *«суб'єкт у сфері аудіовізуальних медіа державного*



іномовлення», «суспільні аудіовізуальні медіа-сервіси», «суб'єкт у сфері суспільних аудіовізуальних медіа-сервісів», «суспільні аудіовізуальні медіа», «суб'єкт у сфері суспільних аудіовізуальних медіа».

Мова йде про одних й тих же суб'єктів, але з використанням різних формулювань.

Те ж саме стосується термінів «медіа», «медіа-сервіс», «аудіовізуальне медіа», «аудіовізуальний медіа-сервіс», «аудіовізуальні медіа-сервіси іномовлення», «аудіовізуальні медіа іномовлення», «розповсюдження програм», «поширення програм», «реклама», «рекламна інформація».

Вказані невідповідності та різні формулювання ускладнюють розуміння та використання Закону на практиці, що не відповідає ст. 8 Конституції України, якою визначено, що в Україні визнається і діє принцип верховенства права. Верховенство права як нормативний ідеал для кожної системи права і як універсальний та інтегральний принцип права потрібно розглядати, зокрема, у контексті такої засадничої його складової, як принцип юридичної визначеності. (Рішення Конституційного Суду України від 21 січня 2025 року, справа № 3-14/2024(28/24), № 3-р(П)/2025).¹

Вказане знайшло своє відображення й в Законі України «Про правотворчу діяльність²»:

Терміни та поняття, що вживаються у нормативно-правовому акті, мають бути уніфіковані впродовж усього його тексту (без використання синонімів та словосполучень, що мають подібне лексичне значення), зокрема:

1) однакові слова чи словосполучення мають вживатися для позначення однакових термінів і понять та узгоджуватися з термінологією, що вживається в інших нормативно-правових актах, що регулюють відповідну сферу суспільних відносин;

2) для різних термінів та понять мають вживатися різні слова чи словосполучення.

Під час розробки законопроекту використано термінологію таким чином, щоб вирішити наявні проблеми (в межах предмета регулювання законопроекту) та щоб відповідати наявній в Законі України «Про медіа». Терміни використані таким чином, щоб унормувати використання терміну в одному формулюванні та не залишити сумнівів щодо того яких суб'єктів та об'єктів стосується законопроект, особливо в порівнянні з декількома формулюваннями щодо одного того самого суб'єкту, об'єкту, що містяться в діючому Законі України «Про медіа».

В Законі України «Про систему іномовлення України» наявні такі правові прогалини та колізії (додатково до невідповідності вищезгаданим нормативно-правовим актам України):

¹ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v003p710-25#Text>

² <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3354-20#n300>



Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення - незалежний постійно діючий колегіальний державний орган, що діє на підставі Конституції України, цього Закону та інших законів України і здійснює державне регулювання, нагляд та контроль у сфері медіа. (пункт 33 частини першої статті 1 Закону України «Про медіа»). Пунктом другим частини п'ятої статті 14 Закону України «Про медіа» визначено, що особливими видами суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа є: суб'єкт у сфері аудіовізуальних медіа-сервісів іномовлення - юридична особа, що утворена і діє відповідно до Закону України «Про систему іномовлення України» та цього Закону.

Статтею 70 Закону України «Про медіа» визначено, що Національна рада є незалежним конституційним постійно діючим колегіальним державним органом, що діє на підставі Конституції України, цього Закону та інших законів України і здійснює державне регулювання, нагляд і контроль у сфері медіа. Статтею 89 Закону України «Про медіа» визначено, що у Державному бюджеті України у видатках Національної ради на відповідний рік передбачаються видатки за такими окремими напрямками: 1) регулювання та нагляд (контроль) у сфері медіа. Підпунктом а пункту 22 частини першої статті 90 Закону України «Про медіа» до повноважень Національної ради віднесено здійснення нагляду та контролю за дотриманням суб'єктами у сфері медіа: вимог цього Закону, нормативно-правових актів Національної ради, що регулюють діяльність суб'єктів у сфері медіа, умов ліцензій.

Частина перша статті 97 Закону України «Про медіа» визначає, що Національна рада здійснює нагляд та контроль за дотриманням суб'єктами у сфері медіа законодавства та/або умов ліцензій відповідно до вимог цього Закону. Частинами третьою та четвертою статті 97 Закону України «Про медіа» стверджується, що державний нагляд та контроль полягають у здійсненні Національною радою в межах повноважень, встановлених цим Законом, заходів та дій щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства у сфері медіа з боку суб'єктів у сфері медіа. Заходами державного нагляду та контролю є перевірки суб'єктів у сфері медіа та заходи реагування.

Частиною четвертою статті 2 Закону України «Про систему іномовлення України» визначено, що МПІУ утворюється у формі державного підприємства на базі державної телерадіокомпанії "Всесвітня служба "Українське телебачення і радіомовлення" і підпорядковується центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері забезпечення інформаційного суверенітету України (далі - Уповноважений орган). Водночас пунктом третім частини четвертої статті 3 Закону України «Про систему іномовлення України» (в діючій редакції) визначено, що нагляд за дотриманням суб'єктами державного іномовлення вимог законодавства у сфері телебачення і радіомовлення здійснює уповноважений орган. Частиною першою статті 4 Закону України «Про



систему іномовлення України» передбачено, що законодавство України у сфері державного іномовлення складається з Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про медіа», «Про телекомунікації», «Про доступ до публічної інформації», цього Закону, міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та інших нормативно-правових актів.

Статтею 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Згідно з положеннями Постанов Кабінету Міністрів України від 16.10.2019 р. №885 «Деякі питання діяльності Міністерства культури та стратегічних комунікацій», від 08.06.2016 р. № 376 «Деякі питання Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій», від 03.12.2024 р. № 1366 «Про перейменування Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України», центральний орган виконавчої влади, який наділений повноваженнями здійснювати нагляд та контроль за дотриманням суб'єктами державного іномовлення вимог законодавства у сфері телебачення і радіомовлення відсутній. Відповідно єдиним державним органом, що здійснює нагляд та контроль у сфері медіа є Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення, в порядку, на умовах та згідно повноважень, визначених Законом України «Про медіа». Норми Закону України «Про систему іномовлення України», зокрема пункт 3 частини четвертої статті 3 Закону України «Про систему іномовлення України» (щодо здійснення уповноваженим органом нагляду за дотриманням суб'єктами державного іномовлення вимог законодавства у сфері телебачення і радіомовлення), є застарілими та такими, що не приведені у відповідність до Закону України «Про медіа».

Внесення змін до Закону України «Про систему іномовлення України» щодо виключення пункту 3 частини четвертої статті 3 Закону України «Про систему іномовлення України» зумовлено необхідністю приведення положень Закону України «Про систему іномовлення України» до Закону України «Про медіа», оскільки Законом України «Про медіа» повноваження здійснювати нагляд та контроль за дотриманням суб'єктами у сфері медіа, включаючи МПІУ, як ліцензіатом чи реєстрантом згідно положень Закону України «Про медіа» вже віднесено до повноважень Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

В Законі України «Про суспільні медіа України» наявні такі правові прогалини та колізії (додатково до невідповідності вищезгаданим нормативно-правовим актам України):

Частина третя статті 3 Закону України «Про суспільні медіа України» передбачає, що зобов'язання Суспільного медіа України щодо поширення повідомлень органів влади визначаються виключно цим Законом.



Частина 5 статті 2 Закону України «Про медіа» передбачає, що правові основи регулювання сфери надання суспільних аудіовізуальних медіа-сервісів визначаються Законом України «Про суспільні медіа України» з урахуванням положень цього Закону.

Задля приведення норм Закону України «Про суспільні медіа України» у відповідність до норм Закону України «Про медіа» та забезпечення виконання НСТУ ст. 45 останнього щодо дублювання офіційних повідомлень мовою жестів або додавання субтитрів чи аудіоопису – законопроектом внесено зміни до ст.3 Закону України «Про суспільні медіа України».

Щодо правових підстав створення єдиної, впорядкованої та взаємоузгодженої системи правових норм, спрямованих на регулювання правовідносин у сфері забезпечення медіа доступності й забезпеченні повного й рівного здійснення особами з інвалідністю прав людини й основоположних свобод, зокрема права на свободу висловлення думки та переконань, тобто свободу шукати, отримувати й поширювати інформацію та ідеї нарівні з іншими, користуючись за власним вибором усіма формами спілкування, визначеними Конвенцією про права осіб з інвалідністю, включаючи спонукання суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) до адаптації своїх послуг для осіб з інвалідністю:

Статтею 7 Директиви Європейського парламенту та Ради 2010/13/ЄС про аудіовізуальні медіа послуги від 10 березня 2010 року зі змінами, внесеними Директивою (ЄС) 2018/1808 від 14 листопада 2018 року передбачено, серед іншого, обов'язок держав забезпечити, щоб провайдери медіапослуг, які перебувають під їхньою юрисдикцією, безперервно та поступово збільшували доступність послуг для людей з інвалідністю.

19 жовтня 1973 р. Указом Президії ВР Української РСР № 2148 – VIII ратифіковано Міжнародний Пакт про громадянські та політичні права, 16 грудня 2009 р. Законом України №1767-VI ратифіковано Конвенцію про права осіб з інвалідністю і Факультативний протокол до неї, 14 вересня 2006 р. Законом України № 137-V ратифіковано Європейську соціальну хартію, 17 липня 1997 р. Законом України № 475/97-ВР ратифіковано Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод (з протоколами) (Європейська конвенція з прав людини), згідно з якими Україна взяла на себе зобов'язання щодо втілення в життя ідеалів і принципів у галузі прав людини та верховенства права.

Україна є членом Ради Європи, що означає визнання метою своєї політики, яку має запроваджувати усіма відповідними засобами як національного, так і міжнародного характеру, досягнення умов, за яких може ефективно здійснюватися, серед інших, право осіб з інвалідністю на самостійність, соціальну інтеграцію та участь у житті суспільства.



Згідно з Загальною декларацією прав людини ідеал вільної людської особи, яка користується громадянською і політичною свободою і свободою від страху та нужди, можна здійснити, тільки якщо будуть створені такі умови, за яких кожен може користуватися своїми економічними, соціальними і культурними правами, так само, як і своїми громадянськими та політичними правами. За Статутом Організації Об'єднаних Націй держави зобов'язані заохочувати загальне поважання і додержання прав і свобод людини. (Міжнародний пакт про громадянські і політичні права).

Чинні міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства України (стаття 9 Конституції України).

Повна реалізація всіх прав людини й основоположних свобод всіма особами з інвалідністю без будь-якої дискримінації за ознакою інвалідності, серед іншого, означає необхідність вжиття всіх належних законодавчих заходів для реалізації прав, що визнаються в Конвенції про права осіб з інвалідністю. Щоб надати особам з інвалідністю можливість вести незалежний спосіб життя й усебічно брати участь у всіх аспектах життя, необхідним є вжиття належних заходів для забезпечення особам з інвалідністю доступу нарівні з іншими до інформації.

Держави-учасниці вживають усіх належних заходів для забезпечення того, щоб особи з інвалідністю могли користуватися правом на свободу висловлення думки та переконань, зокрема свободу шукати, отримувати й поширювати інформацію та ідеї нарівні з іншими, користуючись за власним вибором усіма формами спілкування, визначеними в статті 2 Конвенції, зокрема шляхом: забезпечення осіб з інвалідністю інформацією, призначеною для широкої публіки, у доступних форматах і з використанням технологій, що враховують різні форми інвалідності, своєчасно й без додаткової плати; спонукання засобів масової інформації, зокрема тих, що надають інформацію через мережу Інтернет, до перетворення своїх послуг на доступні для осіб з інвалідністю. Держави-учасниці визнають право осіб з інвалідністю брати участь нарівні з іншими в культурному житті й вживають усіх належних заходів для забезпечення того, щоб особи з інвалідністю: б) мали доступ до телевізійних програм, фільмів, театру та інших культурних заходів у доступних форматах. (статті 4, 9, 21, 30 Конвенції про права осіб з інвалідністю).

Кожна людина має право на вільне вираження свого погляду; це право включає свободу шукати, одержувати і поширювати будь-яку інформацію та ідеї, незалежно від державних кордонів, усно, письмово чи за допомогою друку або художніх форм вираження чи іншими способами на свій вибір (стаття 19 Міжнародного Пакту про громадянські та політичні права).

Кожен має право на свободу вираження поглядів. Це право включає свободу дотримуватися своїх поглядів, одержувати і передавати інформацію та ідеї без втручання органів державної влади і незалежно від



кордонів. Користування правами та свободами, визнаними в цій Конвенції, має бути забезпечене без дискримінації за будь-якою ознакою – статі, раси, кольору шкіри, мови, релігії, політичних чи інших переконань, національного чи соціального походження, належності до національних меншин, майнового стану, народження, або за іншою ознакою. (статті 10, 14 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (Європейської конвенції з прав людини)).

У Порядку денному у сфері сталого розвитку до 2030 року ООН чітко зазначено, що інвалідність не може бути причиною чи критерієм відсутності доступу до реалізації прав людини. Україна, як і інші країни-члени ООН, приєдналася до глобального процесу забезпечення сталого розвитку та прийняла Порядок денний сталого розвитку до 2030 року. Національні завдання, індикатори для моніторингу виконання завдань та цільові орієнтири для досягнення до 2030 року відображено в Національній доповіді «Цілі сталого розвитку: Україна». 30 вересня 2019 року Президент України видав Указ № 722/2019 «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року», в якому підтримав забезпечення досягнення глобальних цілей сталого розвитку та результатів їх адаптації з урахуванням специфіки розвитку України, викладених у Національній доповіді «Цілі сталого розвитку: Україна».

24 березня 2021 року Президент України видав Указ № 119/2021, яким затвердив «Національну стратегію у сфері прав людини». Поряд із першочерговими завданнями щодо зміцнення національної безпеки, подолання економічної та екологічної кризи, реформування державного управління забезпечення прав і свобод людини залишається головним обов'язком держави та має визначати зміст і спрямованість діяльності держави в усіх її зусиллях. Стратегічною ціллю за стратегічним напрямком §5 «забезпечення свободи думки і слова, вираження поглядів і переконань, доступу до інформації» визначено функціонування ефективних механізмів для реалізації кожною людиною в Україні права на свободу думки і слова, вираження поглядів і переконань, доступу до інформації, що має бути досягнуто у тому числі й шляхом забезпечення доступності інформації для осіб з інвалідністю.

Медіа-сервіси є важливим елементом функціонування демократичного суспільства, необхідні для забезпечення реалізації прав й свобод людини, включаючи рівність. Вони сприяють формуванню громадської думки та допомагають людям формувати погляди та робити усвідомлений вибір.

Для забезпечення дотримання прав та свобод, визначених Конвенцією про захист прав осіб з інвалідністю, важливо не лише гарантувати фундаментальні свободи, а й забезпечити дотримання принципу правової визначеності шляхом закріплення відсутніх норм в законодавстві.

Європейський суд з прав людини у своїх рішеннях неодноразово зауважував, що не тільки суб'єкти у сфері медіа мають завдання поширювати



інформацію та ідеї, але й громадськість має право бути належним чином поінформованою, що й гарантовано статтею 10 Європейської конвенції з прав людини. (справа Сандей таймс проти Великої Британії §65,66; справа Лінгенс проти Австрії §41; справа Джерсілд проти Данії §31).

Суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа-сервісів часто мають набагато більш безпосередній і потужний вплив на суспільство, ніж друковані медіа, оскільки передають повідомлення з використанням як звуку так й зображення (справа Джерсілд проти Данії § 31; справа Лінгенс проти Австрії § 41; справа Педерсена та Баадсгаарда проти Данії § 79; справа Маноле та інші проти Молдови § 97).

Згідно зі статтею 10 Європейської конвенції з прав людини держава, як остаточний гарант плюралізму, повинна забезпечити через своє законодавство та практику, щоб громадськість мала доступ через аудіовізуальні медіа до неупередженої та точної інформації, а також думок й коментарів, що відображають, зокрема, різноманітність політичних поглядів у країні. (справа Маноле та інші проти Молдови § 107).

Є очевидним, що право осіб з інвалідністю на отримання інформації ідентично праву інших громадян України та гарантоване статтями 21, 22, 24, 34 Конституції України та статтями 10, 14 Європейської конвенції з прав людини.

Вибір правових засобів досягнення мети гарантування громадян отримувати інформацію належить до повноважень держави (справа Маноле та інші проти Молдови § 100; справа Ніт Срл проти республіки Молдова § 192).

Медіа-плюралізм й різноманітність медіа-контенту мають важливе значення для функціонування демократичного суспільства та є наслідками фундаментального права на свободу вираження поглядів та інформації, гарантованого статтею 10 Європейської конвенції з прав людини. Вимоги, які випливають зі статті 10 Європейської конвенції з прав людини, можуть бути повністю виконані, лише якщо кожній особі буде надана можливість сформулювати власну думку з різноманітних джерел інформації.

Кількість осіб з інвалідністю в Україні (на 1 січня 2023 року) становила 2 721 691 осіб³ або 6,5% населення країни⁴, тобто кожен 18-й громадянин України живе з інвалідністю. Реальний відсоток осіб, для яких важлива медіа безбар'єрність набагато вище. Оскільки досягнення безбар'єрності у сфері медіа розглядається через забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів (крім аудіальних) для всіх користувачів, включаючи осіб з інвалідністю, осіб з посттравматичними стресовими розладами, похилого

³ За даними Міністерства соціальної політики України, Міністерства охорони здоров'я України та Пенсійного фонду України:

<https://stat.gov.ua/sites/default/files/2024-02/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D1%89%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8%202022%20%D1%80%D1%96%D0%BA.pdf>

⁴ <https://www.bhr.org.ua/wp-content/uploads/2023/07/002.pdf>



віку, з тимчасовими порушеннями зору та слуху, когнітивними порушеннями, дітей, іноземців, осіб, які знаходяться в шумному середовищі.

Безбар'єрність у сфері медіа критично важлива для забезпечення рівних можливостей кожній людині реалізовувати свої права, отримувати послуги нарівні з іншими, брати участь у всіх сферах життя суспільства. Ключовим принципом безбар'єрності у сфері медіа є надання таких медіа-сервісів, які були б рівнозначно доступними для усіх. (Наказ МКСК «Про затвердження Методичних рекомендації щодо забезпечення безбар'єрності у сфері медіа»⁵).

Відповідно до опитування USAID Internews щодо споживання медіа, листопад 2023⁶, близько 30% респондентів дізнаються новини по телебаченню. Серед загальнонаціональних джерел респонденти надають перевагу телевізійним каналам (78%) та інтернет-сайтам (69%). Щодо регіональних медіа -45% респондентів дізнаються новини з телебачення.

Кількість людей, які щодня користуються мережею Інтернет, неухильно зростає з кожним роком. У 2023 році цей показник сягнув 89%, а серед осіб у віці 18-35 років про щоденне використання мережі Інтернет повідомили 98%.

Відповідно до дослідження «Медіа девелопмент фаундейшен» (Media Development Foundation)⁷ «Стан українських регіональних медіа 2024 року» 25% редакцій вважають покращення якості контенту, який вони виробляють, найкращим рішенням для зростання. Примітно, що розвиток контенту випереджає відповіді про фінанси (19%). Серед рекомендацій, основним фокусом вбачають потреби аудиторії, особливо коли це стосується локальних медіа.

Під час підготовки законопроекту проаналізовано міжнародний досвід забезпечення доступності програм та імплементовані кращі з практик.

Згідно досліджень «Європейської аудіовізуальної обсерваторії» «Заходи доступності для осіб з інвалідністю, реалізовані суб'єктами у сфері аудіовізуального медіа-сервісу» від 2023 р.⁸ та «Доступність аудіовізуальних програм для осіб з інвалідністю» від 2023 р.⁹ більшість країн членів – ЄС, наприклад, Австрія, Хорватія, Данія, Німеччина, Фінляндія, Латвія, Мальта, Бельгія (франкомовна спільнота), Франція, Чехія, Греція, Іспанія, Португалія, Польща, Швеція, Словаччина) встановлюють зобов'язання щодо забезпечення доступності програм як суб'єктам у сфері лінійного аудіовізуального медіа - сервісу так й на замовлення. Деякі країни прямими нормами Законів встановлюють конкретні показники (відсотки) доступності програм конкретним суб'єктам з визначенням повноважень регуляторам щодо контролю (іноді з правом змінювати показники доступності) та з

⁵ <https://mcip.gov.ua/news/mkip-zatverdylo-metodychni-rekomendaciyi-shhodo-zabezpechennya-bezbaryernosti-u-sferi-media/>

⁶ <https://internews.in.ua/wp-content/uploads/2023/10/Ukrainski-media-stavlennia-ta-dovira-2023r.pdf>

⁷ <https://research.mediadevelopmentfoundation.org/>

⁸ <https://rm.coe.int/accessibility-measures-as-implemented-by-avms-providers-for-persons-wi/1680aefb42>

⁹ <https://rm.coe.int/iris-plus-2023-01en-accessibility-of-audiovisual-content-for-persons-w/1680ab1bdc>



обов'язками визначених суб'єктів складати плани доступності, керуючись критеріями, визначеними Законом. (наприклад, Фінляндія, Нідерланди, Словаччина).

Існує й регуляторна модель, де діють прямі норми законів, що надають повноваження національним регуляторам у сфері медіа встановлювати конкретні показники доступності програм, як додатково до визначених законами, так й первинно, але з обов'язковим зазначенням в законах загальних зобов'язань щодо забезпечення доступності програм. Регулятор в правилах, актах доступності визначає конкретні показники (відсотки) доступності програм визначеним суб'єктам на строковій основі. Правила переглядаються раз на рік, два або мінімум раз на три роки. (наприклад, Ірландія, Велика Британія, Португалія, Бельгія (франкомовна та німецькомовна спільноти).

22 країни- члени ЄС: Австрія, Бельгія (Брюсельський столичний регіон), Болгарія, Кіпр, Чехія, Німеччина, Данія, Естонія, Іспанія, Фінляндія, Греція, Хорватія, Угорщина, Італія, Литва, Люксембург, Латвія, Мальта, Румунія, Швеція, Словенія, Словаччина, законами встановили мінімальні вимоги до забезпечення доступності програм, та зобов'язали суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) самостійно розробляти індивідуальні плани щодо забезпечення доступності своїх програм для осіб з інвалідністю (які також корисні й іншим користувачам, які мають тимчасові порушення).

Законами 17 із вищевказаних країн передбачено надання таких планів регулятору (у повній відповідності з ст. 7 п.3 Директиви ЄП та Ради 2010/13/ЄС про аудіовізуальні медіа послуги від 10 березня 2010 року зі змінами, внесеними Директивою (ЄС) 2018/1808 від 14 листопада 2018 року¹⁰). Закони Данії, Литви та Мальти вимагають затвердження таких планів регулятором.

Існує й четверта модель регулювання (співрегулювання), наприклад, у Франції та Бельгії (франкомовна спільнота). У Франції показники доступності програм, визначаються суб'єктом у плані дій (з урахуванням обов'язкових вимог закону та критеріїв звільнення від досягнення показників, визначених останнім), затверджуються згідно індивідуальних угод, укладених регулятором з кожним з суб'єктів. У випадку публічних аудіовізуальних медіа сервісів угоди укладаються з міністром культури. При цьому, участь регулятора є доволі активною та являє собою можливість зменшувати, збільшувати, на строковій основі на певні періоди часу, показники доступності програм, на підставі критеріїв, визначених Законом.

У випадку Бельгії (франкомовна спільнота) план забезпечення доступності програм, розробляється Консультативною радою регулятора Вищою аудіовізуальною радою (Le Collège d'avis du Conseil Supérieur de

¹⁰ https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_022-10#Text, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02010L0013-20181218> <https://rm.coe.int/accessibility-measures-as-implemented-by-avms-providers-for-persons-wi/1680acfb42>



l'Audiovisuel), спільно з представниками галузі. План має бути затверджено Урядом.

В усіх моделях, законами (іноді урядовими актами) встановлюються мінімальні вимоги до забезпечення доступності програм або через загальну вимогу визначеним суб'єктам або шляхом встановлення вимог щодо забезпечення доступності новин, а також певного відсотку програм, та протягом визначених часових проміжків та певним суб'єктам або через надання повноважень національним регуляторам встановлювати показники доступності програм чи суб'єктам у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа При цьому, в законах (урядових актах), завжди містяться мінімальні вимоги до забезпечення доступності програм.

Відповідальність завжди встановлюється законами, а сам процес забезпечення доступності програм є поступовим та в середньому займає 10 років.¹¹

Міжнародна медіа спільнота визнала факт стрімкого розвитку аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення, зокрема звички аудиторії змінилися, дедалі більше людей купують доступ до аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення разом із послугами доступу до телевізійного мовлення або замість нього. Наприклад, Закон Великої Британії «Про медіа» (2024 р.), який набув чинності в кінці травня 2024 р., серед іншого, зобов'язує національного регулятора Офком розробити та опублікувати Кодекс доступності для аудіовізуальних медіа сервісів на замовлення першого рівня таких як, наприклад, Netflix, Amazon Prime Video, Disney+ та інших, визначених згідно Закону. Такий кодекс повинен включати мінімальні обсяги забезпечення доступності програм шляхом здійснення субтитрування, адаптування за допомогою аудіодискрипції, жестової мови (розділ 4 Закону).¹²

Вказані суб'єкти повинні будуть досягати таких показників доступності програм як: 40% (80%) програм- субтитрування; 5% (10%) - аудіодискрипція; 2.5% (5%) - жестова мова (через 2 та 4 р. з дня початку дії Кодексу, відповідно). Кодекс має вступити в силу в 2025 р. Після опублікування Кодексу суб'єкти у сфері аудіовізуального медіа - сервісу на замовлення матимуть ще рік на імплементацію.

Згідно дослідження медіа регулятора Великої Британії Офком послуги суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення мають величезну цінність для британської аудиторії та в багатьох випадках роблять значний і зростаючий внесок в економіку Великої Британії, але забезпечують доступність програм в значно меншому обсязі ніж телемовники. Встановлено, що посилення вимог до вищевказаних суб'єктів в частині

¹¹ Детально можна ознайомитись в презентації МКСК «Забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів (крім аудіальних медіа-сервісів) для осіб з інвалідністю, кращі міжнародні практики та пропозиції для України»

¹² <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2024/15/notes/division/2/index.htm>



збільшення зобов'язань щодо забезпечення доступності програм позитивно вплине на інтереси держави, громадян, суб'єктів господарювання, зокрема збільшення обсягу доступних програм збільшить й обсяг споживання, що в свою чергу, зумовить збільшення прибутків суб'єктів господарювання. Вказане підтверджується також й фактом того, що аудіовізуальні медіа-сервіси на замовлення забезпечують доступ людям до програм за їх вибором, що призведе до більшого споживання. Люди відчуватимуть себе менш соціально ізольованими, а витрати системи охорони здоров'я на боротьбу з депресією зменшаться. Отримають вигоди й особи, які вивчають англійську мову.¹³

Згідно щорічного дослідження 2023/2024 «Європейської аудіовізуальної обсерваторії»¹⁴ доходи аудіовізуального сектору складаються з таких від надання аудіовізуальних послуг на замовлення та доходів від телевізійної та радіо реклами, державного фінансування суб'єктів у сфері суспільних аудіовізуальних медіа-сервісів. Європейський аудіовізуальний ринок показав приріст у 5,6% у 2022 році. При цьому 60% проросту відбулось за рахунок триваючого буму аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення в Європі.

Традиційні гравці медіа ринку (зокрема телемовники) зіткнулись з втратою ринкових позицій через розвиток аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення (стрімінгових/потоківих сервісів на замовлення), як локальних, так й міжнародних, що зумовило запуск ними своїх аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення (стрімінгових/потоківих сервісів на замовлення).

Доходи від надання аудіовізуальних-медіа сервісів на замовлення зросли на 25,6% у Європі та досягли показника 19,8 млрд євро.

Аудіовізуальні медіа-сервіси, що розповсюджуються через телевізійні канали та аудіовізуальні медіа-сервіси на замовлення, є не лише економічними, а й культурними благами, що відображають й формують цінності європейського суспільства.

Більшість телеканалів в Європі приватні, зокрема 9 із 10 телеканалів. Один з десяти телеканалів публічний (згідно бази даних MAVISE¹⁵ – бази даних про аудіовізуальні медіа-сервіси, платформи обміну відео та їхню юрисдикцію в Європі (куди входить й інформація щодо України).

Переважає більшість аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення в Європі знаходяться у приватній власності. Державні компанії також вийшли на цей ринок (48%).

Переважає більшість з двадцяти найбільших телемовників та суб'єктів у сфері аудіовізуального медіа-сервісу на замовлення – в приватній власності. Тільки один суб'єкт у сфері аудіовізуального медіа-сервісу із переліку найбільших є публічним (ВВС). Більшість з найбільших суб'єктів у сфері аудіовізуального медіа-сервісу працюють й як телемовники й як суб'єкти у

¹³ https://assets.publishing.service.gov.uk/media/654118d79e05fd000dbe7ad4/VoD_Accessibility_Impact_Assessment_-_Published_Version_2_.pdf

¹⁴ <https://rm.coe.int/yearbook-key-trends-2023-2024-en/1680aef0c0>

¹⁵ <https://mavise.obs.coe.int/about>



сфері аудіовізуального медіа-сервісу на замовлення. (Дані згідно публікації «Європейської аудіовізуальної обсерваторії, липень 2024 р. «Аудіовізуальні медіа-сервіси в Європі, видання 2024, Агнес Шнейбергер (Agnes Schneeberger)¹⁶

Реалізація проекту регуляторного акта вплине на:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|----------------------------------------------------------------------|-----|----|
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | - |

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки виключно законами України визначаються: права і свободи людини і громадянина, гарантії цих прав і свобод; основні обов'язки громадянина; правові засади і гарантії підприємництва; засади цивільно-правової відповідальності; діяння, які є злочинами, адміністративними або дисциплінарними правопорушеннями, та відповідальність за них. (пункти 1, 8, 22 ч. 1 ст. 92 Конституції України). Враховуючи й приписи ст. 29 Бюджетного Кодексу України (ч.2. п.23) якою до доходів загального фонду Державного бюджету України (з урахуванням особливостей, визначених пунктом 1 частини другої статті 67-1 цього Кодексу) віднесено кошти від санкцій (штрафи, пеня тощо), що застосовуються відповідно до закону (крім штрафів, визначених пунктами 6-3, 6-4, 6-9, і 13-5 частини третьої цієї статті, пунктами 37-39 частини першої статті 64, пунктом 13 частини першої статті 64-1 та пунктами 26 і 27 частини першої статті 66 цього Кодексу).

Також проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки Закони України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні», «Про медіа», «Про рекламу», «Про суспільні медіа України», «Про систему іномовлення України» не містять належного регулювання зобов'язань, порядку та умов забезпечення доступності програм суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа).

¹⁶ <https://rm.coe.int/audiovisual-media-services-in-europe-2024-edition-a-schneeberger/1680b0dc9a>



II. Цілі державного регулювання

Ціллю проєкту регуляторного акту є створення єдиної, впорядкованої та взаємоузгодженої системи правових норм, спрямованих на регулювання правовідносин у сфері забезпечення медіа доступності й забезпеченні повного й рівного здійснення особами з інвалідністю прав людини й основоположних свобод, зокрема права на свободу висловлення думки та переконань, тобто свободу шукати, отримувати й поширювати інформацію та ідеї нарівні з іншими, користуючись за власним вибором усіма формами спілкування, визначеними Конвенцією про права осіб з інвалідністю, включаючи спонукання суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) до адаптації своїх послуг для осіб з інвалідністю, що включає:

1) створення та функціонування належного правового механізму регулювання:

- зобов'язань, умов та порядку забезпечення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) доступності програм для осіб з інвалідністю;
- заходів реагування на порушення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язань, умов та порядку забезпечення доступності програм;
- здійснення моніторингу та контролю за забезпеченням доступності програм для осіб з інвалідністю;

2) усунення правових прогалин та колізій в діючих Законах України «Про медіа», «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні», «Про суспільні медіа України», «Про систему іномовлення України», «Про рекламу»;

3) забезпечення реалізації прав осіб з інвалідністю через приведення законодавства у відповідність до положень закріплених в таких нормативно-правових актах України:

- статтях 21, 22, 24, 34, 92 Конституції України;
- Указі Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 жовтня 2021 р. № 685/2021 «Про Стратегію інформаційної безпеки»;
- Указі Президента України від 24 березня 2021 року № 119/2021 «Про Національну стратегію у сфері прав людини»;
- Указі Президента України від 30 вересня 2019 року № 722/2019 «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року»;
- Законі України від 16 грудня 2009 р. №1767-VI «Про ратифікацію Конвенції про права осіб з інвалідністю і Факультативний протокол до неї»;
- Законі України «Про забезпечення функціонування української мови як державної»;



- Законі України «Про медіа»;
- Законі України від 14 вересня 2006 р. № 137-V «Про ратифікацію Європейської соціальної хартії»;
- Законі України від 17 липня 1997 р. № 475/97-ВР «Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (з протоколами) (Європейська конвенція з прав людини)»;
- Указі Президії ВР Української РСР № 2148 – VIII «Про ратифікацію Міжнародного Пакту про громадянські та політичні права»;
- Розпорядженні Кабінету Міністрів України від 30 березня 2023 р. № 272- р «Про затвердження плану заходів з реалізації Стратегії інформаційної безпеки на період до 2025 року»;
- Розпорядженні Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 р. № 366-р «Про схвалення Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року»;
- Розпорядженні Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2023 р. № 372 «Про затвердження плану заходів на 2023—2024 роки з реалізації Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року».).

4) імплементацію кращих європейських практик забезпечення доступності програм для осіб з інвалідністю, включаючи Директиву Європейського парламенту та Ради 2010/13/ЄС про аудіовізуальні медіа послуги від 10 березня 2010 року зі змінами, внесеними Директивою (ЄС) 2018/1808 від 14 листопада 2018 року.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1: Відсутність регулювання | Відсутність в Законах України «Про медіа», «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні», «Про суспільні медіа України», «Про систему іномовлення України», «Про рекламу» регулювання забезпечення доступності програм суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) та не внесення змін до вищевказаних норм Законів України означає, що цілі державного регулювання не досягнені, зокрема: |



| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>1. Держава не забезпечує створення та функціонування належного правового механізму регулювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> – зобов'язань, умов та порядку забезпечення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) доступності програм для осіб з інвалідністю; – заходів реагування на порушення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язань, умов та порядку забезпечення доступності програм; – здійснення моніторингу та контролю за забезпеченням доступності програм для осіб з інвалідністю; <p>2. Держава не усуває правові прогалини та колізії, визначені в розділі I цього аналізу регуляторного впливу, а вищевказані діючі закони України не враховують:</p> <ul style="list-style-type: none"> – статті 21, 22, 24, 34, 92 Конституції України; – Указ Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 жовтня 2021 р. № 685/2021 «Про Стратегію інформаційної безпеки»; – Указ Президента України від 24 березня 2021 року № 119/2021 «Про Національну стратегію у сфері прав людини»; – Указ Президента України від 30 вересня 2019 року № 722/2019 «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року»; – Закон України від 16 грудня 2009 р. № 1767-VI «Про ратифікацію Конвенції про права осіб з |



| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>інвалідністю і Факультативний протокол до неї»;</p> <ul style="list-style-type: none"> – Закон України «Про забезпечення функціонування української мови як державної»; – Закон України «Про медіа»; – Закон України від 14 вересня 2006 р. № 137-V «Про ратифікацію Європейської соціальної хартії»; – Закон України від 17 липня 1997 р. № 475/97-ВР «Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (з протоколами) (Європейська конвенція з прав людини)»; – Указ Президії ВР Української РСР № 2148 – VIII «Про ратифікацію Міжнародного Пакту про громадянські та політичні права»; – Розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 березня 2023 р. № 272- р «Про затвердження плану заходів з реалізації Стратегії інформаційної безпеки на період до 2025 року»; – Розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 р. № 366-р «Про схвалення Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року»; – Розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2023 р. № 372 «Про затвердження плану заходів на 2023—2024 роки з реалізації Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року». <p>3. Відсутність позитивного впливу на міжнародні позиції України, як країни, яка гармонізує своє законодавство з</p> |



| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>положеннями Конвенції про права осіб з інвалідністю, створює сприятливе середовища для інвестицій у розвиток культурних аудіовізуальних продуктів (що суперечить п. 93 Розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.02.2024 р. №137-р «Про затвердження плану пріоритетних дій Уряду на 2024 рік»¹⁷) та вживає заходи для забезпечення реалізації прав осіб з інвалідністю, закріплених у Конвенції та вищезгаданих нормативно-правових актах.</p> <p>4. Відсутність імплементації кращих європейських практик забезпечення доступності програм для осіб з інвалідністю, включаючи Директиву Європейського парламенту та Ради 2010/13/ЄС про аудіовізуальні медіа послуги від 10 березня 2010 року зі змінами, внесеними Директивою (ЄС) 2018/1808 від 14 листопада 2018 року.</p> <p>5. Відсутність надходжень до державного бюджету України через відсутність належного правового механізму регулювання заходів реагування (на рівні закону, згідно п.23 ч.2 ст. 29 Бюджетного Кодексу України) на порушення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язань, умов та порядку забезпечення доступності програм. Заходи реагування здійснюються стосовно суб'єктів вибірково, а не суцільно до кожного.</p> <p>Відповідно до звіту про діяльність Національної ради за 2023 р.,¹⁸ керуючись статтею 109 Закону України «Про медіа»,</p> |

¹⁷ <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennia-planu-priorytetnykh-dii-uriadu-na-2024-rik-137r-160224>

¹⁸ <https://webportal.nrada.gov.ua/zvit-natsionalnoyi-rady-ukrayiny-z-pytan-telebachennya-i-radiomovlennya-za-2023-rik/>



| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Національна рада протягом 2023 року за результатами розгляду перевірок суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа ухвалила 101 рішення. Із них 86 – про відсутність порушень законодавства у сфері медіа та умов ліцензій. Щодо 15 суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа ухвалені рішення про встановлення незначних, значних і грубих порушень Закону України «Про медіа» та вжиття заходів реагування – припису і штрафу. Загалом 2023 року Національна рада ухвалила 10 рішень про застосування заходу реагування «штраф» до суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа на загальну суму 1 291 005,95 грн.</p> <p>Припускається відсутність надходжень до державного бюджету України у розмірі 1 291 005,95 грн. (щорічно).</p> <p>Також прогнозується відсутність збільшення надходжень до державного та місцевих бюджетів через відсутність сплати податків та зборів, що могли б сплачуватись суб'єктами господарювання за наявності належного регулювання господарської діяльності з забезпечення доступності програм.</p> <p>6. Особи з інвалідністю не мають можливостей на повне й рівне здійснення прав людини й основоположних свобод, гарантованих Конституцією України та чинними міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, зокрема права на свободу висловлення думки та переконань, тобто свободу шукати, отримувати й поширювати інформацію та ідеї нарівні з іншими, користуючись за власним вибором усіма формами спілкування, визначеними Конвенцією про права осіб з інвалідністю, включаючи спонукання суб'єктів у сфері</p> |



| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) до адаптації своїх послуг для осіб з інвалідністю.</p> <p>7. Відсутність забезпечення доступності програм негативно впливає й на інших користувачів, включаючи осіб з посттравматичними стресовими розладами, похилого віку, з тимчасовими порушеннями зору та слуху, когнітивними порушеннями, дітей, іноземців, осіб, які знаходяться в шумному середовищі¹⁹.</p> <p>8. Люди відчуватимуть себе більш соціально ізольованими, менш впевненими, цінними та приналежними до України.²⁰</p> <p>9. Відсутність належного регулювання господарської діяльності суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) щодо умов, порядку забезпечення доступності програм може зумовити додаткові витрати останніх, оскільки здійснення господарської діяльності в умовах правової невизначеності зумовлює відсутність належного планування своєї діяльності, що згідно досліджень міжнародної спільноти неминуче приводить до збільшення витрат. Зокрема, відсутність належного планування приводить до:</p> <ul style="list-style-type: none"> - помилок при купівлі файлів з адаптованим контентом, який несумісний з власними системами (як наслідок, |

¹⁹ Наказ МКСК «Про затвердження Методичних рекомендації щодо забезпечення безбар'єрності у сфері медіа» https://mcip.gov.ua/wp-content/uploads/2024/06/446_nakaz.pdf, дослідження медіа регулятора Великої Британії Офком https://assets.publishing.service.gov.uk/media/654118d79e05fd000dbe7ad4/VoD_Accessibility_Impact_Assessment_Published_Version_2_.pdf

²⁰ Дані компанії «Делойт» (Deloitte), звіт «Шість характерних рис інклюзивного лідерства» (The six signature traits of inclusive leadership), 14 квітня 2016 р. (<https://www2.deloitte.com/us/en/insights/topics/talent/six-signature-traits-of-inclusive-leadership.html>), презентації зі спільного заходу EBRD та Делойт Україна, травень 2021 р. «Забезпечення різноманіття та інклюзивності на роботі у світі та в Україні» (https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/Press-release/EBRD_Deloitte_DI_event_UKR.pdf), дослідження Королівського Національного інституту сліпих людей (RNIB) і Королівського національного інституту глухих людей (RNID) Великої Британії https://assets.publishing.service.gov.uk/media/654118d79e05fd000dbe7ad4/VoD_Accessibility_Impact_Assessment_Published_Version_2_.pdf



СЕД АСКОД Керівництво

ДОКУМЕНТ № 40/11/48-25 від 16.04.2025

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000E5F539004FD8D800

Підписувач Точицький Микола Станіславович

Дата підписання: 16.04.2025

Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>суб'єкт витрачає гроші на повторну адаптацію файлів або купівлю нових).</p> <p>Згідно дослідження регулятора у сфері медіа Ірландії від 06.03.2023 р.²¹ купівля файлу з субтитрами до програми, де вже є субтитри, коштує 100 євро за годину контенту. Кожна додаткова вимога до файлу коштує 100 євро за годину контенту;</p> <ul style="list-style-type: none"> - планування до розповсюдження (поширення) занадто великого обсягу програм, забезпечення доступності яких дорожче за інші. Наприклад, прямих ефірів, програм іноземними мовами. <p>Згідно дослідження регулятора у сфері медіа Ірландії від 06.03.2023 р. вартість субтитрування програми (60 хвилин) становить від 200 до 400 євро, а у випадку субтитрування програми, що розповсюджується у прямому ефірі вартість становить від 300 до 500 євро та 500-1000 євро у випадку субтитрування останньої, розповсюдженої іноземною мовою²²;</p> <ul style="list-style-type: none"> - неможливість запланувати витрати на забезпечення доступності програм при формуванні бюджету; - неможливість оцінити та посилити свою спроможність (операційну, технічну, фінансову)²³. <p>10. За відсутності вищевказаного регулювання відсутнє й стимулювання появи нових суб'єктів господарювання, включаючи й за рахунок залучення іноземних інвестицій, які могли б приймати участь в процесі забезпечення</p> |

²¹ Звіт медіа регулятора Ірландії https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf, дослідження компанії «Скоуп» <https://business.scope.org.uk/article/video-on-demand-streaming-and-accessibility-the-big-hack-survey-feedback>

²² https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf

²³ Дані наведено згідно доповіді Анни Мечаковскі (Anna Mieczakowski), Сью Хессі (Sue Hessey) та П. Джон Кларксон (P. John Clarkson) «Інклюзивний дизайн: як можна довести його цінність особам, які приймають рішення» (2013).

(https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-39188-0_8) та дослідження компанії «Інвіка»

(<https://inviqa.com/sites/default/files/2020-03/Inviqa-Digital-Accessibility-Report-2020.pdf>), звіту національного медіа регулятора Ірландії від 06.03.2023 р. https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf



| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>доступності програм, що зумовило б появу нових робочих місць, розвиток конкуренції та зниження витрат на забезпечення доступності програм.</p> <p>11. Відсутність збільшення аудиторії, споживачів послуг суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) та прогнозоване зменшення доходів. Згідно дослідження регулятора у сфері медіа Ірландії від 06.03.2023 р.²⁴ необізнаність аудиторії про доступність програм призводить до відсутності перегляду таких програм аудиторією та втрату доходів відповідним суб'єктом, що такі програми розповсюджує.</p> <p>12.Негативний вплив на імідж суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа), низький рівень їх соціального впливу, зниження ефективності процесів у 1.8 раза, зменшення задоволеності аудиторії (клієнтів) у 1.3 рази, зменшення залученості співробітників у два рази, зменшення обсягів аудиторії (клієнтів), прибутків та відповідно зменшення інвестиційної привабливості суб'єкта у два рази, зменшення у 6 разів гнучкості та інноваційності²⁵.</p> |
| Альтернатива 2: Розроблення змін до | Прийняття регуляторного акта є оптимальним способом вирішення |

²⁴Звіт медіа регулятора Ірландії https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf

²⁵ Прогнозні розрахунки відповідно до дослідження спільноти «Бізнес без бар'єрів», що діє в рамках ініціативи першої леді України Олени Зеленської «Без бар'єрів» (<https://business.dia.gov.ua/business-without-barriers>), огляду компанії «Делойт» (Deloitte), випуск 22, січень 2018 р. «Різноманітність та інклюзивна революція, 8 правдивих фактів» (https://www2.deloitte.com/content/dam/insights/us/articles/4209_Diversity-and-inclusion-revolution/DI_Diversity-and-inclusion-revolution.pdf), за результатами дослідження «Делойт глобальні тенденції людського капіталу (Deloitte Global Human Capital Trends) 2019» (https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/Press-release/EBRD_Deloitte_DI_event_UKR.pdf), Дослідження компанії «Каталіст» (Catalyst) «Правда щодо інклюзивного лідерства» (<https://www.catalyst.org/research/inclusive-leadership-report/>), «Сейлсфорс ресерч» (Sales force research) «Вплив рівності та бізнес, орієнтований на цінності» (https://www.salesforce.com/content/dam/web/en_us/www/assets/pdf/datasheets/salesforce-research-2017-workplace-equality-and-values-report.pdf), презентації зі спільного заходу EBRD та Делойт Україна, травень 2021 р. «Забезпечення різноманіття та інклюзивності на роботі у світі та в Україні» (https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/Press-release/EBRD_Deloitte_DI_event_UKR.pdf).



| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| нормативно-правових актів (забезпечення регулювання) | <p>зазначеної проблеми та досягнення цілей державного регулювання, оскільки очікуються наступні результати:</p> <p>1. Держава забезпечує створення належного правового механізму регулювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> – зобов'язань, умов та порядку забезпечення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) доступності програм для осіб з інвалідністю; – заходів реагування на порушення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язань, умов та порядку забезпечення доступності програм; – здійснення моніторингу та контролю за забезпеченням доступності програм для осіб з інвалідністю; <p>2. Держава усуває правові прогалини та колізії, визначені в розділі I цього аналізу регуляторного впливу та вищевказані діючі закони України (після внесення до них змін) враховують:</p> <ul style="list-style-type: none"> – статті 21, 22, 24, 34, 92 Конституції України; – Указ Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 жовтня 2021 р. № 685/2021 «Про Стратегію інформаційної безпеки»; – Указ Президента України від 24 березня 2021 року № 119/2021 «Про Національну стратегію у сфері прав людини»; – Указ Президента України від 30 вересня 2019 року № 722/2019 «Про Цілі сталого розвитку України на |



| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>період до 2030 року»;</p> <ul style="list-style-type: none"> – Закон України від 16 грудня 2009 р. №1767-VI «Про ратифікацію Конвенції про права осіб з інвалідністю і Факультативний протокол до неї»; – Закон України «Про забезпечення функціонування української мови як державної»; – Закон України «Про медіа»; – Закон України від 14 вересня 2006 р. № 137-V «Про ратифікацію Європейської соціальної хартії»; – Закон України від 17 липня 1997 р. № 475/97-ВР «Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (з протоколами) (Європейська конвенція з прав людини)»; – Указ Президії ВР Української РСР № 2148 – VIII «Про ратифікацію Міжнародного Пакту про громадянські та політичні права»; – Розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 березня 2023 р. № 272- р «Про затвердження плану заходів з реалізації Стратегії інформаційної безпеки на період до 2025 року»; – Розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 р. № 366-р «Про схвалення Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року»; – Розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2023 р. № 372 «Про затвердження плану заходів на 2023—2024 роки з реалізації Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні |



| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>на період до 2030 року».</p> <p>3.Прийняття закону позитивно вплине на міжнародні позиції України, як країни, яка гармонізує своє законодавство з положеннями Конвенції про права осіб з інвалідністю, створює сприятливе середовище для інвестицій у розвиток культурних аудіовізуальних продуктів (що відповідає п. 93 Розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.02.2024 р. №137-р «Про затвердження плану пріоритетних дій Уряду на 2024 рік»)²⁶ та вживає заходи для забезпечення реалізації прав осіб з інвалідністю, закріплених у Конвенції та вищевказаних нормативно - правових актах.</p> <p>4.Прийняття закону означатиме імплементацію кращих європейських практик забезпечення доступності програм для осіб з інвалідністю, включаючи Директиву Європейського парламенту та Ради 2010/13/ЄС про аудіовізуальні медіа послуги від 10 березня 2010 року зі змінами, внесеними Директивою (ЄС) 2018/1808 від 14 листопада 2018 року.</p> <p>5. Прогнозуються надходження до державного бюджету України через наявність механізму належного правового регулювання заходів реагування (на рівні закону, згідно п.23 ч.2 ст. 29 Бюджетного Кодексу України) на порушення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язань, умов та порядку забезпечення доступності програм. Заходи реагування здійснюються стосовно суб'єктів вибірково, а не суцільно до кожного.</p> <p>Відповідно до звіту про діяльність</p> |

²⁶ <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennia-planu-priorytetnykh-dii-uriadu-na-2024-rik-137r-160224>



| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Національної ради за 2023 р.,²⁷ керуючись статтею 109 Закону України «Про медіа», Національна рада протягом 2023 року за результатами розгляду перевірок суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа ухвалила 101 рішення. Із них 86 – про відсутність порушень законодавства у сфері медіа та умов ліцензій. Щодо 15 суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа ухвалені рішення про встановлення незначних, значних і грубих порушень Закону України «Про медіа» та вжиття заходів реагування – припису і штрафу. Загалом 2023 року Національна рада ухвалила 10 рішень про застосування заходу реагування «штраф» до суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа на загальну суму 1 291 005,95 грн.</p> <p>Припускаються надходження до державного бюджету України у 1 291 005,95 грн. (щорічно).</p> <p>Прийняття закону матиме вплив на збільшення надходжень до державного та місцевих бюджетів, також за рахунок податків та зборів, що сплачуються суб'єктами господарювання внаслідок належного регулювання господарської діяльності з забезпечення доступності програм, а також розвитку існуючих й створення нових суб'єктів господарювання у сфері забезпечення доступності програм, включаючи й за рахунок залучення іноземних інвестицій.</p> <p>6. Особи з інвалідністю мають можливість повно й рівно здійснювати права людини й основоположні свободи, гарантовані Конституцією України та чинними міжнародними договорами, згода на</p> |

²⁷ <https://webportal.nrada.gov.ua/zvit-natsionalnoyi-rady-ukrayiny-z-pytan-telebachennya-i-radiomovlennya-za-2023-rik/>



| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>обов'язковість яких надана Верховною Радою України, зокрема право на свободу висловлення думки та переконань, тобто свободу шукати, отримувати й поширювати інформацію та ідеї нарівні з іншими, користуючись за власним вибором усіма формами спілкування, визначеними Конвенцією про права осіб з інвалідністю, включаючи спонукання суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) до адаптації своїх послуг для осіб з інвалідністю.</p> <p>7. Забезпечення доступності програм важливо й для інших користувачів, включаючи осіб з посттравматичними стресовими розладами, похилого віку, з тимчасовими порушеннями зору та слуху, когнітивними порушеннями, дітей, іноземців, осіб, які знаходяться в шумному середовищі.²⁸</p> <p>8. Люди відчуватимуть себе менш соціально ізольованими, більш впевненими, цінними та приналежними до України.²⁹</p> <p>9. Наявне належне регулювання господарської діяльності суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) щодо умов, порядку забезпечення доступності програм може зменшити додаткові витрати останніх, оскільки здійснення господарської діяльності в умовах</p> |

²⁸ Наказ МКСК «Про затвердження Методичних рекомендації щодо забезпечення безбар'єрності у сфері медіа» https://mcip.gov.ua/wp-content/uploads/2024/06/446_nakaz.pdf, дослідження медіа регулятора Великої Британії Офком https://assets.publishing.service.gov.uk/media/654118d79e05fd000dbe7ad4/VoD_Accessibility_Impact_Assessment_-_Published_Version_2_.pdf

²⁹ Дані компанії «Делойт» (Deloitte), звіт «Шість характерних рис інклюзивного лідерства» (The six signature traits of inclusive leadership), 14 квітня 2016 р. (<https://www2.deloitte.com/us/en/insights/topics/talent/six-signature-traits-of-inclusive-leadership.html>), презентації зі спільного заходу EBRD та Делойт Україна, травень 2021 р. «Забезпечення різноманіття та інклюзивності на роботі у світі та в Україні» (https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/Press-release/EBRD_Deloitte_DI_event_UKR.pdf), дослідження Королівського Національного інституту сліпих людей (RNIB) і Королівського національного інституту глухих людей (RNID) Великої Британії https://assets.publishing.service.gov.uk/media/654118d79e05fd000dbe7ad4/VoD_Accessibility_Impact_Assessment_-_Published_Version_2_.pdf, дослідження компанії «Скоуп» <https://business.scope.org.uk/article/video-on-demand-streaming-and-accessibility-the-big-hack-survey-feedback>



СЕД АСКОД Керівництво

ДОКУМЕНТ № 40/11/48-25 від 16.04.2025

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000E5F539004FD8D800

Підписувач Тоцицький Микола Станіславович

Дата підписання: 16.04.2025

Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>правової визначеності зумовлює наявність належного планування своєї діяльності, що згідно досліджень міжнародної спільноти неминуче приводить до зменшення витрат. Зокрема, наявність належного планування має наслідком:</p> <ul style="list-style-type: none"> - відсутність помилок при купівлі файлів з адаптованим контентом та його сумісність з власними системами (як наслідок, суб'єкт не витрачає гроші на повторну адаптацію файлів або купівлю нових). Згідно дослідження регулятора у сфері медіа Ірландії від 06.03.2023 р.³⁰ купівля файлу з субтитрами до програми, де вже є субтитри, коштує 100 євро за годину контенту. Кожна додаткова вимога до файлу коштує 100 євро за годину контенту; - наявність можливості запланувати витрати на забезпечення доступності програм при формуванні бюджету; - наявність можливості оцінити та посилити свою спроможність (операційну, технічну, фінансову)³¹. - раціональне планування обсягу розповсюдження (поширення) програм, забезпечення доступності яких дорожче за інші (наприклад, прямих ефірів, програм іноземними мовами); <p>Наприклад, прямих ефірів, програм іноземними мовами. Згідно дослідження регулятора у сфері медіа Ірландії від 06.03.2023 р. вартість субтитрування програми (60 хвилин) становить від 200 до 400 євро, а у випадку субтитрування програми, що розповсюджується у</p> |

³⁰ Звіт медіа регулятора Ірландії від 06.03.2023

р.https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf

³¹ Дані наведено згідно доповіді Анни Мечаковскі (Anna Mieczakowski), Сью Хессі (Sue Hessey) та П. Джон Кларксон (P. John Clarkson) «Інклюзивний дизайн: як можна довести його цінність особам, які приймають рішення» (2013).

(https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-39188-0_8) та дослідження компанії «Інвіка»

(<https://inviqa.com/sites/default/files/2020-03/Inviqa-Digital-Accessibility-Report-2020.pdf>), звіту медіа регулятора Ірландії від 06.03.2023 р. https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf



| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>прямому ефірі вартість становить від 300 до 500 євро та 500-1000 євро у випадку субтитрування останньої, розповсюдженої іноземною мовою ³².</p> <p>10. Прийняття закону стимулює появу нових суб'єктів господарювання, які могли б приймати участь в процесі забезпечення доступності програм, що зумовлює створення нових робочих місць, розвиток конкуренції та зниження витрат на забезпечення доступності програм.</p> <p>11. Збільшення аудиторії, споживачів послуг суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зумовлює прогнозоване збільшення доходів.³³ Згідно дослідження компанії Делойт³⁴ від 13.03.24 р. «Споживацькі настрої українців у другий рік повномасштабного вторгнення» витрати українців у категорії «Перегляд ТБ і стрімінгових каналів» у 2023 р. зросли на 32%.</p> <p>12. Позитивний вплив на імідж суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа), високий рівень їх соціального впливу, збільшення ефективності процесів у 1.8 раза, збільшення задоволеності аудиторії (клієнтів) у 1.3 рази, збільшення залученості співробітників у два рази, збільшення обсягів аудиторії (клієнтів), прибутків та відповідно збільшення інвестиційної привабливості суб'єкта у два рази, збільшення у 6 разів гнучкості</p> |

³² Звіт медіа регулятора Ірландії https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf

³³ Згідно дослідження регулятора у сфері медіа Ірландії від 06.03.2023 р. необізнаність аудиторії про доступність програм призводить до відсутності перегляду таких програм аудиторією та втрату доходів відповідним суб'єктом, що такі програми розповсюджує https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf

³⁴ огляд компанії «Делойт» (Deloitte), випуск 22, січень 2018 р. «Різноманітність та інклюзивна революція, 8 правдивих фактів» <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/consumer-business/consumer-behavior-2024.pdf>



| Вид альтернативи | Опис альтернативи та інноваційності ³⁵ . |
|------------------|-----------------------------------------------------|
|------------------|-----------------------------------------------------|

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 | Відсутні | Збереження чинного регулювання, яке існує на цей час, означає не досягнення цілей державного регулювання, що призведе як до прогнозованого недоотримання доходів державного бюджету в розмірі 1 291 005,95 грн. (щорічно) так й до іміджевих втрат держави, що в перспективі може спричинити ще більші витрати. Зокрема формування іміджу держави як такої, що: 1) не створює належні правові механізми регулювання: - зобов'язань, умов та порядку забезпечення |

³⁵ Прогнозні розрахунки відповідно до дослідження спільноти «Бізнес без бар'єрів», що діє в рамках ініціативи першої леді України Олени Зеленської «Без бар'єрів» (<https://business.djia.gov.ua/business-without-barriers>), огляду компанії «Делойт» (Deloitte), випуск 22, січень 2018 р. «Різноманітність та інклюзивна революція, 8 правдивих фактів» (https://www2.deloitte.com/content/dam/insights/us/articles/4209_Diversity-and-inclusion-revolution/DI_Diversity-and-inclusion-revolution.pdf), за результатами дослідження «Делойт глобальні тенденції людського капіталу (Deloitte Global Human Capital Trends) 2019» (https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/Press-release/EBRD_Deloitte_DI_event_UKR.pdf), Дослідження компаній «Каталіст» (Catalyst) «Правда щодо інклюзивного лідерства» (<https://www.catalyst.org/research/inclusive-leadership-report/>), «Сейлсфорс ресерч» (Sales force research) «Вплив рівності та бізнес, орієнтований на цінності» (https://www.salesforce.com/content/dam/web/en_us/www/assets/pdf/datasheets/salesforce-research-2017-workplace-equality-and-values-report.pdf), презентації зі спільного заходу EBRD та Делойт Україна, травень 2021 р. «Забезпечення різноманіття та інклюзивності на роботі у світі та в Україні» (https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/Press-release/EBRD_Deloitte_DI_event_UKR.pdf).



| | | |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) доступності програм; -заходів реагування на порушення вказаними суб'єктами зобов'язань, умов та порядку забезпечення доступності програм; - моніторингу та контролю за забезпеченням доступності програм для осіб з інвалідністю. За відсутності відповідальності за порушення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язань, умов та порядку забезпечення доступності програм - відсутня й можливість застосування заходів реагування за порушення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язань, умов та порядку забезпечення доступності програм.</p> <p>2) не усуває правові колізії та прогалини, визначені в розділі I цього аналізу регуляторного впливу та як вказано в п.1. розділу III цього аналізу регуляторного впливу щодо «Альтернативи 1»,</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



| | | |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>та відповідно не забезпечує особам з інвалідністю можливості повно й рівно здійснювати права людини й основоположні свободи, гарантовані Конституцією України та чинними міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, зокрема права на свободу висловлення думки та переконань, тобто свободу шукати, отримувати й поширювати інформацію та ідеї нарівні з іншими, користуючись за власним вибором усіма формами спілкування, визначеними Конвенцією про права осіб з інвалідністю, включаючи спонукання суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) до адаптації своїх послуг для осіб з інвалідністю. Що в свою чергу означає негативний вплив на міжнародні позиції України, зокрема формування іміджу країни, яка не гармонізує своє законодавство з положеннями Конвенції про права осіб з інвалідністю, іншими нормативно- правовими актами, визначеними в розділі II цього аналізу</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



| | | |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>регуляторного впливу, та не вживає заходи для забезпечення реалізації прав осіб з інвалідністю, закріплених у Конвенції. Вказане стосується й відсутності імплементації кращих європейських практик забезпечення доступності програм для осіб з інвалідністю, включаючи Директиву Європейського парламенту та Ради 2010/13/ЄС про аудіовізуальні медіа послуги від 10 березня 2010 року зі змінами, внесеними Директивою (ЄС) 2018/1808 від 14 листопада 2018 року.</p> <p>3) не сприяє появі нових суб'єктів господарювання, в тому числі за рахунок іноземних інвестицій, не створює нові робочі місця, не стимулює розвиток конкуренції та зниження витрат суб'єктів господарювання, не отримує доходи до державного бюджету України, як й описано в п.1. розділу III цього аналізу регуляторного впливу щодо «Альтернативи 1»</p> |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта є оптимальним способом вирішення зазначеної проблеми та досягнення цілей державного регулювання, | Відсутні Додаткові витрати на здійснення Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення (далі- Національна рада) державного регулювання, |



| | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | оскільки досягаються результати, як вказано в пункті 1 розділу III цього аналізу регуляторного впливу в колонці щодо Альтернативи 2. | нагляду та контролю у сфері медіа не прогнозуються, оскільки вказане відбуватиметься в рамках діючих норм Закону України «Про медіа» (механізмів, заходів, фінансування), включаючи й згідно ст. 89 останнього, що відображено в додатку 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається). |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність забезпечення належного правового механізму регулювання забезпечення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) доступності програм, означає відсутність забезпечення доступності програм, що, в свою чергу, означає додаткові витрати громадян на пошуки інших шляхів отримання інформації, ніж від вищевказаних суб'єктів та/або за допомогою додаткового обладнання та/або від суб'єктів, зареєстрованих як платники податків в |



| | | |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| | | інших країнах та/або іншими мовами (мовами програм, доступність яких забезпечена). |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта є оптимальним способом вирішення зазначеної проблеми та досягнення цілей державного регулювання, оскільки досягаються цілі регулювання, вказані в розділі II цього аналізу регуляторного впливу, та результати, як вказано в пункті 1 розділу III цього аналізу регуляторного впливу в колонці щодо Альтернативи 2. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|--------|-------|-------------------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 4 | 1 | 124 | 133 | 262 ³⁶ |
| Питома вага групи у | 1.53 % | 0.38% | 47.33% | 50.76 | 100% |

³⁶ Дані згідно реєстру суб'єктів у сфері медіа станом на 01.05.2024, бази закупівель Prozorro, ЄДРПОУ (<https://clarity-project.info/>). Без врахування 22 суб'єктів, записи про яких містяться в реєстрі суб'єктів у сфері медіа, оскільки їх ліцензії тимчасово призупинені.



| | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|--|
| загальній кількості, відсотків | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|--|

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 | <p>Вигоди відсутні.</p> <p>Правова невизначеність негативно впливає на господарську діяльність суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) та може призвести до витрат, описаних в цьому розділі в колонці «витрати».</p> <p>Не внесення змін до Законів України «Про медіа», «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні», «Про суспільні медіа України», «Про систему іномовлення України», «Про рекламу» має наслідком здійснення господарської діяльності в колізійному правовому середовищі та покладання на суб'єктів господарювання певних обов'язків та таким чином, що унеможливорює виконання у зв'язку з відсутністю належного правового механізму регулювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> – зобов'язань, умов та порядку забезпечення суб'єктами у сфері | <p>1. Відсутність належного регулювання господарської діяльності суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) щодо умов, порядку забезпечення доступності програм може зумовити додаткові витрати останніх, оскільки здійснення господарської діяльності в умовах правової невизначеності, колізій та прогалин зумовлює відсутність належного планування своєї діяльності, що згідно досліджень міжнародної спільноти неминуче приводить до збільшення витрат. Зокрема, відсутність належного планування приводить до:</p> <ul style="list-style-type: none"> - помилок при купівлі файлів з адаптованим контентом, який несумісний з власними системами (як наслідок, суб'єкт витрачає гроші |



| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) доступності програм для осіб з інвалідністю;</p> <ul style="list-style-type: none"> – заходів реагування на порушення вказаними суб'єктами зобов'язань, умов та порядку забезпечення доступності програм; – здійснення моніторингу та контролю за забезпеченням доступності програм для осіб з інвалідністю. | <p>на повторну адаптацію файлів або купівлю нових). Згідно дослідження регулятора у сфері медіа Ірландії від 06.03.2023 р.³⁷ купівля файлу з субтитрами до програми, де вже є субтитри, коштує 100 євро за годину контенту. Кожна додаткова вимога до файлу коштує 100 євро за годину контенту;</p> <ul style="list-style-type: none"> - неможливість запланувати витрати на забезпечення доступності програм при формуванні бюджету; - неможливість оцінити та посилити свою спроможність (операційну, технічну, фінансову)³⁸. - планування до розповсюдження (поширення) занадто великого обсягу програм, забезпечення доступності яких дорожче за інші (наприклад, прямих ефірів, програм іноземними мовами); |

³⁷ https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf

³⁸ Дані наведено згідно доповіді Анни Мечаковскі (Anna Mieczakowski), Сью Хессі (Sue Hessey) та П. Джон Кларксон (P. John Clarkson) «Інклюзивний дизайн: як можна довести його цінність особам, які приймають рішення» (2013).

(https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-39188-0_8) та дослідження компанії «Інвіка»

(<https://inviqa.com/sites/default/files/2020-03/Inviqa-Digital-Accessibility-Report-2020.pdf>), звіту національного медіа регулятора Ірландії від 06.03.2023 р. https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf



| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>Наприклад, прямих ефірів, програм іноземними мовами. Згідно дослідження регулятора у сфері медіа Ірландії від 06.03.2023 р. вартість субтитрування програми (60 хвилин) становить від 200 до 400 євро, а у випадку субтитрування програми, що розповсюджується у прямому ефірі вартість становить від 300 до 500 євро та 500-1000 євро у випадку субтитрування останньої, розповсюдженої іноземною мовою ³⁹.</p> <p>2.Правова невизначеність зумовлює й відсутність стимулювання появи нових суб'єктів господарювання, які могли б приймати участь в процесі забезпечення доступності програм, що створило б конкуренцію та мало б наслідком зменшення витрат відповідних суб'єктів.</p> |

³⁹ https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf



| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>3. Відсутність збільшення аудиторії, споживачів послуг суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа), що зумовлює прогнозовану втрату прибутків останніх. Згідно дослідження регулятора у сфері медіа Ірландії від 06.03.2023 р.⁴⁰ необізнаність аудиторії про доступність програм призводить до відсутності перегляду таких програм аудиторією та втрату доходів відповідним суб'єктом, що такі програми розповсюджує.</p> <p>4. Негативний вплив на імідж, низький рівень соціального впливу, зниження ефективності процесів у 1.8 раза, зменшення задоволеності аудиторії (клієнтів) у 1.3 рази, зменшення залученості співробітників у два рази, зменшення обсягів аудиторії (клієнтів), прибутків та відповідно зменшення інвестиційної</p> |

⁴⁰Звіт медіа регулятора Ірландії https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf



| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | привабливості суб'єкта у два рази, зменшення у 6 разів гнучкості та інноваційності ⁴¹ . |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта є оптимальним способом вирішення зазначеної проблеми та досягнення цілей державного регулювання, оскільки досягаються цілі регулювання, вказані в розділі II цього аналізу регуляторного впливу та результати, як вказано в пункті 1 розділу III цього аналізу регуляторного впливу в колонці щодо Альтернативи 2. | Наявне належне регулювання господарської діяльності суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа): 1) може зменшити додаткові витрати останніх, оскільки здійснення господарської діяльності в умовах правової визначеності, колізій та прогалин зумовлює наявність належного планування своєї діяльності, що згідно досліджень міжнародної спільноти неминуче приводить до зменшення витрат. |

⁴¹ Прогнозні розрахунки відповідно до дослідження спільноти «Бізнес без бар'єрів», що діє в рамках ініціативи першої леді України Олени Зеленської «Без бар'єрів» (<https://business.dija.gov.ua/business-without-barriers>), огляду компанії «Делойт» (Deloitte), випуск 22, січень 2018 р. «Різноманітність та інклюзивна революція, 8 правдивих фактів» (https://www2.deloitte.com/content/dam/insights/us/articles/4209_Diversity-and-inclusion-revolution/DI_Diversity-and-inclusion-revolution.pdf), за результатами дослідження «Делойт глобальні тенденції людського капіталу (Deloitte Global Human Capital Trends) 2019» (https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/Press-release/EBRD_Deloitte_DI_event_UKR.pdf), дослідження компанії «Каталіст» (Catalyst) «Правда щодо інклюзивного лідерства» (<https://www.catalyst.org/research/inclusive-leadership-report/>), «Сейлсфорс ресерч» (Sales force research) «Вплив рівності та бізнес, орієнтований на цінності» (https://www.salesforce.com/content/dam/web/en_us/www/assets/pdf/datasheets/salesforce-research-2017-workplace-equality-and-values-report.pdf), презентації зі спільного заходу EBRD та Делойт Україна, травень 2021 р. «Забезпечення різноманіття та інклюзивності на роботі у світі та в Україні» (https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/Press-release/EBRD_Deloitte_DI_event_UKR.pdf).



| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>Зокрема, наявність належного планування має наслідком:</p> <ul style="list-style-type: none"> - відсутність помилок при купівлі файлів з адаптованим контентом та його сумісність з власними системами (як наслідок, суб'єкт не витрачає гроші на повторну адаптацію файлів або купівлю нових). Згідно дослідження регулятора у сфері медіа Ірландії від 06.03.2023 р.⁴² купівля файлу з субтитрами до програми, де вже є субтитри, коштує 100 євро за годину контенту. Кожна додаткова вимога до файлу коштує 100 євро за годину контенту; - наявність можливості запланувати витрати на забезпечення доступності програм при формуванні бюджету; - наявність можливості оцінити та посилити свою спроможність (операційну, технічну, |

⁴² https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf



| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>фінансову) - раціональне планування обсягу розповсюдження (поширення) програм, забезпечення доступності яких дорожче за інші (наприклад, прямих ефірів, програм іноземними мовами);⁴³.</p> <p>Наприклад, прямих ефірів, програм іноземними мовами. Згідно дослідження регулятора у сфері медіа Ірландії від 06.03.2023 р. вартість субтитрування програми (60 хвилин) становить від 200 до 400 євро, а у випадку субтитрування програми, що розповсюджується у прямому ефірі вартість становить від 300 до 500 євро та 500-1000 євро у випадку субтитрування останньої, розповсюдженої</p> |

⁴³ Дані наведено згідно доповіді Анни Мечаковскі (Anna Mieczakowski), Сью Хессі (Sue Hessey) та П. Джон Кларксон (P. John Clarkson) «Інклюзивний дизайн: як можна довести його цінність особам, які приймають рішення» (2013). (https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-39188-0_8) та дослідження компанії «Інвіка» (<https://inviqa.com/sites/default/files/2020-03/Inviqa-Digital-Accessibility-Report-2020.pdf>), звіту національного медіа регулятора Ірландії від 06.03.2023 р. https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf



| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | іноземною мовою ⁴⁴ . 2) може стимулювати появу нових суб'єктів на ринку, збільшення конкуренції, та як наслідок суб'єкти здійснюють належне планування своєї діяльності й витрачають менше ⁴⁵ . |

| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 | Неможливо точно спрогнозувати, але прогноуються як високі, оскільки окрім витрат, аналогічним витратам, за наявності регулювання (у прогнозованому розмірі 9 098 736 грн. (за перший рік регулювання), суб'єкти господарювання нестимуть витрати, пов'язані із здійсненням господарської діяльності в умовах правової невизначеності, колізій та прогалин, зокрема на виявлення зобов'язань, умов, порядку |

⁴⁴Звіт медіа регулятора Ірландії від 06.03.2023 р.

https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf

⁴⁵ Дані наведено згідно доповіді Анни Мечаковскі (Anna Mieczakowski), Сью Хессі (Sue Hessey) та П. Джон Кларксон (P. John Clarkson) «Інклюзивний дизайн: як можна довести його цінність особам, які приймають рішення» (2013).

(https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-39188-0_8) та дослідження компанії «Інвіка»

(<https://inviqa.com/sites/default/files/2020-03/Inviqa-Digital-Accessibility-Report-2020.pdf>), звіту медіа регулятора Ірландії від 06.03.2023 р. https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf



| | |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | забезпечення доступності програм, що беззаперечно негативно вплине на здатність приймати обґрунтовані та своєчасні управлінські рішення, обсяг аудиторії, яку такому суб'єкту вдасться залучити за рахунок прийнятих ним рішень, прибутки, імідж та інвестиційну привабливість. При цьому сам факт відсутності регулювання здатен суттєво підвищити витрати під час здійснення господарської діяльності (відповідно до міжнародного досвіду, як й описано в цьому розділі, в колонці «витрати» щодо «Альтернативи 1», у середньому у два-три рази), та зменшити продуктивність й продажі ⁴⁶ . |
| Альтернатива 2 | 9 098 736 грн. (за перший рік регулювання) |

Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")

Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

⁴⁶ Дані наведено згідно доповіді Анни Мечаковскі (Anna Mieczakowski), Сью Хессі (Sue Hessey) та П. Джон Кларксон (P. John Clarkson) «Інклюзивний дизайн: як можна довести його цінність особам, які приймають рішення» (2013). (https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-39188-0_8)? дослідження компанії «Інвіка», Велика Британія (<https://inviqa.com/sites/default/files/2020-03/Inviqa-Digital-Accessibility-Report-2020.pdf>), звіту національного медіа регулятора Ірландії від 06.03.2023 р. https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf



| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 | 0 | Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, що наведені в розділі III цього документа |
| Альтернатива 2 | 4 | Така альтернатива є оптимальною та дозволить вирішити описані проблеми та досягти ціль регулювання, визначену в розділі II цього аналізу регуляторного впливу. |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 | Для держави: вигоди відсутні, правова неврегульованість означає невиконання державою своїх зобов'язань перед громадянами та суб'єктами господарювання, не усунення правових прогалин та колізій (вказаних в розділі I цього аналізу регуляторного впливу), та негативно впливає | Для держави: не отримання прогнозованих доходів державного бюджету у розмірі 1 291 005,95 грн. (щорічно) у зв'язку з відсутністю можливості застосовувати заходи реагування за порушення суб'єктами зобов'язань з забезпечення доступності програм, та іміджеві втрати, як країни, яка не гармонізує своє законодавство з | Альтернатива не ефективна оскільки не дозволяє вирішити проблемні питання, які описані в розділі I цього аналізу регуляторного впливу, не дозволяє досягти цілей регулювання, визначені в розділі II цього аналізу регуляторного впливу. |



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| | <p>на імідж держави як демократичної, соціальної, правової. А також не створення сприятливого середовища для інвестицій у розвиток культурних аудіовізуальних продуктів (що суперечить п. 93 Розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.02.2024 р. №137-р «Про затвердження плану пріоритетних дій Уряду на 2024 рік».⁴⁷</p> <p>Для громадян: вигоди відсутні, через правову неврегульованість та відсутність умов та порядку забезпечення доступності програм для осіб з інвалідністю, що,</p> | <p>положеннями Конвенції про права осіб з інвалідністю, іншими нормативно – правовим актами, визначеними в розділі II цього аналізу регуляторного впливу, не вживає заходи для забезпечення реалізації прав осіб з інвалідністю, закріплених у них, та не усуває правові прогалини та колізії в діючих нормативно-правових актах, які описані в розділі I цього аналізу регуляторного впливу.</p> <p>Для громадян: Відсутність забезпечення належного правового механізму регулювання забезпечення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів</p> | |

⁴⁷ <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennia-planu-priorytetnykh-dii-uriadu-na-2024-rik-137r-160224>



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| | <p>власне, зумовлює й відсутність програм, доступність яких забезпечена.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: вигоди відсутні, через правову неврегульованість та відсутність умов та порядку забезпечення доступності програм, що зумовлює збільшення витрат в сфері забезпечення доступності програм, відсутність конкуренції та розвитку, та власне, здійснення господарської діяльності в правовому колізійному середовищі.</p> | <p>у сфері аудіальних медіа) доступності програм, означає відсутність забезпечення доступності програм, що, в свою чергу, означає додаткові витрати громадян на пошуки інших шляхів отримання інформації, ніж від вищевказаних суб'єктів та/або за допомогою додаткового обладнання та/або в інших суб'єктів, зареєстрованих як платники податків в інших країнах та/або іншими мовами (мовами програм, доступність яких забезпечена).</p> <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <p>1. Відсутність належного регулювання господарської діяльності суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів</p> | |



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| | | <p>у сфері аудіальних медіа) щодо умов, порядку забезпечення доступності програм може зумовити додаткові витрати останніх, оскільки здійснення господарської діяльності в умовах правової невизначеності зумовлює відсутність належного планування своєї діяльності, що згідно досліджень міжнародної спільноти неминуче приводить до збільшення витрат.</p> <p>2.Правова невизначеність зумовлює й відсутність стимулювання появи нових суб'єктів господарювання, які могли б приймати участь в процесі забезпечення доступності програм, що створило б</p> | |



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| | | <p>конкуренцію та мало б наслідком зменшення витрат відповідних суб'єктів.</p> <p>3. Відсутність збільшення аудиторії, споживачів послуг суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа), що зумовлює прогнозовану втрату прибутків. Згідно дослідження регулятора у сфері медіа Ірландії від 06.03.2023 р. необізнаність аудиторії про доступність програм призводить до відсутності перегляду таких програм аудиторією та втрату доходів відповідним суб'єктом, що такі програми розповсюджує.⁴⁸</p> <p>Згідно дослідження компанії Делойт⁴⁹ від 13.03.24 р.</p> | |

⁴⁸ https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf

⁴⁹ огляд компанії «Делойт» (Deloitte), випуск 22, січень 2018 р. «Різноманітність та інклюзивна революція, 8 правдивих фактів»
<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/consumer-business/consumer-behavior-2024.pdf>



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| | | <p>«Споживацькі настрої українців у другий рік повномасштабного вторгнення» витрати українців у категорії «Перегляд ТБ і стримінгових каналів» у 2023 р. зросли на 32%</p> <p>4. Негативний вплив на імідж, низький рівень соціального впливу, зниження ефективності процесів у 1.8 раза, зменшення задоволеності аудиторії (клієнтів) у 1.3 рази, зменшення залученості співробітників у два рази, зменшення обсягів аудиторії (клієнтів), прибутків та відповідно зменшення інвестиційної привабливості суб'єкта у два рази, зменшення у 6 разів гнучкості та</p> | |



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | інноваційності ⁵⁰ . | |
| Альтернатива 2 | <p>Для держави:</p> <p>1. Держава забезпечує створення належного правового механізму регулювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> – зобов'язань, умов та порядку забезпечення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) доступності програм для осіб з інвалідністю; – заходів реагування на порушення | <p>Для держави:</p> <p>Відсутні.</p> <p>Додаткові витрати на здійснення Національною радою державного регулювання, нагляду та контролю у сфері медіа не прогножуються, оскільки вказане відбуватиметься в рамках діючих норм Закону України «Про медіа» (механізмів, заходів, фінансування), включаючи й згідно ст. 89 останнього, що відображено в додатку 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).</p> <p>Для громадян:</p> | <p>Цілі прийняття регуляторного акту можуть бути реалізовані повною мірою. Оптимальний варіант збалансування інтересів громадян, держави, суб'єктів господарювання, оскільки створюються належні правові механізми реалізації та контролю досягнення цілей регулювання, визначених в розділі II цього аналізу регуляторного впливу.</p> |

⁵⁰ Прогнозні розрахунки відповідно до дослідження спільноти «Бізнес без бар'єрів», що діє в рамках ініціативи першої леді України Олени Зеленської «Без бар'єрів» (<https://business.dii.gov.ua/business-without-barriers>), огляду компанії «Делойт» (Deloitte), випуск 22, січень 2018 р. «Різноманітність та інклюзивна революція, 8 правдивих фактів» (https://www2.deloitte.com/content/dam/insights/us/articles/4209_Diversity-and-inclusion-revolution/DI_Diversity-and-inclusion-revolution.pdf), за результатами дослідження «Делойт глобальні тенденції людського капіталу (Deloitte Global Human Capital Trends) 2019» (https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/Press-release/EBRD_Deloitte_DI_event_UKR.pdf), дослідження компанії «Каталіст» (Catalyst) «Правда щодо інклюзивного лідерства» (<https://www.catalyst.org/research/inclusive-leadership-report/>), «Сейлсфорс ресерч» (Sales force research) «Вплив рівності та бізнес, орієнтований на цінності» (https://www.salesforce.com/content/dam/web/en_us/www/assets/pdf/datasheets/salesforce-research-2017-workplace-equality-and-values-report.pdf), презентації зі спільного заходу EBRD та Делойт Україна, травень 2021 р. «Забезпечення різноманіття та інклюзивності на роботі у світі та в Україні» (https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/Press-release/EBRD_Deloitte_DI_event_UKR.pdf).



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| | <p>суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язань, умов та порядку забезпечення доступності програм;</p> <p>– здійснення моніторингу та контролю за забезпеченням доступності програм для осіб з інвалідністю;</p> <p>2. Держава усуває правові прогалини та колізії, які описані в розділі I цього аналізу регуляторного впливу, та вищевказані діючі закони України (після внесення до них змін) враховують нормативно-правові акти, як описано в п. 1 розділу III цього</p> | <p>відсутні.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: 9 098 736 грн. (за перший рік регулювання).</p> | |



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| | <p>аналізу регуляторного впливу щодо Альтернативи 2.</p> <p>3.Прийняття закону позитивно вплине на міжнародні позиції України, як країни, яка гармонізує своє законодавство з положеннями Конвенції про права осіб з інвалідністю, створює сприятливе середовище для інвестицій у розвиток культурних аудіовізуальних продуктів (що відповідає п. 93 Розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.02.2024 р. №137-р «Про затвердження плану пріоритетних дій Уряду на 2024 рік»)⁵¹, вживає</p> | | |

⁵¹ <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennia-planu-priorytetnykh-dii-uriadu-na-2024-rik-137r-160224>



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| | <p>заходи для забезпечення реалізації прав осіб з інвалідністю, закріплених у Конвенції та інших нормативно-правових актах України, описаних в розділі II цього аналізу регуляторного впливу.</p> <p>4.Прийняття закону означатиме імплементацію кращих європейських практик забезпечення доступності програм для осіб з інвалідністю, включаючи Директиву Європейського парламенту та Ради 2010/13/ЄС про аудіовізуальні медіа послуги від 10 березня 2010 року зі змінами, внесеними Директивою (ЄС) 2018/1808 від 14 листопада 2018</p> | | |



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| | <p>року.</p> <p>5. Прогнозуються надходження до державного бюджету України через наявність механізму належного правового регулювання заходів реагування (на рівні закону, згідно п.23 ч.2 ст. 29 Бюджетного Кодексу України) на порушення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язань, умов та порядку забезпечення доступності програм.</p> <p>Заходи реагування здійснюються стосовно суб'єктів вибірково, а не суцільно до кожного.</p> <p>Відповідно до звіту про діяльність Національної ради</p> | | |



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| | <p>за 2023 р.,⁵² керуючись статтею 109 Закону України «Про медіа», Національна рада протягом 2023 року за результатами розгляду перевірок суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа ухвалила 101 рішення. Із них 86 – про відсутність порушень законодавства у сфері медіа та умов ліцензій. Щодо 15 суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа ухвалені рішення про встановлення незначних, значних і грубих порушень Закону України «Про медіа» та вжиття заходів реагування – припису і штрафу. Загалом 2023 року</p> | | |

⁵² <https://webportal.nrada.gov.ua/zvit-natsionalnoyi-rady-ukrayiny-z-pytan-telebachennya-i-radiomovlennya-za-2023-rik/>



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| | <p>Національна рада ухвалила 10 рішень про застосування заходу реагування «штраф» до суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа на загальну суму 1 291 005,95 грн.</p> <p>Припускаються надходження до державного бюджету України у розмірі 1 291 005,95 грн. (щорічно).</p> <p>Для громадян: 1. Особи з інвалідністю мають можливість повно й рівно здійснювати права людини й основоположні свободи, гарантовані Конституцією України та чинними міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, зокрема</p> | | |



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| | <p>право на свободу висловлення думки та переконань, тобто свободу шукати, отримувати й поширювати інформацію та ідеї нарівні з іншими, користуючись за власним вибором усіма формами спілкування, визначеними Конвенцією про права осіб з інвалідністю, включаючи спонукання суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) до адаптації своїх послуг для осіб з інвалідністю.</p> <p>2.Забезпечення доступності програм важливо й для інших користувачів, включаючи осіб з посттравматичним і стресовими розладами, похилого віку, з тимчасовими</p> | | |



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| | <p>порушеннями зору та слуху, когнітивними порушеннями, дітей, іноземців, осіб, які знаходяться в шумному середовищі.</p> <p>3. Люди відчуватимуть себе менш соціально ізольованими, більш впевненими, цінними та приналежними до України.⁵³</p> <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <p>1. Наявне належне регулювання господарської діяльності суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) щодо умов,</p> | | |

⁵³ Дані компанії «Делойт» (Deloitte), звіт «Шість характерних рис інклюзивного лідерства» (The six signature traits of inclusive leadership), 14 квітня 2016 р. (<https://www2.deloitte.com/us/en/insights/topics/talent/six-signature-traits-of-inclusive-leadership.html>), презентації зі спільного заходу EBRD та Делойт Україна, травень 2021 р. «Забезпечення різноманіття та інклюзивності на роботі у світі та в Україні» (https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/Press-release/EBRD_Deloitte_DI_event_UKR.pdf).



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| | <p>порядку забезпечення доступності програм може зменшити додаткові витрати останніх, оскільки здійснення господарської діяльності в умовах правової визначеності зумовлює наявність належного планування своєї діяльності, що згідно досліджень міжнародної спільноти неминуче приводить до зменшення витрат, зумовлює належне планування своєї діяльності й можливість прийняття обґрунтованих рішень щодо створення/придбання доступних програм до початку їх створення/придбання програм, а не</p> | | |



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| | <p>після.⁵⁴</p> <p>2.Прийняття закону стимулює появу нових суб'єктів господарювання, які могли б приймати участь в процесі забезпечення доступності програм, що зумовлює розвиток конкуренції та зниження витрат на забезпечення доступності програм.</p> <p>3. Збільшення аудиторії, споживачів послуг суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зумовлює прогнозоване збільшення</p> | | |

⁵⁴ Дані наведено згідно доповіді Анни Мечаковскі (Anna Mieczakowski), Сью Хессі (Sue Hessey) та П. Джон Кларксон (P. John Clarkson) «Інклюзивний дизайн: як можна довести його цінність особам, які приймають рішення» (2013). (https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-39188-0_8), дослідження компанії «Інвіка», Велика Британія, звіту національного медіа регулятора Ірландії від 06.03.2023 р. (https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf) (<https://inviqa.com/sites/default/files/2020-03/Inviqa-Digital-Accessibility-Report-2020.pdf>), звіту національного медіа регулятора Ірландії від 06.03.2023 р. (https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf)



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| | <p>доходів.⁵⁵ Згідно дослідження компанії Делойт⁵⁶ від 13.03.24 р. «Споживацькі настрої українців у другий рік повномасштабного вторгнення» витрати українців у категорії «Перегляд ТБ і стримінгових каналів» у 2023 р. зросли на 32%.</p> <p>4. Позитивний вплив на імідж суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа), високий рівень їх соціального впливу, збільшення ефективності процесів у 1.8 раза, збільшення задоволеності аудиторії</p> | | |

⁵⁵ Згідно дослідження регулятора у сфері медіа Ірландії від 06.03.2023 р. необізнаність аудиторії про доступність програм призводить до відсутності перегляду таких програм аудиторією та втрату доходів відповідним суб'єктом, що такі програми розповсюджує https://www.bai.ie/en/media/sites/2/dlm_uploads/2023/04/20230306_AccessRules_Statutory-Review_vFinal.pdf

⁵⁶ огляд компанії «Делойт» (Deloitte), випуск 22, січень 2018 р. «Різноманітність та інклюзивна революція, 8 правдивих фактів» <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/consumer-business/consumer-behavior-2024.pdf>



| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| | (клієнтів) у 1.3 рази, збільшення залученості співробітників у два рази, збільшення обсягів аудиторії (клієнтів), прибутків та відповідно збільшення інвестиційної привабливості суб'єкта у два рази, збільшення у 6 разів гнучкості та інноваційності ⁵⁷ . | | |

| Рейтинг | Аргументи щодо | Оцінка ризику зовнішніх |
|---------|----------------|-------------------------|
|---------|----------------|-------------------------|

⁵⁷ Прогнозні розрахунки відповідно до дослідження спільноти «Бізнес без бар'єрів», що діє в рамках ініціативи першої леді України Олени Зеленської «Без бар'єрів» (<https://business.djia.gov.ua/business-without-barriers>), огляду компанії «Делойт» (Deloitte), випуск 22, січень 2018 р. «Різноманітність та інклюзивна революція, 8 правдивих фактів» (https://www2.deloitte.com/content/dam/insights/us/articles/4209_Diversity-and-inclusion-revolution/DI_Diversity-and-inclusion-revolution.pdf), за результатами дослідження «Делойт глобальні тенденції людського капіталу (Deloitte Global Human Capital Trends) 2019» (https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/Press-release/EBRD_Deloitte_DI_event_UKR.pdf), Дослідження компаній «Каталіст» (Catalyst) «Правда щодо інклюзивного лідерства» (<https://www.catalyst.org/research/inclusive-leadership-report>), «Сейлс форс ресерч» (Sales force research) «Вплив рівності та бізнес, орієнтований на цінності» (https://www.salesforce.com/content/dam/web/en_us/www/assets/pdf/datasheets/salesforce-research-2017-workplace-equality-and-values-report.pdf), презентації зі спільного заходу EBRD та Делойт Україна, травень 2021 р. «Забезпечення різноманіття та інклюзивності на роботі у світі та в Україні» (https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/Press-release/EBRD_Deloitte_DI_event_UKR.pdf).



| | переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 | Ця альтернатива не сприяє вирішенню проблеми, містить правові колізії та прогалини, що наведені в розділі I цього аналізу регуляторного впливу. | Ризиків зовнішніх чинників не виявлено |
| Альтернатива 2 | Ця альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблем, потенційні вигоди від її реалізації для держави, громадян та суб'єктів господарювання, та в повній мірі сприяє досягненню цілей регулювання, визначених розділом II цього аналізу регуляторного впливу. | Ризиків зовнішніх чинників не виявлено |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі I, та досягнення цілей, визначених у розділі II цього аналізу регуляторного впливу, проектом Закону передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Зокрема, законопроект спрямований на забезпечення медіа доступності – реалізації особами з інвалідністю прав людини й основоположних свобод, зокрема щодо права на свободу висловлення думки та переконань, тобто свободу шукати, отримувати й поширювати інформацію та ідеї нарівні з іншими, користуючись за власним вибором усіма формами спілкування, визначеними Конвенцією про права осіб з інвалідністю.

Законопроект встановлює обов'язок суб'єктів у сфері лінійного аудіовізуального медіа-сервісу та суб'єктів у сфері аудіовізуального медіа-сервісу на замовлення (далі -суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа), незалежно від форми власності та підпорядкування, забезпечити доступність програм для осіб з інвалідністю шляхом забезпечення здійснення їх субтитрування та/або перекладу на



жестову мову та/або за допомогою аудіодискрипції (тифлокоментування) (далі- доступність програм). Інші способи адаптування програм, які забезпечують доступність інформації для осіб з інвалідністю у сфері медіа, включаючи з використанням простої мови, формату легкого читання, можуть застосовуватись суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) добровільно.

Доступність програм має бути забезпечена суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) поступово, з досягненням показників доступності програм, протягом десяти років після набрання чинності регуляторним актом.

Законопроект визначає мінімальні показники забезпечення доступності програм:

1) для суб'єктів у сфері лінійного аудіовізуального медіа-сервісу - забезпечення доступності програм новин;

2) для суб'єктів у сфері місцевих публічних аудіовізуальних медіа-сервісів (телемовників):

визначених частиною третьою статті 30 цього Закону, що розповсюджуються (поширюються) у проміжках часу, визначених частиною третьою статті 30 цього Закону;

трансляцій пленарних засідань, що визначені та транслюються згідно частини четвертої статті 30 Закону України «Про медіа»;

інформації, визначеної частиною п'ятою статті 30 Закону України «Про медіа»;

3) для суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа-сервісів громад (телемовники) – забезпечують доступність програм, визначених частиною першою статті 32 цього Закону, що розповсюджуються (поширюються) у проміжках часу, визначених частиною першою статті 32 цього Закону;

4) для суб'єктів у сфері парламентського мовлення або його правонаступника – програм, які розповсюджує (поширює) згідно Закону України «Про Регламент Верховної Ради України».

5) для суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа), які мають виключне право на трансляцію події значного суспільного інтересу – забезпечення доступності такої трансляції (трансляції відповідної програми).

Інші програми, доступність яких має бути забезпечена, визначатимуться суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) в планах дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю, розроблених відповідно до вимог регуляторного акту, інших Законів України та правил щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю.

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення має розробити та затвердити, протягом року з дня набрання чинності регуляторним актом, правила щодо забезпечення доступності



аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю, які є обов'язковими для виконання суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа), в яких визначає, з урахуванням норм законопроекту:

умови та порядок забезпечення доступності програм;

критерії, що враховуються при визначенні показників доступності програм;

строки, у які суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) мають розробити та затвердити плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю;

порядок повідомлення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) Національній раді про затвердження планів дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю;

порядок надання суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) Національній раді затверджених планів дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю.

Законопроектом встановлюється перелік критеріїв, що враховуються при визначенні показників доступності програм, який не є вичерпним.

Обов'язковою умовою планів дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю є забезпечення поступового збільшення доступності програм, з урахуванням імперативних норм Закону.

Закон набирає чинності з дня наступного за днем його опублікування та вводиться в дію через один рік з дня набрання ним чинності, крім вимог щодо забезпечення доступності програм у певних відсотках (50 та 90) та доручень Національній раді та Кабінету Міністрів України, пов'язаних з набранням чинності Законом.

До набрання чинності та введення в дію частини дванадцятої ст.451 Закону України «Про медіа, але не раніше ніж через п'ять років з дня введення в дію статті ст. 451 Закону України «Про медіа», річний обсяг програм, доступність яких має бути забезпечена шляхом здійснення їх субтитрування та/або перекладу на жестову мову та/або за допомогою аудіодискрипції (тифлокоментування) або іншим способом, визначеним Законом, має становити не менше ніж 50 відсотків від загального річного обсягу програм, що розповсюджуються (поширюються) суб'єктом у сфері лінійного аудіовізуального медіа-сервісу та не менше ніж 50 відсотків від загального річного обсягу програм до яких суб'єкт у сфері аудіовізуального медіа-сервісу на замовлення надає доступ. До таких програм не може відноситись реклама (рекламна інформація), за виключенням соціальної та політичної реклами.



Через десять років з дня набрання чинності Законом набирає чинності та вводитьсь в дію частина дванадцята ст.451 Закону України «Про медіа, відповідно річний обсяг доступних програм має становити не менше ніж 90 відсотків від загального річного обсягу програм, що розповсюджуються (поширюються) суб'єктом у сфері лінійного аудіовізуального медіа-сервісу та не менше ніж 90 відсотків від загального річного обсягу програм до яких суб'єкт у сфері аудіовізуального медіа-сервісу на замовлення надає доступ. До таких програм не може відноситись реклама (рекламна інформація), за виключенням соціальної та політичної реклами.

Порушення встановлених статтею 45-1 Закону України «Про медіа» вимог щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів (крім аудіальних медіа-сервісів) для осіб з інвалідністю відноситься законопроектом до значних порушень. Національна рада здійснює нагляд та контроль у сфері дотримання суб'єктами у сфері аудіовізуального медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) вимог Закону щодо забезпечення доступності програм для осіб з інвалідністю в порядку, на умовах та з періодичністю, визначеними Розділом VIII Закону України «Про медіа».

Законопроектом до сфери спільного регулювання відноситься розробка та затвердження кодексу (правил) технічного характеру щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів (крім радіомовлення та аудіального медіа-сервісу на замовлення) для осіб з інвалідністю.

Запроваджується обов'язок забезпечення здійснення рекламодавцем адаптації соціальної реклами для осіб з інвалідністю шляхом, зокрема, але не виключно, забезпечення здійснення субтитрування та/або перекладу на жестову мову та/або за допомогою аудіодискрипції (тифлокоментування).

Реалізація законопроекту передбачає внесення змін до таких нормативно-правових актів:

Закон України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні»;

Закон України «Про рекламу»;

Закон України «Про суспільні медіа України»;

Закон України «Про систему іномовлення України»;

Закон України «Про медіа».

Організаційними заходами, що пропонуються для розв'язання проблеми органами державної влади є інформування суб'єктів господарювання та громадян про встановлені регуляторним актом вимоги шляхом їх оприлюднення на всіх доступних інформаційних ресурсах, що належать відповідним суб'єктам.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми суб'єктами господарювання:

1. ознайомитись з вимогами регуляторного акта;
2. розробити та затвердити плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю, де визначити



- перелік програм, доступність яких має бути забезпечена (з урахуванням обов'язкових вимог до доступності програм, визначених законопроектом), показники доступності програм, зокрема, але не виключно, обсяг програм, від загального обсягу програм, що розповсюджуються (поширюються) таким суб'єктом та/чи до яких такий суб'єкт надає доступ та/чи від обсягу програм телеканалу такого суб'єкту, вид формату та/або проміжки часу розповсюдження (поширення) програм та/чи надання доступу до програм;
3. незалежно від форми власності та підпорядкування, забезпечити доступність програм для осіб з інвалідністю в обсязі та на умовах, визначених законопроектом та розробленими й затвердженими відповідними суб'єктами планами дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю;
 4. повідомити Національну раду про затвердження планів дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю та про внесення змін до останніх;
 5. надати Національній раді розроблені та затвержені ними плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю;
 6. оприлюднювати розроблені та затвержені плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю на своїх веб-сайтах таким способом, щоб забезпечити їх доступність для осіб з інвалідністю.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту акта не приведе до неочікуваних результатів

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта не прогнозується. Можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акту (органами державної влади й органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами) оцінюється як висока.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту Закону не потребує додаткового фінансування з Державного бюджету України. Досягнення цілей державного регулювання не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування,

Додаткові витрати на здійснення Національною радою державного регулювання, нагляду та контролю у сфері медіа не прогнозуються, оскільки вказане відбуватиметься в рамках діючих норм Закону України «Про медіа»



(механізмів, заходів, фінансування), включаючи й згідно ст. 89 останнього, що відображено в додатку 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Прийняття та оприлюднення проєкту акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (відповідно до додатку 4 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), тест малого підприємництва (М-Тест) додається.

Витрати суб'єктів великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта розраховано згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт набирає чинності з дня наступного за днем його опублікування та вводиться в дію через один рік з дня набрання ним чинності, крім

1) абзаців п'ятдесят п'ятого та п'ятдесят шостого пункту 5 розділу I регуляторного акту, які набирають чинності та вводяться в дію через десять років з дня набрання чинності регуляторним актом. (щодо частини дванадцятої статті 451 Закону України «Про медіа»);

2) доручень, пов'язаних з набранням чинності регуляторним актом, які набирають чинності і вводяться в дію з дня, наступного за днем опублікування регуляторного акту, зокрема:

доручення Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення протягом року з дня набрання чинності регуляторним актом розробити та затвердити правила щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю.

доручення Кабінету Міністрів України протягом року з дня набрання чинності регуляторним актом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.



До набрання чинності та введення в дію абзаців п'ятдесят п'ятого та п'ятдесят шостого пункту 5 розділу I регуляторного акту, але не раніше ніж через п'ять років з дня введення в дію статті ст. 451 Закону України «Про медіа», річний обсяг програм, доступність яких має бути забезпечена шляхом здійснення їх субтитрування та/або перекладу на жестову мову та/або за допомогою аудіодискрипції (тифлокоментування) та/або іншим способом, визначеним Законом, має становити не менше ніж 50 відсотків від загального річного обсягу програм, що розповсюджуються (поширюються) суб'єктом у сфері лінійного аудіовізуального медіа-сервісу та не менше ніж 50 відсотків від загального річного обсягу програм до яких суб'єкт у сфері аудіовізуального медіа-сервісу на замовлення надає доступ. До таких програм не відноситься реклама (рекламна інформація), за виключенням соціальної та політичної реклами.

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть повною мірою вирішити проблемні питання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – прогноуються (до державного бюджету) у розмірі 1 291 005,95 грн. (щорічно), але залежить від кількості відповідних заходів реагування, застосованих Національною радою;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта -262;

розмір коштів і час, що витратимуться одним суб'єктом господарювання за перший рік регулювання, пов'язаних з виконанням вимог акта–34728.00 грн.;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акт- – високий (100%), регуляторний акт розміщено на офіційному веб-сайті МКСК.

кількість суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа), які забезпечують доступність програм новин;

кількість суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа), які мають виключне право на трансляцію події значного суспільного інтересу та при цьому забезпечують доступність такої програми (трансляції відповідної програми).

кількість проведених Національною радою перевірок суб'єктів у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) щодо виконання вимог, встановлених статтею 451 Закону України «Про медіа», щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів (крім аудіальних медіа-сервісів) для осіб з інвалідністю;



кількість прийнятих Національною радою рішень про застосування заходів реагування (штрафів) за порушення суб'єктами у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) вимог, встановлених статтею 451 Закону України «Про медіа», щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів (крім аудіальних медіа-сервісів) для осіб з інвалідністю.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися МКСК за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання шляхом аналізу статистичних показників у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься у березні – квітні 2026 року до дня набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження планується здійснити через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акту буде проводитись раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності регуляторного акта.

**Міністр культури та стратегічних
комунікацій України**

_____ 2025 р.

Микола ТОЧИЦЬКИЙ

Додаток 2 Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта



ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |



| | | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 | <p>Інше: процедури організації виконання вимог регулювання:</p> <p>Суб'єкти господарювання будуть:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) отримувати первинну інформацію про вимоги регулювання; 2) розробляти та затверджувати власні плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю; 3) повідомляти Національну раду про затвердження планів дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю та про внесення змін до останніх; 4) надавати Національній раді розроблені та затверджені ними плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю; 5) оприлюднювати розроблені та затверджені плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю на своїх веб-сайтах таким способом, щоб забезпечити їх доступність для | <p>Нумерація відповідає змісту, що міститься в колонці інше: процедури організації виконання вимог регулювання під відповідним номером.</p> <p>Години означають години робочого часу однієї людини (час, який витрачається суб'єктом господарювання на дію):</p> <p>Прогнозовано:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 0,5 год. (робочого часу однієї людини) X 48 грн.⁵⁸ = 24 грн. 2) 720 годин X 48⁵⁹ грн. = 34560 грн. 3) 1 година X 48 грн. = 48 грн. 4) 1 година X 48 грн. = 48 грн. 5) 1 година X 48 грн. = 48 грн. | <p>69 456,00 грн. (витрати на процедури організації виконання вимог регулювання). Згідно з законопроектом строки, у які суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) мають розробити та затвердити плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю, визначатимуться Національною радою в правилах щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю.</p> <p>Суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язані переглядати плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю не менше одного разу на три роки. Відповідно, протягом п'яти років з дня набрання чинності Законом, вищевказані плани мають бути розроблені, затверджені, надані, оприлюднені як мінімум два рази.</p> <p>Також річні витрати можуть бути меншими у випадку визначення в правилах щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю різних строків розробки, затвердження таких планів (та відповідно їх</p> |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

⁵⁸ У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи (мінімальна заробітна плата), визначеної Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» - 48 грн (з 1 січня 2025 року). (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4059-20#n36>).

⁵⁹ У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи (мінімальна заробітна плата), визначеної Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» - 48 грн (з 1 січня 2025 року). (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4059-20#n36>).



| | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------|
| | осіб з інвалідністю. | | надання, оприлюднення). |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 34728.00 грн. | 69 456,00 грн. |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 5 ⁶⁰ | 5 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 173 640 грн. | 347 280 грн. |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) - | 0,00 (витрати відсутні) |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |

⁶⁰ Дані з реєстру суб'єктів у сфері медіа станом на 01.05.2024⁶⁰, бази закупівель Prozorro, ЄДРПОУ (<https://clarity-project.info/>).



| | | | |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|
| персоналу, гривень | відсутні) | відсутні) | відсутні) |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|

Додаток 3 Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 40/11/48-25 від 16.04.2025
Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000E5F539004FD8D800](#)
Підписувач [Точицький Микола Станіславович](#)
Дата підписання: [16.04.2025](#)
Дійсний з [11.09.2024 0:00:00](#) по [10.09.2026 23:59:59](#)

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення

| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта** | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | Не застосовується для цього регулювання | | | | |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні; виїзні | | | | | |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | | | | | |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | | | | | |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | | | | | |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | | | | | |
| 7. Інші адміністративні процедури | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | - | - | - | - | - |
| Сумарно за п'ять років | - | - | - | - | - |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень | |
| 1 | Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення | 00.00 грн. | | 00.00 грн. | |



| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------|------------|
| | | | |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва | | 00.00 грн. | 00.00 грн. |

Додаток 4 Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 40/11/48-25 від 16.04.2025
Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000E5F539004FD8D800](#)
Підписувач [Точицький Микола Станіславович](#)
Дата підписання: [16.04.2025](#)
Дійсний з [11.09.2024 0:00:00](#) по [10.09.2026 23:59:59](#)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання проведено МКСК у період з 17.10. 2024 р. по 01.11.2024 р.

| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Засідання експертної Ради МКСК з комунікацій безбар'єрності | 23 учасника | Підтримано необхідність підготовки та прийняття зазначеного проєкту регуляторного акта. |
| 2 | Електронні консультації з громадськістю, регуляторний акт оприлюднено у розділі «Громадянам», підрозділ «Електронні консультації з громадськістю» офіційного вебсайту МКСК. | З 17.10.24 р. по 01.11.24 р. | У період проведення електронних консультацій з громадськістю зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб не надходили. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 257 (одиниць). Питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 98.09 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва на виконання вимог регулювання

| Пор | Найменування оцінки | У перший рік | Періодичні (за | Витрати за |
|-----|---------------------|--------------|----------------|------------|
|-----|---------------------|--------------|----------------|------------|



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 40/11/48-25 від 16.04.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000E5F539004FD8D800
 Підписувач Точицький Микола Станіславович
 Дата підписання: 16.04.2025
 Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59

| ядко вий ном ер | | (стартовий рік впровадження регулювання) | наступний рік) | п'ять років |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів), навчання/підвищення кваліфікації персоналу (8 год x 3 дні) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i> | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 2 | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва.</i> | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |



| | | | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | <i>Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i> | | | |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i> | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | | | |
| 6 | Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i> | | | |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 257 | 257 | 257 |
| 8 | Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати</i> | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |



| | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <i>вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i> | | | |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i> | 0,5 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно - правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним/ 0.5 години робочого часу однієї людини) X 48 грн. ⁶¹ = 24 грн. | 0,00 грн. (припускається, що суб'єкти господарювання ознайомлюються з вимогами регулювання лише в перший рік) | 24 грн. (витрати на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет) (припускається, що суб'єкти господарювання ознайомлюються з вимогами регулювання лише в перший рік) |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Суб'єкти господарювання будуть: 1) розробляти та затверджувати власні плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з | Нумерація відповідає змісту, що міститься в колонці процедури організації виконання вимог регулювання під відповідним номером. Години означають години робочого часу однієї людини (час, який витрачається суб'єктом господарювання на дію): Прогнозовано: 1) 720 годин X 48 ⁶² грн. = 34560 грн. | 00.00 грн. Не прогнозується щорічне здійснення процедур організації виконання вимог регулювання. | 69 408,00 грн. (витрати на процедури організації виконання вимог регулювання). Згідно з законопроектом строки, у які суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) мають розробити та затвердити плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з |

⁶¹ У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи (мінімальна заробітна плата), визначеної Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» - 48 грн (з 1 січня 2025 року).
(<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4059-20#n36>).

⁶² У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи (мінімальна заробітна плата), визначеної Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» - 48 грн (з 1 січня 2025 року).
(<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4059-20#n36>).



| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>інвалідністю; 2) повідомляти Національну раду про затвердження планів дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю та про внесення змін до останніх; 3) надавати Національній раді розроблені та затверджені ними плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю; 4) оприлюднювати розроблені та затверджені плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю на своїх веб-сайтах таким способом, щоб забезпечити їх доступність для осіб з інвалідністю.</p> <p><i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p> | <p>2) 1 година X 48 грн. =48 грн.</p> <p>3) 1 година X 48 грн. =48 грн.</p> <p>4) 1 година X 48 грн. =48 грн.</p> | <p>інвалідністю, визначатимуться Національною радою в правилах щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю. Суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язані переглядати плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю не менше одного разу на три роки. Відповідно, протягом п'яти років з дня набрання чинності Законом, вищевказані плани мають бути розроблені, затверджені, надані, оприлюднені як мінімум два рази. Також річні витрати можуть бути меншими у випадку визначення в правилах щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



| | | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | інвалідністю різних строків розробки, затвердження таких планів (та відповідно їх надання, оприлюднення). |
| 11 | <p>Процедури офіційного звітування</p> <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i></p> | 0 год. | 0 год. | 0 грн. |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |



| | | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------|-------------------------------|
| | <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i> | | | |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i> | 34 728 грн. | 00.00 грн. | 69 456 грн. ⁶³ |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 257 | 257 | 257 |
| 16 | Сумарно, гривень | 8 925 096 грн. | 00.00 грн. | 17 850 192 грн. ⁶⁴ |

⁶³ Згідно з законопроектом строки, у які суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) мають розробити та затвердити плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю, визначатимуться Національною радою в правилах щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю.

Суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язані переглядати плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю не менше одного разу на три роки. Відповідно, протягом п'яти років з дня набрання чинності Законом, вищевказані плани мають бути розроблені, затверджені, надані, оприлюднені як мінімум два рази. Не прогнозується щорічне здійснення вищевказаних дій.

Також річні витрати можуть бути меншими у випадку визначення в правилах щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю різних строків розробки, затвердження таких планів (та відповідно їх надання, оприлюднення).

⁶⁴ Згідно з законопроектом строки, у які суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) мають розробити та затвердити плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю, визначатимуться Національною радою в правилах щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю.

Суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язані переглядати плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю не менше одного разу на три роки. Відповідно, протягом п'яти років з дня набрання чинності Законом, вищевказані плани мають бути розроблені, затверджені, надані, оприлюднені як мінімум два рази. Не прогнозується щорічне здійснення вищевказаних дій. Також річні витрати можуть бути меншими у випадку визначення в правилах щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю різних строків розробки, затвердження таких планів (та відповідно їх надання, оприлюднення).



| | | | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| | <p><i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i></p> | | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення

| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | Не застосовується для цього регулювання | | | | |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні; виїзні | | | | | |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | | | | | |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо | | | | | |



| | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| порушення вимог регулювання | | | | | |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | | | | | |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | | | | | |
| 7. Інші адміністративні процедури | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | - | - | - | - | - |
| Сумарно за п'ять років | - | - | - | - | - |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 8 925 096 грн. | 17 850 192 грн.* |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 8 925 096 грн. | 17 850 192 грн. |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 8 925 096 грн. | 17 850 192 грн.* |

* Згідно з законопроектом строки, у які суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) мають розробити та затвердити плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю, визначатимуться Національною радою в правилах щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю.

Суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа (крім суб'єктів у сфері аудіальних медіа) зобов'язані переглядати плани дій щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю не менше одного разу на три роки. Відповідно, протягом п'яти років з дня набрання



чинності Законом, вищевказані плани мають бути розроблені, затверджені, надані, оприлюднені як мінімум два рази.

Не прогнозується щорічне здійснення вищевказаних дій. Також річні витрати можуть бути меншими у випадку визначення в правилах щодо забезпечення доступності аудіовізуальних медіа-сервісів для осіб з інвалідністю різних строків розробки, затвердження таких планів (та відповідно їх надання, оприлюднення).

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання. Не передбачається розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів.

