

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
порядку визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки
культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-
культурної заповідної території, порядку розроблення та затвердження,
складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації з
визначення меж і режимів використання зон охорони»

I. Визначення проблеми

Відповідно до положень статті 1 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі – Закон) зони охорони пам'ятки, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території (далі - зони охорони) - встановлювані навколо території пам'ятки, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території охоронної зони, зони регулювання забудови, зони охоронюваного ландшафту, зони охорони археологічного культурного шару, в межах яких діє спеціальний режим їх використання.

З огляду на зазначене вище, зона охорони – це спеціально визначена територія, яка утворюється довкола відповідного об'єкту з метою запобігання здійснення негативного впливу на об'єкт культурної спадщини, історико-культурний заповідник, історико-культурну заповідну територію зі сторони зовнішніх факторів.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» від 28.04.2021 № 1423-IX внесено ряд змін Закону, зокрема до статті 32 цього Закону.

Відповідно до вказаних змін з метою захисту традиційного характеру середовища окремих пам'яток, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій та об'єктів всесвітньої спадщини визначаються зони охорони (охоронні зони, зони регулювання забудови, зони охоронюваного ландшафту, зони охорони археологічного культурного шару) і буферні зони.

Відповідно до положень частини першої статті 32 Закону межі та режими використання зон охорони визначаються науково-проектною документацією, що складається за результатами проведених досліджень.

При цьому зони охорони мають індивідуальний характер, особливості за видом об'єкта культурної спадщини, а також традиційного характеру середовища у межах якого розташований зазначений об'єкт.

З урахуванням цього, частиною першою статті 32 Закону передбачено, що Порядок визначення меж і режимів використання зон охорони, затвердження науково-проектної документації та внесення змін до неї встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Для ефективного проведення робіт з розробки науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання зон охорони (далі – НПД)



важливим є розроблення відповідного регуляторного акту.

Крім того слід зазначити, що відомості про визначені межі зон охорони та режими використання земель вносяться до Державного земельного кадастру, містобудівного кадастру як обмеження у використанні земель.

Також слід зазначити, що відповідно до статті 33⁴ Закону склад та зміст науково-проектної документації у сфері охорони культурної спадщини, різновидом якої є науково-проектна документація з визначення меж і режимів використання зон охорони, встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Склад зазначених у науково-проектній документації відомостей про об'єкти Державного земельного кадастру має відповідати вимогам Закону України «Про Державний земельний кадастр».

Науково-проектна документація у сфері охорони культурної спадщини містить просторові дані, метадані та інші елементи, що складають його проектні рішення, і розробляється у формі електронного документа, формат якого встановлюється Кабінетом Міністрів України при визначенні складу та змісту науково-проектної документації у сфері охорони культурної спадщини.

Науково-проектну документацію у сфері охорони культурної спадщини підписує кваліфікованим електронним підписом відповідальна посадова особа розробника документації. У разі якщо у процесі розроблення науково-проектної документації у сфері охорони культурної спадщини проект зазнав змін, такі зміни також засвідчуються кваліфікованими електронними підписами відповідальних осіб, які його розробили. Проект землеустрою, що розроблявся у складі науково-проектної документації у сфері охорони культурної спадщини, підписує сертифікований інженер-землевпорядник, який відповідає за якість робіт із землеустрою.

Таким чином, наразі відсутній нормативно-правовий акт, який би визначав порядок визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території, порядку розроблення та затвердження, складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання зон охорони. Така відсутність нормативної конкретизації положень закону призводить до низки проблем як на державному, так і на місцевому рівні.

По-перше, унеможлиблюється системна реалізація положень законодавства у сфері охорони культурної спадщини щодо територіального зонування пам'яток. Органи охорони культурної спадщини позбавлені уніфікованих механізмів дії, що призводить до розбіжностей у практиці, зволікання з погодженням науково-проектної документації, зниження якості її змісту та втрати охоронної ефективності.

По-друге, через відсутність чіткого порядку визначення зон охорони унеможлиблюється внесення відповідних відомостей до Державного земельного кадастру та містобудівного кадастру. Це призводить до неврахування режимів

охорони при плануванні забудови, зміні цільового призначення земель, здійсненні землеустрою або розробленні містобудівної документації. Відповідно, пам'ятки опиняються під загрозою невідповідної забудови або знищення.

По-третє, відсутність встановлених на рівні уряду вимог до складу та форми НПД створює дискреційність у прийнятті рішень органами охорони культурної спадщини, а також унеможлиблює ефективний контроль за якістю такої документації. Це породжує ризики корупційних зловживань, підвищує адміністративне навантаження на бізнес і органи місцевого самоврядування, ускладнює судовий захист прав суб'єктів, що оскаржують дії або бездіяльність у сфері охорони культурної спадщини.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємства	+	

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є: встановлення єдиного, чіткого порядку визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток культурної спадщини, історико-культурних заповідників та заповідних територій; упорядкування вимог до складу, змісту та форми НПД; забезпечення прозорості процедур розроблення, погодження та затвердження НПД; удосконалення механізмів захисту об'єктів культурної спадщини від руйнування чи втрати; зменшення корупційних ризиків через чітку фіксацію процедур і обмежень; забезпечення внесення необхідної інформації до державних кадастрів у формі геопросторових даних; уніфікація підходів до організаційної, технічної та юридичної частини процесу регулювання на всій території України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження відсутності правового регулювання зазначених питань.
Альтернатива 2	Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про

СЕД АСКОД Керівництво

ДОКУМЕНТ № 6/13/16-25 від 14.05.2025

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000E5F539004FD8D800

Підписувач Точицький Микола Станіславович

Дата підписання: 14.05.2025

Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



	затвердження порядку визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території, порядку розроблення та затвердження, складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання зон охорони»
--	--

Інші способи є неприйнятними, оскільки вирішення порушеної проблеми лежить насамперед у правовій площині.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей. Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні. Правова неврегульованість зазначених питань негативно впливатиме на виконання органами охорони культурної спадщини власних повноважень, невиконання положень закону, збереженість об'єктів культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території внаслідок негативного зовнішнього впливу.	Відсутні. Можлива витрата коштів бюджету на НПД, яка не зможе бути затверджена та буде відхилена органами охорони культурної спадщини через невідповідність вимогам законодавства.
Альтернатива 2	- наявність чітких вимог до розроблення НПД з визначення меж і режимів зон охорони; - визначення порядку	Додаткові витрати відсутні.



	розроблення та затвердження, складу та змісту НПД з визначення меж і режимів використання зон охорони; - прозорість правового регулювання; - можливість встановлення необхідних для захисту об'єктів культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території обмежень щодо забудови в межах зон охорони; - можливість наповнення і подальшої взаємної інтеграції електронних реєстрів та баз даних (в тому числі геопросторових) для автоматизації процесів управління і прийняття рішень.	
--	---	--

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні. - правова невизначеність що створює негативний вплив як на збереження об'єктів культурної спадщини, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, так і на економічний розвиток територіальних громад;	Відсутні.



	- загроза інтересам територіальних громад в питанні збереження їх культурної спадщини; - відсутність можливості доступу громадян до матеріалів НПД, що послаблює громадянський контроль над зазначеними процедурами.	
Альтернатива 2	- збереження суспільних інтересів у сфері охорони культурної спадщини; - врегулювання обмежень щодо здійснення фізичними особами містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень в межах зон охорони; - забезпечення можливостей громадян здійснювати громадський контроль над дотриманням відповідної НПД; - вільний доступ громадян до відповідних відомостей в електронних реєстрах і базах даних (в тому числі геопросторових).	Відсутні.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Спрогнозувати кількість суб'єктів господарювання, на яких може впливати прийняття проекту акта неможливо, у зв'язку із відсутністю інформації щодо кількості суб'єктів господарювання, що мають у власності об'єкти культурної спадщини, а також які можуть бути розробниками НПД, адже така діяльність не

СЕД АСКОД Керівництво

ДОКУМЕНТ № 6/13/16-25 від 14.05.2025

Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000E5F539004FD8D800](#)

Підписувач [Точицький Микола Станіславович](#)

Дата підписання: 14.05.2025

Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



підлягає ліцензуванню та визначенню окремого коду виду економічної діяльності. Відповідно, розрахунки витрат здійснені на 1 умовного малого суб'єкта господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	1	-	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні. Правова неврегульованість впливатиме на покладення на виконавців НПД зобов'язань, що не можуть бути виконані у зв'язку із відсутністю у визначеній законодавстві процедури. Правова невизначеність для суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність у сфері будівництва в межах зон охорони.	Додаткові витрати на утримання суб'єктами господарювання, що є власниками та/або користувачами об'єктів культурної спадщини у зв'язку з негативним впливом хаотичної забудови. Можливі додаткові витрати часу та коштів суб'єктів господарювання у зв'язку з відхиленням та/або необхідністю доопрацювання поданої на погодження НПД. Додаткові витрати на коригування проектної документації у зв'язку з виявленням негативного впливу об'єктів будівництва на об'єкт культурної спадщини.
Альтернатива 2	- врегулювання обмежень щодо	Додаткових витрат не передбачено.



	здійснення фізичними та юридичними особами містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень в межах зон охорони; - наявність чіткого механізму розроблення НПД, її складу та змісту; - врегулювання вимог до вихідних даних та процедури розроблення і затвердження НПД; - збільшення кількості розробленої та поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів використання зон охорони. - встановлення чітких правил щодо здійснення містобудівних, архітектурних, ландшафтних перетворень в межах зон охорони.	
--	--	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (усі важливі аспекти проблеми вирішуються);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).



СЕД АСКОД Керівництво

ДОКУМЕНТ № 6/13/16-25 від 14.05.2025

Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000E5F539004FD8D800](#)

Підписувач [Точицький Микола Станіславович](#)

Дата підписання: 14.05.2025

Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Проблемні питання продовжують існувати, цілі державного регулювання не вирішуються
Альтернатива 2	4	Наявність чіткого механізму розроблення, затвердження та оприлюднення НПД

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: - відсутність розробленої НПД та затверджених зон охорони впливатиме на збереження об'єктів культурної спадщини; - хаотична забудова зон охорони пам'яток, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій. Для громадян: хаотична забудова	Для держави: Витрати відсутні. Для громадян: додаткові витрати	Проблема продовжує існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети та цілей державного регулювання.



	територій зон охорони, завдання шкоди історичному середовищу пам'яток, історико-культурного заповідників, історико-культурних заповідних територій. Для суб'єктів господарювання: покладення на суб'єктів господарювання, як виконавців НПД зобов'язань, що не можуть бути виконані у зв'язку із відсутністю визначеної законодавством процедури.	власників пам'яток на збереження, що пошкоджена внаслідок хаотичної забудови в межах зон охорони. Для суб'єктів господарювання: Можливі додаткові витрати часу та коштів суб'єктів господарювання у зв'язку з відхиленням та/або необхідністю доопрацювання поданої на погодження НПД.	
Альтернатива 2	Для держави: - захист культурної спадщини шляхом розроблення якісної та науковообґрунтованої НПД; - збільшення кількості НПД, що позитивно вплине на збереження пам'яток, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій.	Для держави: Витрати відсутні.	Цілі прийняття регуляторного акту можуть бути реалізовані повною мірою. Оптимальний варіант збалансування інтересів громадян, держави та суб'єктів господарювання.



	територій. Для громадян: захист культурної спадщини, запобігання хаотичній забудові в зонах охорони пам'яток, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій. Для суб'єктів господарювання: наявність чіткого механізму розроблення НПД; - збільшення кількості розробленої та поданої на затвердження НПД.	Для громадян: Витрати відсутні. Для суб'єктів господарювання: Витрати відсутні.	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Ця альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені в розділі I документа	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено
Альтернатива 2	Ця альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та потенційні вигоди від її реалізації для держави, громадян та суб'єктів	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено



	господарювання	
--	----------------	--

Ураховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлення цілей, доцільно прийняти розроблений проект постанови. Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується прийняти проект регуляторного акта. Впровадження запропонованих змін забезпечить захист культурної спадщини зон охорони пам'яток культурної спадщини, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, визначить порядок розроблення, затвердження та оприлюднення науково-проектної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток культурної спадщини, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- розробка проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території, порядку розроблення та затвердження, складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання зон охорони»;

- підготовка аналізу регуляторного впливу до проекту постанови;

- оприлюднення повідомлення, проекту постанови та аналізу регуляторного впливу на офіційному вебсайті Міністерства культури та стратегічних комунікацій України з метою отримання пропозицій та зауважень фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань;

- затвердження проекту регуляторного акта, постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території, порядку розроблення та затвердження, складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання зон охорони»;

- інформування суб'єктів господарювання та громадян про положення проекту акта шляхом оприлюднення його на офіційному вебсайті Міністерства культури та стратегічних комунікацій України та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,

СЕД АСКОД Керівництво

ДОКУМЕНТ № 6/13/16-25 від 14.05.2025

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000E5F539004FD8D800

Підписувач Точицький Микола Станіславович

Дата підписання: 14.05.2025

Дійсний з 11.09.2024 0:00:00 по 10.09.2026 23:59:59



якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових фінансових витрат з боку державних органів. Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився, оскільки нове регулювання не передбачає додаткових витрат для них.

Для суб'єктів малого та мікро-підприємництва розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (Додаток 1 до Аналізу регуляторного впливу).

Прийняття та оприлюднення проекту акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк, оскільки він регулює відносини, які мають постійний характер.

Регуляторний акт набирає чинності з дня, наступного за днем її опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними показниками результативності дії регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;

кількість поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж зон охорони пам'ятки культурної спадщини, інформація про яку передана до Державного земельного кадастру відносно кількості пам'яток культурної спадщини;

кількість поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж зон охорони історико-культурного заповідника інформація про яку передана до Державного земельного кадастру відносно кількості історико-культурних заповідників;

кількість поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів використання території історичного ареалу населеного місця/з визначення меж



зон охорони історико-культурної заповідної території, інформація про яку передана до Державного земельного кадастру відносно кількості історико-культурних заповідних територій;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – низький;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта визначається як високий, оскільки повідомлення про оприлюднення проєкту акта разом з проєктом акта та аналізом регуляторного впливу будуть розміщені на офіційному вебсайті розробника акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиме МКСК статистичним методом за показниками, зазначеними у розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта».

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності, шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних і порівняння їх із показниками базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожні три роки, починаючи із дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності регуляторного акта, шляхом порівняння статистичних даних.

**Міністр культури
та стратегічних комунікацій України**

Микола ТОЧИЦЬКИЙ



Додаток 1
до аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання:

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період із вересня 2023 року по січень 2025 року.

Порядко-вий номер	Вид консультації	Кількість учасників, осіб	Основні результати консультації (опис)
1	Консультації з Державною регуляторною службою України	2	Отримано роз'яснення від Державної регуляторної служби України (в телефонному режимі) щодо процедури прийняття регуляторного акта в умовах воєнного стану.
2	Засідання науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини МКСК	16	Підтримано необхідність підготовки та прийняття зазначеного проекту регуляторного акта.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – один (умовний);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема чинить вплив – 100%.

Інформація про розмір часу, що витрачатимуться суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:



№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	0	0	0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	--	0

	Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5.	Інші процедури	0	0	0
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	0	1
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Ознайомлення з регулюванням (для всіх суб'єктів). Розрахунок з урахуванням використання 2-х годин роботи спеціаліста (48грн. * 2 год.) Розмір оплати праці визначено згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	96	0	96

10.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0	0	0
11.	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	0	0	0
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	0	0	0
13.	Інші процедури:	0	0	0
14.	Разом, гривень	96	0	96



15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	0	1
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	96	0	96
	Сумарно, гривень	96	--	96

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єкта малого та мікро підприємництва, розробника науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини:

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на заробітну плату співробітників, які за функціональними обов'язками уже здійснюють та в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: МКСК.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат одного суб'єкта малого підприємництва, розробника науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для одного суб'єкта малого підприємництва, розробника науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини	96	96
3	Сумарні витрати одного суб'єкта малого підприємництва, розробника науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони	96	96

	культурної спадщини		
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання одного суб'єкта малого підприємництва (власника об'єкта культурної спадщини)	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	96	96

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання:

На основі аналізу даних, що проведений Міністерством культури та стратегічних комунікацій України та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що проект регуляторного акта є прийнятним для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур, або застосування пом'якшувальних процедур не потребує.

