

ЗВІТ

за результатами проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні»

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство культури та стратегічних комунікацій України.

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:

З метою забезпечення вивчення та врахування думки громадськості, а також на виконання вимог пункту 12 Порядку Проведення консультацій з громадськістю з питань формування державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996, на обговорення у форматі електронних консультацій з громадськістю виносився проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні» (далі – проєкт постанови).

15 липня 2025 року проєкт Закону було оприлюднено у розділі «Медіа блок» підрозділ «Оголошення» офіційного вебсайту МКСК.

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

У період проведення електронних консультацій з громадськістю до МКСК на електронну адресу atestaciapp@gmail.com надійшло 4 електронних листи з пропозиціями щодо змісту проєкту постанови. У обговоренні взяли участь представники Львівської національної музичної академії імені М.В.Лисенка, Національної музичної академії імені П.І.Чайковського, Одеської національної музичної академії імені А.В.Нежданової та Харківського університету мистецтв імені І.К.Котляревського. Також на адресу МКСК надійшов лист Національного агентства з питань якості освіти з загальними заувагами до проєкту постанови.

Міністерством культури та стратегічних комунікацій України були опрацьовані пропозиції та зауваження до проєкту постанови.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли за результатами обговорення:

За період громадського обговорення, яке проходило з 15 липня до 15 серпня 2025 року, надійшло 25 конкретних пропозицій, з яких 12 були враховані повністю або редакційно, 13 не враховані. Зауваги, надані листом Національного агентства з питань якості освіти були взяті до уваги та по можливості враховані. З метою опрацювання та врахування пропозицій 22 серпня 2025 року було проведено робочу зустріч з представниками ЗВО, які надали пропозиції до проєкту акта, за результатами якої норми щодо яких надавалися пропозиції були узгоджені.

Більш детальна інформація щодо конкретних пропозицій та зауважень, отриманих за час проведення електронних консультацій з громадськістю наведена у додатку до звіту.

5. Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень:

Інформація щодо врахування зауважень/пропозицій наведена у додатку до звіту.

6.Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

Головним розробником попередньо проводились консультації із зацікавленими сторонами та за результатами опрацювання зауважень і пропозицій, які наведені у додатку до звіту прийнято рішення щодо надсилання проєкту постанови на погодження до заінтересованих органів.

Начальник відділу мистецької освіти

Департаменту мистецтв та креативних індустрій

Тетяна КОЛОС

Додаток до звіту
про результати проведення електронних консультацій з громадськістю щодо постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні»

Зміст відповідного положення проекту акта	Пропозиції	Результат розгляду
КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ПОСТАНОВА від 24 жовтня 2018 р. № 865 Про затвердження Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні	Хіль О.М., ХНУМ імені І.П.Котляревського: В назві та далі по тексту вилучити для В5 асистентуру-стажування.	Не враховано. Суперечить нормі абзацу п'ятого частини шостої статті 5 Закону України «Про вищу освіту»
Інформація про розподіл державного замовлення оприлюднюється на офіційному вебсайті МКСК та вебсайтах закладів вищої освіти мистецького спрямування, що отримали державне замовлення.	Хіль О.М.: Слова «вебсайті МКСК» замінити словами «вебсайті державного розпорядника коштів»	Не враховано. З метою уникнення правової невизначеності
12. Вступ до творчої аспірантури або асистентури-стажування здійснюється на конкурсній основі за результатами вступних випробувань відповідно до цього Порядку, Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти, затверджених МОН, та Правил прийому до закладу вищої освіти мистецького спрямування, затверджених вченою радою (далі – Правила прийому).	ЛНМА - пункт 12 викласти в такій редакції: 12. Вступ до асистентури-стажування здійснюється на конкурсній основі за результатами вступних випробувань відповідно до цього Порядку, Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти, затверджених МОН, та Правил прийому до закладу вищої освіти мистецького спрямування, затверджених вченою радою (далі - Правила прийому).	Не враховано. Обов'язковою умовою вступу на третій рівень вищої освіти, в тому числі, до творчої аспірантури, є конкурсний відбір.

вступного іспиту з іноземної мови (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти за вибором вченої ради). Вступник, який підтвердив свій рівень знання, зокрема англійської мови, дійсним сертифікатом тестів TOEFL або International English Language Testing System, або сертифікатом Cambridge English Language Assessment, звільняється від складення вступного іспиту з іноземної мови. Під час визначення результатів конкурсу зазначені сертифікати прирівнюються до результатів вступного іспиту з іноземної мови з найвищим балом;	ОНМА – виключити абзац у зв'язку з наявністю єдиного вступного іспиту	Враховано в редакції: «єдиного вступного іспиту, проведеного Українським центром оцінювання якості освіти відповідно до законодавства;»
вступного іспиту з філософії (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти).	ЛНМА – виключити абзац <i>Обґрунтування пропозиції:</i> <i>Вважаємо, що іспит із філософії не ефективний у якості інструменту оцінювання творчого потенціалу вступників, який є ключовим критерієм при відборі на навчання за програмами мистецького спрямування. Додатково зазначимо, що іспит із філософії також не є обов'язковою умовою вступу на освітньо-наукові програми підготовки докторів філософії, які відповідають тому ж рівню вищої освіти (а саме - третьому), що і освітньо-творчі програми підготовки докторів мистецтва.</i>	Не враховано. Суперечить концепції підготовки докторів мистецтва.
17. Особи, які навчалися в асистентурі-стажуванні до введення в дію цього Порядку і не мають відповідного сертифіката, вступають на навчання до творчої аспірантури шляхом обов'язкового складання вступного творчого випробування, передбаченого абзацами третім та четвертим пункту 15 цього Порядку.	ОНМА – абзац викласти в такій редакції: «17. Особи, які навчалися в асистентурі-стажуванні до введення в дію цього Порядку і не мають відповідного сертифіката, вступають на навчання до творчої аспірантури шляхом обов'язкового складання вступних випробувань, передбачених	Не враховано. Правила прийому повинні враховувати норми законодавства, які стосуються вступу на навчання для здобуття ступеня доктора мистецтва

	Правилами прийому на відповідний рік.».	
Наказ керівника закладу про зарахування до закладу для підготовки асистента-стажиста/доктора мистецтва в асистентурі-стажуванні/творчій аспірантурі, прийнятий на підставі рішення приймальної комісії, оприлюднюється в установленому порядку. Відповідна інформація вноситься до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.	ОНМА – речення «Відповідна інформація вноситься до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.» виключити	Не враховано.
25. Освітня складова освітньо-творчої програми повинна містити інформацію про перелік та обсяг навчальних компонентів (30-60 кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі - Європейська система) для аспірантів та 10-20 кредитів Європейської системи для асистентів-стажистів), послідовність їх вивчення, форми проведення навчальних занять та їх обсяг, графік освітнього процесу, форми поточного і підсумкового контролю.	ОНМА: 30-60 замінити на 60-90; Виключити «10-20 кредитів Європейської системи для асистентів-стажистів) <i>Уточнення – компетенностей за НРК в наступному пункті 36 кредитів, тому варто збільшити кількість кредитів.</i>	Враховано в редакції: 25. Освітня складова освітньо-творчої програми повинна містити інформацію про перелік та обсяг навчальних компонентів (40-60 кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі - ЄКТС), у тому числі 15-20 кредитів ЄКТС для асистентів-стажистів), послідовність їх вивчення, форми проведення навчальних занять та їх обсяг, графік освітнього процесу, форми поточного і підсумкового контролю.
Творчий керівник та/або науковий консультант можуть здійснювати одночасне керівництво (консультування) підготовкою, як правило, не більше ніж чотирьох аспірантів та/або асистентів-стажистів.	Ринденко О.В. – виключити абзац	Враховано.
2) звертається до базової кафедри закладу вищої освіти мистецького спрямування, що реалізує відповідну освітньо-творчу програму та здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою про отримання висновку про мистецьку новизну, теоретичне та практичне значення результатів творчого мистецького проєкту. До заяви додаються наукове обґрунтування в друкованому вигляді та електронній формі, наукові публікації (або їх копії),	ОНМА – виключити слово «базової»	Враховано.

в яких висвітлено результати дослідження за темою творчого мистецького проєкту, довідка про виконання освітньо-творчої програми та висновок творчого керівника та (у разі призначення) наукового консультанта.		
З метою надання висновку про мистецьку новизну, теоретичне та практичне значення результатів творчого мистецького проєкту не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться презентація здобувачем дослідницької складової творчого мистецького проєкту та її обговорення на засіданні базової кафедри закладу вищої освіти мистецького спрямування, що реалізує відповідну освітньо-творчу програму та здійснює підготовку здобувача. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про мистецьку новизну, теоретичне і практичне значення результатів творчого мистецького проєкту. Висновок підписує головуючий на засіданні базової кафедри. Висновок про мистецьку новизну, теоретичне та практичне значення результатів творчого мистецького проєкту надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації.	ОНМА – виключити слово «базової»	Враховано.
У разі отримання негативного висновку про мистецьку новизну, теоретичне та практичне значення результатів творчого мистецького проєкту здобувач може повторно звернутися до базової кафедри закладу вищої освіти мистецького спрямування не пізніше ніж протягом одного місяця до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-творчою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дослідницької складової творчого мистецького проєкту або на поновлення в закладі вищої освіти мистецького спрямування для завершення виконання відповідної освітньо-творчої програми у разі відрахування.	ОНМА – виключити слово «базової»	Враховано.
Творчий звіт асистента-стажиста складається з публічної презентації результатів набуття спеціалізованих виконавських компетентностей для розв'язання значущих проблем у сфері мистецької діяльності, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики та їх теоретичного обґрунтування.	Ринденко О.В. – виключити «та їх теоретичного обґрунтування» <i>Обґрунтування: словосполучення «теоретичне обґрунтування» необхідно вилучити, оскільки навчальний план асистента-стажиста не передбачає написання теоретичного обґрунтування звіту, який здійснюється за спеціальністю В5 «Музичне мистецтво» у формі</i>	Не враховано. У зв'язку з цим з абзацу першого пункту 33 виключено речення «Призначення наукового консультанта в асистентурі-стажуванні не передбачається.».

	<i>публічної презентації, про що свідчить в тому числі зазначена нижче форма фіксації звіту.</i>	
2) на навчання за контрактом за рахунок коштів фізичних (юридичних) осіб, якщо вони навчаються у закладі за державним замовленням. Здобувачі, підготовка яких здійснювалася за рахунок коштів державного бюджету, у разі поновлення на навчання або переведення до іншого закладу користуються пріоритетним правом на місця державного замовлення за умови наявності вакантних місць, якщо законодавством не визначена інша пріоритетність. У разі відсутності таких місць здобувачі за їх згодою можуть бути поновлені / переведені на навчання за рахунок коштів фізичних (юридичних) осіб. Поновлення / переведення здобувачів здійснюється в межах ліцензованого обсягу закладу вищої освіти мистецького спрямування для третього рівня вищої освіти. На першому році навчання або за шість місяців до закінчення строку навчання переведення здобувачів забороняється.	Хіль О.М. – виключити слова «або за шість місяців до закінчення строку навчання»	Не враховано.
Керівник закладу, до якого переводиться здобувач, може відмовити йому у зарахуванні у порядку переведення в таких випадках: ... перевищення максимального (загального) обсягу державного замовлення в рік набору на перший рік навчання відповідного контингенту здобувачів вищої освіти в межах відповідного рівня у разі претендування здобувача на переведення зі збереженням місця за державним замовленням. ...	Хіль О.М. – виключити абзац. Доповнити абзацом «Академічна різниця становить більш, як 20 кредитів»	Враховано. Замінено абзац запропонованою нормою.
Творчий звіт асистента-стажиста, зафіксований на електронному носії у формі відео- або аудіозапису може бути частиною творчої мистецької складової, яка виноситься на захист для здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва.	Творчий звіт» замінити на «Виконавська складова творчого звіту»	Враховано.
40 ¹ . Підготовка в творчій аспірантурі завершується отриманням диплома доктора мистецтва після публічного захисту творчого мистецького проєкту в спеціалізованій вченій раді з присудження ступеня доктора мистецтва.	Ринденко О.В. – слово «вченій» вилучити	Враховано.
40 ² Особа, яка була відрахована із закладу вищої освіти мистецького спрямування у зв'язку із завершенням навчання за відповідною освітньо-	Хіль О.М. – виключити абзац АЛЬТЕРНАТИВА: дати можливість	Не враховано.

творчою програмою без захисту творчого мистецького проєкту, може вступити до закладу повторно.	захиститися протягом 6 місяців після завершення навчання до кінця дії воєнного стану та протягом 6 місяців після скасування.	
9) авторською методичною розробкою, що відображає зміст винайденого в результаті реалізації оригінального мистецького задуму інноваційного мистецького методу (прийому) / техніки, для впровадження в освітній процес;	Хіль О.М. – замінити на «авторську методичну розробку»;	Враховано.
44. У тижневий строк після прийняття документів до розгляду член ради (працівник закладу вищої освіти мистецького спрямування), на якого покладені повноваження щодо забезпечення діяльності ради, на офіційному вебсайті закладу вищої освіти мистецького спрямування в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщує інформацію про прийняття творчого мистецького проєкту до розгляду та анотацію наукового обґрунтування творчого мистецького проєкту, а також подає до Національного агентства забезпечення якості освіти наукове обґрунтування для визначення його відповідності вимогам академічної доброчесності. Національне агентство протягом місяця здійснює автоматичну перевірку наукового обґрунтування на відсутність в ньому академічного плагіату.	Хіль О.М. – виключити: «а також подає до Національного агентства забезпечення якості освіти наукове обґрунтування для визначення його відповідності вимогам академічної доброчесності. Національне агентство протягом місяця здійснює автоматичну перевірку наукового обґрунтування на відсутність в ньому академічного плагіату.»	Враховано.
Виявлення Національним агентством якості освіти або радою порушень академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) (далі - академічна доброчесність) в науковому обґрунтуванні творчого мистецького проєкту та/або публікаціях, а також в творчому задумі, формі його втілення, в авторській методичній розробці є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора мистецтва без права повторного захисту.	Хіль О.М. – виключити слова «формі його втілення»	Не враховано.
Виявлення Національним агентством якості освіти або радою порушень академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) (далі - академічна доброчесність) в науковому обґрунтуванні творчого мистецького проєкту та/або публікаціях, а також в творчому задумі, формі його втілення, в авторській методичній розробці є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора мистецтва без права повторного захисту.	Хіль О.М. – слова «Національним агентством якості освіти» та «(далі - академічна доброчесність)» виключити	Враховано.
Призначені члени ради протягом місяця готують відгук про творчий мистецький проєкт здобувача, в якому визначається ступінь актуальності теми творчого мистецького проєкту, обґрунтованості його положень,	Хіль О.М. – виключити слова «формі його втілення»	Не враховано.

висновків і рекомендацій, відповідність публікацій та мистецьких апробацій темі творчого мистецького проєкту, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності, в тому числі в творчому задумі, формі його втілення, відповідності результату практичного втілення творчого задуму в мистецькій складовій творчого мистецького проєкту заявленому в науковому обґрунтуванні. Зазначений відгук підписується призначеними членами ради.		
48. Публічний захист творчого мистецького проєкту проводиться на засіданні ради у вигляді його публічної презентації та відкритої мистецької і наукової дискусії щодо виконання здобувачем мистецької та дослідницької складових творчого мистецького проєкту. Залежно від форми творчого мистецького проєкту захист може відбуватися у два етапи (два різні дні). Публічний захист творчого мистецького проєкту на кожному його етапі транслюється закладом вищої освіти на його офіційному вебсайті в режимі реального часу (крім мистецької складової творчого мистецького проєкту, який не передбачає створення мистецького продукту або його частини в форматі реального часу (виставка, аудіовізуальний твір, інсталяція тощо)). В дискусії беруть участь голова та члени ради, а також за бажанням особи, присутні на засіданні. Під час захисту радою відповідно до законодавства забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукозапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному вебсайті закладу вищої освіти мистецького спрямування не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному офіційному вебсайті не менше трьох років з дати набрання чинності наказом закладу вищої освіти мистецького спрямування про видачу здобувачеві диплома доктора мистецтва.	Ринденко О.В. з слова «трьох років» замінити словами «шести місяців»	Не враховано. Забезпечення академічної доброчесності
5) проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора мистецтва;	Хіль О.М. – слово «таємне» замінити словом «відкрите»	Не враховано. Забезпечення об'єктивності рішень спеціалізованої ради