

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території, розроблення та затвердження, складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання зон охорони та внесення змін до неї»

I. Визначення проблеми

Відповідно до положень статті 1 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі – Закон) зони охорони пам'ятки, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території (далі - зони охорони) - встановлювані навколо території пам'ятки, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території охоронна зона, зона регулювання забудови, зона охоронюваного ландшафту, зона охорони археологічного культурного шару, в межах яких діє спеціальний режим їх використання.

З огляду на зазначене вище, зона охорони – це спеціально визначена територія, яка утворюється довкола відповідного об'єкту з метою запобігання здійснення негативного впливу на пам'ятку культурної спадщини, історико-культурний заповідник, історико-культурну заповідну територію зі сторони зовнішніх факторів.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» від 28.04.2021 № 1423-IX внесено ряд змін до Закону, зокрема до статті 32 цього Закону. Відповідно до вказаних змін з метою захисту традиційного характеру середовища окремих пам'яток, історико-культурних заповідників, історико культурних заповідних територій та об'єктів всесвітньої спадщини визначаються зони охорони (охоронні зони, зони регулювання забудови, зони охоронюваного ландшафту, зони охорони археологічного культурного шару) і буферні зони.

Відповідно до положень частини першої статті 32 Закону межі та режими використання зон охорони визначаються науково-проектною документацією, що складається за результатами проведених досліджень.

Зони охорони мають особливий правовий режим, залежно від виду об'єкта культурної спадщини, враховувати його індивідуальний характер та традиційний характер середовища у межах якого розташований зазначений об'єкт.

З урахуванням цього, частиною першою статті 32 Закону передбачено, що Порядок визначення меж і режимів використання зон охорони, затвердження науково-проектної документації та внесення змін до неї встановлюється Кабінетом Міністрів України.



Для забезпечення проведення робіт з розробки науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання зон охорони (далі – НПД) необхідним є розроблення відповідного регуляторного акта.

Наразі відсутній нормативно-правовий акт, який би встановлював: вимоги щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, зон охорони історико-культурного заповідника, зон охорони історико-культурної заповідної території; склад, зміст, порядок розроблення, затвердження НПД, внесення змін до неї. Відсутність зазначеного порядку має наступні наслідки:

1) Відсутня системна реалізація положень законодавства у сфері охорони культурної спадщини щодо визначення меж зон охорони пам'яток. Органи охорони культурної позбавлені уніфікованих механізмів дії, що призводить до розбіжностей у практиці, зволікання з погодженням науково-проектної документації, зниження якості її змісту та ефективності.

2) Відсутність визначених зон охорони унеможливорює внесення відповідних відомостей до Державного земельного кадастру та містобудівного кадастру, що призводить до неврахування режимів охорони при плануванні забудови, зміні цільового призначення земель, здійсненні землеустрою або розробленні містобудівної документації. Пам'ятки опиняються під загрозою знищення або втрати історико-культурної цінності.

3) Створюються умови зайвої дискреційності при прийнятті рішень органами охорони культурної спадщини, а також нівелюється ефективний контроль в сфері охорони культурної спадщини, створюються ризики корупційних зловживань, ускладнюється судовий захист прав юридичних та фізичних осіб.

Врегулювання зазначеного проблемного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки Закон прямо передбачає, що склад та зміст науково-проектної документації у сфері охорони культурної спадщини встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-



II. Цілі державного регулювання

Проект акта розроблено з метою:

- виконання норм Закону України «Про охорону культурної спадщини»;
- реалізації норм Закону України «Про землеустрій» та Закону України «Про Державний земельний кадастр»; Закон «Про національну інфраструктуру геопросторових даних»;
- наповнення актуальними відомостями Державного земельного кадастру та містобудівного кадастру;
- встановлення вимог щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток культурної спадщини, історико-культурних заповідників та заповідних територій;
- впровадження єдиних вимог до складу, змісту, порядку розроблення, затвердження НПД, внесення змін до неї.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження відсутності правового регулювання зазначених питань.
Альтернатива 2	Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території, розроблення та затвердження, складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання зон охорони та внесення змін до неї»

Інші способи є неприйнятними, оскільки вирішення порушеної проблеми лежить насамперед у правовій площині.



2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей. Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні. Правова не врегульованість зазначених питань негативно впливає на виконання органами охорони культурної спадщини власних повноважень, невиконання положень закону, збереженість об'єктів культурної спадщини, історико-культурного-заповідника, історико-культурної заповідної території внаслідок негативного зовнішнього впливу.	Відсутні. Можлива витрата коштів державного або місцевого бюджету на НПД, яка не зможе бути затверджена та буде відхилена органами охорони культурної спадщини через невідповідність вимогам законодавства.
Альтернатива 2	Виконання вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини» в частині визначення нормативно-правового регулювання порядку визначення меж і режимів використання зон охорони, вимог до складу, змісту, порядку розроблення, затвердження НПД з визначення меж і режимів використання зон охорони, внесення змін до неї; Можливість встановлення	Додаткові витрати відсутні.



	необхідних для захисту пам'яток культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території обмежень щодо забудови в межах зон охорони; Наповнення і подальша взаємна інтеграція електронних реєстрів та баз даних (в тому числі геопросторових) для автоматизації процесів управління і прийняття рішень.	
--	--	--

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні. Правова невизначеність створює негативний вплив як на збереження об'єктів культурної спадщини, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій. Загроза інтересам громадян в питанні збереження культурної спадщини.	Відсутні.
Альтернатива 2	Збереження суспільних інтересів у сфері охорони культурної спадщини; Регулювання обмежень щодо здійснення фізичними особами	Відсутні.



	містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень в межах зон охорони. Розвиток та реалізація громадських інтересів без негативного впливу на традиційний характер середовища окремих пам'яток, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій.	
--	---	--

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Спрогнозувати кількість суб'єктів господарювання, на яких може впливати прийняття проекту акта неможливо, у зв'язку із відсутністю інформації щодо кількості суб'єктів господарювання, що мають у власності пам'ятки культурної спадщини, а також які можуть бути розробниками НПД, адже така діяльність не підлягає ліцензуванню та визначенню окремого коду виду економічної діяльності. Відповідно, розрахунки витрат здійснені на 1 умовного малого суб'єкта господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	1	-	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні. Правова неврегульованість впливатиме на покладення на виконавців НПД	Додаткові витрати на утримання суб'єктами господарювання, що є власником чи користувачем пам'ятки, землевласником,



	зобов'язань, що не можуть бути виконані у зв'язку із відсутністю у визначеній у законодавстві процедури. Правова невизначеність для суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність у сфері будівництва в межах зон охорони.	землекористувачем або власником будівлі, споруди, що розташована на території, щодо якої відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини» визначаються обмеження у використанні земель, у зв'язку з негативним впливом хаотичної забудови. Можливі додаткові витрати часу та коштів суб'єктів господарювання у зв'язку з відхиленням та/або необхідністю доопрацювання поданої на затвердження НПД. Додаткові витрати на коригування проектної документації у зв'язку з виявленням негативного впливу об'єктів будівництва на об'єкт культурної спадщини.
Альтернатива 2	- врегулювання обмежень щодо здійснення фізичними та юридичними особами містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень в межах зон охорони; - наявність чітких вимог розроблення НПД, її складу та змісту; - врегулювання вимог	Додаткових витрат не передбачено.



до складу, змісту, порядку розроблення, затвердження НПД, внесення змін до неї; - збільшення кількості розробленої та поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів використання зон охорони. - встановлення чітких вимог щодо здійснення містобудівних, архітектурних, ландшафтних перетворень в межах зон охорони.	
---	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Проблемні питання продовжують існувати, цілі державного регулювання не вирішуються



Альтернатива 2	4	Наявність вимог щодо визначення меж і режимів використання зон охорони, наявність чітких вимог до складу, змісту, порядку розроблення, затвердження НПД, внесення змін до неї
----------------	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: - відсутність розробленої НПД та затверджених зон охорони впливатиме на збереження об'єктів культурної спадщини; - хаотична забудова зон охорони пам'яток, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій. Для громадян: хаотична забудова зон охорони, завдання шкоди традиційному історичному середовищу	Для держави: Витрати відсутні. Для громадян: додаткові витрати власників пам'яток на їх збереження, у зв'язку з їх пошкодженням внаслідок	Проблема продовжує існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети та цілей державного регулювання.



	пам'яток, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій. Для суб'єктів господарювання: покладення на суб'єктів господарювання, як виконавців НПД зобов'язань, що не можуть бути виконані у зв'язку із відсутністю визначеної законодавством процедури.	хаотичної забудови в межах зон охорони. Для суб'єктів господарювання: Можливі додаткові витрати часу та коштів суб'єктів господарювання у зв'язку з відхиленням та/або необхідністю доопрацювання поданої на погодження НПД.	
Альтернатива 2	Для держави: - захист культурної спадщини шляхом розроблення якісної та науково обґрунтованої НПД; - збільшення кількості НПД, що позитивно вплине на збереження пам'яток, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій. Для громадян:	Для держави: Витрати відсутні. Для громадян: Витрати відсутні.	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою. Оптимальний варіант збалансування інтересів громадян, держави та суб'єктів господарювання.



	захист культурної спадщини, запобігання хаотичній забудові в зонах охорони пам'яток, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій. Для суб'єктів господарювання: наявність вимог щодо визначення меж і режимів використання зон охорони, чітких вимог до складу, змісту, порядку розроблення, затвердження НПД, внесення змін до неї; - збільшення кількості розробленої та поданої на затвердження НПД.	Для суб'єктів господарювання: Витрати відсутні.	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Ця альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені в розділі I документа	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено



Альтернатива 2	Ця альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та потенційні вигоди від її реалізації для держави, громадян та суб'єктів господарювання	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено
----------------	--	--

Ураховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлення цілей, доцільно прийняти розроблений проект постанови. Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується прийняти проект регуляторного акта. Впровадження запропонованих змін забезпечить захист традиційного характеру середовища окремих пам'яток, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, визначить вимоги щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, зон охорони історико-культурного заповідника, зон охорони історико-культурної заповідної території; склад, зміст, порядок розроблення, затвердження НПД, внесення змін до неї.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- розробка проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території, розроблення та затвердження, складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання зон охорони та внесення змін до неї»;
- підготовка аналізу регуляторного впливу до проекту постанови;
- оприлюднення повідомлення, проекту постанови та аналізу регуляторного впливу на офіційному вебсайті Міністерства культури України з метою отримання пропозицій та зауважень фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань;
- погодження з заінтересованими центральними органами виконавчої влади, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, а також проведення правової, антикорупційної експертизи проекту акта;
- прийняття проекту регуляторного акта, постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку визначення меж і режимів використання



зон охорони пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території, розроблення та затвердження, складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання зон охорони та внесення змін до неї»;

- інформування суб'єктів господарювання та громадян про положення проекту акта шляхом оприлюднення його на офіційному вебсайті Міністерства культури України та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових фінансових витрат з боку державних органів. Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився, оскільки нове регулювання не передбачає додаткових витрат для них.

Для суб'єктів малого та мікро-підприємництва розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (Додаток 1).

Прийняття та оприлюднення проекту акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк, оскільки він регулює відносини, які мають постійний характер.

Регуляторний акт набирає чинності з дня, наступного за днем її опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними показниками результативності дії регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;

кількість поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів



використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, інформація про яку передана до Державного земельного кадастру відносно кількості пам'яток культурної спадщини;

кількість поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток культурної спадщини, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, інформація про яку передана до Державного земельного кадастру відносно кількості історико-культурних заповідників;

кількість поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток культурної спадщини, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, інформація про яку передана до Державного земельного кадастру відносно кількості історико-культурних заповідних територій;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – низький;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта визначається як високий, оскільки повідомлення про оприлюднення проекту акта разом з проектом акта та аналізом регуляторного впливу будуть розміщені на офіційному вебсайті розробника акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиме Міністерство культури України статистичним методом за показниками, зазначеними у розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта».

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта буде здійснене не пізніше 12 місяців після набрання чинності цим регуляторним актом, орієнтовно II квартал 2027 року.

Повторне відстеження буде здійснено орієнтовно в II кварталі 2028 після проведення базового відстеження, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

**Віце-прем'єр-міністр
з гуманітарної політики України —
Міністр культури України**

Тетяна БЕРЕЖНА



«___» _____ 2025 р.



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 28/13/16-25 від 25.11.2025
Сертифікат 6FA97849F1B2570D0400000023CE02001A810900
Підписувач Бережна Тетяна Василівна
Дата підписання: 25.11.2025
Дійсний з 07.11.2025 14:21:07 по 07.11.2027 14:21:07

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання:

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період із вересня 2023 року по січень 2025 року.

Порядковий номер	Вид консультації	Кількість учасників, осіб	Основні результати консультації (опис)
1	Консультації з Державною регуляторною службою України	2	Отримано роз'яснення від Державної регуляторної служби України (в телефонному режимі) щодо процедури прийняття регуляторного акта в умовах воєнного стану.
2	Засідання науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини МКСК.	16	Підтримано необхідність підготовки та прийняття зазначеного проекту регуляторного акта.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – один (умовний);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема чинить вплив – 100%.

Інформація про розмір часу, що витрачатиметься суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 28/13/16-25 від 25.11.2025
 Сертифікат 6FA97849F1B2570D0400000023CE02001A810900
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 25.11.2025
 Дійсний з 07.11.2025 14:21:07 по 07.11.2027 14:21:07

вимог регулювання:

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	0	0	0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних	0	0	0



	одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	--	0
5.	Інші процедури	0	0	0
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	0	1
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Ознайомлення з регулюванням (для всіх суб'єктів). Розрахунок з урахуванням використання	96	0	96



	2-х годин роботи спеціаліста (48 грн. * 2 год.) Розмір оплати праці визначено згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм			
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0	0	0
11.	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва	0	0	0



	(заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	0	0	0
13.	Інші процедури:	0	0	0
14.	Разом, гривень	96	0	96
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	0	1
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	96	0	96
	Сумарно, гривень	96	--	96

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єкта малого та мікро підприємництва, розробника науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини:

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на заробітну плату співробітників, які за функціональними обов'язками уже здійснюють та в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство культури України.



4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат одного суб'єкта малого підприємництва, розробника науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для одного суб'єкта малого підприємництва, розробника науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини	96	96
3	Сумарні витрати одного суб'єкта малого підприємництва, розробника науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини	96	96
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання одного суб'єкта малого підприємництва (власника об'єкта культурної спадщини)	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	96	96

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання:

На основі аналізу даних, що проведений Міністерством культури України та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що проект регуляторного акта є прийнятним для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур, або застосування пом'якшувальних процедур не потребує.

