

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ проекту Закону України «Про гастрольні заходи в Україні»

I. Визначення проблеми

Чинний Закон України «Про гастрольні заходи в Україні» (далі – Закон) було прийнято у 2004 році. З того часу в законодавстві відбулося багато суттєвих змін, внаслідок яких більшість норм Закону стали неактуальними та такими, що суперечать положенням законів, прийнятих пізніше.

Частиною першою статті 4 (частина набрала чинності 05.10.2006) Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» зазначено, що відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, зокрема щодо необхідності їх одержання та видів таких документів, можуть встановлюватися виключно законами. Проте, основні вимоги до організації та проведення гастрольних заходів на території України, в тому числі і обов'язку щодо отримання Свідоцтва закріплено в постанові Кабінету Міністрів України від 15 січня 2004 р. № 35 «Про затвердження Порядку організації та проведення гастрольних заходів», що є порушенням приписів Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Також, відповідно до статті 1 Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» заборонено вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим законом. Оскільки Свідоцтво про проведення гастрольного заходу не було внесено до Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, правові підстави щодо видачі такого Свідоцтва зникли, і з 01 січня 2012 року (з моменту набрання чинності вказаним законом) таке Свідоцтво не видається, та, відповідно, формування Єдиного банку даних гастрольних заходів, що проводяться в Україні, не здійснюється.

Таким чином, виконання норм Закону щодо видачі гастрольних свідоцтв та ведення Єдиного банку даних гастрольних заходів є неможливим та суперечить іншим нормативно-правовим актам та політиці щодо дерегуляції господарської діяльності.

Проект акта розроблено Міністерством культури та стратегічних комунікацій України на виконання пункту 390 Плану пріоритетних дій Уряду на 2024 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2024 року № 137-р, та пункту 43 розділу II Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2024 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 6 лютого 2024 року № 3561-IX.

Скасування вимоги щодо видачі гастрольних свідоцтв передбачено пунктами 75 та 76 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1413 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2024 р. № 838-р). Підзаконні нормативні акти, зокрема і постанова Кабінету Міністрів України від 15 січня 2004 р. № 35 «Про затвердження Порядку організації



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600](#)
Підписувач [Бережна Тетяна Василівна](#)
Дата підписання: [27.08.2025](#)
Дійсний з [30.07.2025 0:00:00](#) по [29.07.2027 23:59:59](#)

та проведення гастрольних заходів», будуть приведені у відповідність до Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо проведення гастрольних заходів» після його прийняття.

Важливо зазначити, що відповідно до процедури оформлення та видачі свідоцтва (дубліката), яке надає право організатору гастрольного заходу на його проведення, а також прийняття рішення про відмову у видачі Свідоцтва, яке регулюється наказом Міністерства культури і мистецтв України від 23.03.2004 № 155 «Про затвердження Порядку оформлення та видачі свідоцтва про проведення гастрольних заходів» (zareestrovano в Міністерстві юстиції України 7 квітня 2004 р. за № 450/9049), плата, збір чи внесок за видачу Свідоцтва організатором гастрольного заходу не передбачались.

Також варто зауважити, що в своїй першій редакції від 10.07.2003 Закон містив Розділ II «Збір за проведення гастрольних заходів», який визначав платників такого збору, об'єкт оподаткування, ставку, а також порядок розрахунку. Цей розділ було виключено у зв'язку з прийняттям Податкового кодексу України на підставі Закону України № 2756-VI від 02.12.2010.

Водночас, чинна Класифікація видів економічної діяльності (КВЕД-2010), затверджена наказом Держспоживстандарту України від 11.10.2010 № 457, не містить такий вид діяльності як «організація гастролей», яка була передбачена попередньою Класифікацією видів економічної діяльності, затвердженої наказом Держспоживстандарту України від 26 грудня 2005 р. № 375 (КВЕД-2005) під кодом 92.32.0. У КВЕД-2010 зазначено про часткову (неповну) відповідність між позиціями статистичних класифікацій кодів 90.02 «Діяльність із підтримання театральних і концертних заходів» та 90.04 «Функціонування театральних і концертних залів» та кодом 92.32.0. КВЕД-2005. В той же час, суб'єкти господарювання з кодом 90.01 «Театральна та концертна діяльність» (театри, ансамблі, цирки, оркестри тощо) також займаються гастрольною діяльністю, в т.ч. і за кордоном.

Таким чином, організація гастролей є складовою діяльності декількох кодів КВЕД-2010 і не виокремлюється в окремий вид діяльності. Отже дані зведених фінансових звітів суб'єктів господарювання, основна діяльність яких відповідає кодам 90.01, 90.02 та 90.04, включають в себе здійснення і інших видів діяльності, а не відображають реального стану здійснення суб'єктами господарювання гастрольної діяльності.

Варто також враховувати наступне. КВЕД-2010 набрала чинності 01.01.2012, тобто одночасно з Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності», яким видача Свідоцтва про проведення гастрольного заходу була скасована. Також 01.01.2012 набрали чинності зміни до Податкового кодексу України (Закон України від 4 листопада 2011 року № 4014-VI), яким, зокрема встановлено, що не можуть бути платниками єдиного податку суб'єкти господарювання (юридичні особи та фізичні особи - підприємці), які здійснюють діяльність з організації, проведення гастрольних заходів. Отже, враховуючи специфіку діяльності за КВЕД 90.0 «Діяльність у сфері творчості, мистецтва та розваг», фізичні особи-підприємці, які працюють у цій галузі, є платниками єдиного податку, а тому, відповідно, в подальшому при розрахунку



орієнтовної кількості суб'єктів господарювання, що потенційно займаються організацією та проведенням гастрольних заходів, не включаються фізичні особи-підприємці.

З метою аналізу можливого впливу проекту акта на суб'єктів господарювання, було направлено запит до Державної служби статистики України з проханням надати інформацію щодо кількості гастрольних заходів, проведених суб'єктами господарювання по рокам за період з 2021 по 2023 роки. Державною службою статистики України було проінформовано, що запитувана інформація відсутня, а також було надано статистичні дані щодо кількості суб'єктів господарювання (юридичних та фізичних осіб - підприємців), діяльність яких включає КВЕДи 90.01, 90.02 та 90.04. За підсумками 2024 року (за офіційними даними, опублікованих на сайті Державної служби статистики за 2024 рік) загальна кількість суб'єктів господарювання із зазначеними кодами (без урахування фізичних осіб-підприємців) діяльності становить 287. В той же час, за іншими даними з відкритих джерел (сайт <https://youcontrol.com.ua/>), кількість суб'єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність за зазначеними КВЕДами (крім фізичних осіб-підприємців) становить: код 90.01 – 661, код 90.02 – 408, код 90.04 – 1301. Таким чином, кількість суб'єктів господарювання, які потенційно можуть здійснювати гастрольну діяльність становить 2370.

В цьому аналізі регуляторного впливу акта під час розрахунків були використані дані Державної служби статистики, оскільки в них містяться дані про розподіл кількості суб'єктів господарювання на великі/середні/малі/мікро підприємства.

Отже, враховуючи викладене, порівняння статистичних даних щодо кількості суб'єктів господарювання, які здійснювали гастрольну діяльність у період дії норми щодо видачі Свідоцтва з 2004 по 2011 роки, та даних за 2021-2024 роки щодо можливої кількості суб'єктів господарювання, які займаються гастрольною діяльністю, за умов відсутності фактичних даних про кількість гастрольних заходів, проведених суб'єктами господарювання всіх форм власності, не відображатиме вплив та наслідки видачі/невидачі Свідоцтв на кількість стейкхолдерів на ринку, кількість гастрольних заходів, а також фінансовий результат їх діяльності, особливо, враховуючи, що оформлення та видача свідоцтва про проведення гастрольних заходів здійснювалось безоплатно.

З огляду на відсутність достовірних статистичних даних стосовно кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, а також загальної кількості проведених гастролей в Україні, та, враховуючи, що проектом акта передбачається де-юре технічне скасування дозвільного документу, який не видається з 2011 року, скасування вимог щодо його отримання матиме лише формальне значення для суб'єктів господарювання та не призведе до жодних змін в організації чи проведенні гастрольних заходів, або до додаткових витрат, чи до звуження повноти та погіршення якості забезпечення громадян культурними послугами, у зв'язку з чим для проведення ґрунтовного вивчення оцінки впливу на інтереси суб'єктів господарювання та громадян немає фактичних даних та валідних показників.



Важливо зазначити, що норми про обов'язок отримання суб'єктами господарювання Свідоцтва про проведення гастрольного заходу, а відтак і норми про формування Єдиного банку даних гастрольних заходів, що проводяться в Україні, а також механізми щодо реалізації згаданих приписів фактично не діють з 2012 року. Оскільки проектом акта пропонується скасувати норми, що не працюють вже понад 14 років, даний Аналіз регуляторного впливу складений з використанням обмежених даних та інформації, а також за відсутності останніх, у зв'язку з об'єктивною неможливістю отримати дані за період з 2004 по 2011 рік, коли ці норми реалізовувались. Також при підготовці Аналізу регуляторного впливу враховано, що після фактичного припинення дії згаданих норм змінилась міжнародна, економічна, політична, демографічна, культурна та соціальна реальність, головними чинниками якої стали початок збройної агресії рф проти України (2014 рік), запровадження карантину та обмежувальних протиепідемічних заходів пов'язаних з COVID-19 (2020-2022 роки), а також повномасштабне вторгнення рф (з 2022 року), оцінка впливу і значення видачі Свідоцтв та ведення Єдиного банку даних гастрольних заходів в період з 2004 по 2011 роки на сьогодні не матиме об'єктивних корелятивів та причин, які б існували чи були б доцільними до використання в сучасних умовах.

Врегулювання зазначеного проблемного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки Закон суперечить актам, які були прийняті пізніше та мають спеціальний характер по відношенню до регулювання проблемного питання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Проект акта розроблено з метою:

- приведення Закону України «Про гастрольні заходи в Україні» у відповідність до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» в частині скасування колізійних норм;

- виконання завдань пунктів 75 та 76 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600
Підписувач Бережна Тетяна Василівна
Дата підписання: 27.08.2025
Дійсний з 30.07.2025 0:00:00 по 29.07.2027 23:59:59

розпорядженням Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1413 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2024 р. № 838-р);

- актуалізації законодавства щодо провадження гастрольних діяльності;
- спрощення процесу проведення гастрольних заходів та збільшення кількості суб'єктів господарювання, які провадять гастрольну діяльність.

Прийняття нового Закону України «Про гастрольні заходи в Україні» актуалізує вимоги щодо здійснення гастрольної діяльності в Україні та приведе у відповідність до вимог сучасності застарілі норми.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей були проведені консультації з заінтересованими сторонами (закладами культури та обласними, Київською міською військовими адміністраціями), Службою безпеки України, вивчено відповідну Аналітичну записку Дослідницької служби Верховної Ради України, проведено консультацію з Державною регуляторною службою України, а також проведено електронне громадське обговорення.

За результатами проведеної роботи визначено наступні альтернативні способи досягнення цілей:

1. Збереження ситуації, яка існує на даний час.
2. Внесення змін до інших актів з метою приведення їх у відповідність до положень Закону.
3. Прийняття законопроекту (проект Закону України «Про гастрольні заходи в Україні»).

Альтернатива 1: Збереження ситуації, яка існує на даний час	Подальше невирішення питання наявності колізій між нормами Закону та іншими законами негативно впливатиме на органи влади, на які покладалися повноваження щодо видачі гастрольних свідоцтв, а також на суб'єктів господарювання, оскільки створює ситуацію невизначеності щодо необхідності оформлювати гастрольне свідоцтво. Цей альтернативний варіант є неприйнятним оскільки не вирішує існуючих проблем.
Альтернатива 2: Внесення змін до інших актів з метою приведення їх у відповідність до положень Закону	Оскільки гастрольне свідоцтво є дозвільним документом у сфері господарської діяльності, в цій сфері діє спеціальне законодавство, зокрема Закони України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» та «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», одним з принципів якого є зменшення рівня державного регулювання господарської діяльності. Відновлення видачі гастрольних свідоцтв також суперечить політиці Уряду щодо



	дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, яка закріплена в Плані заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженому розпорядженням Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1413-р. Цей альтернативний спосіб суперечить сучасним засадам здійснення політики Уряду.
Альтернатива 3: Прийняття законопроекту (проект Закону України «Про гастрольні заходи в Україні»)	Прийняття законопроекту дозволить скасувати норми, які фактично не діють, понад 14 років, та суперечить іншим нормативно-правовим актам, що регулюють зазначені відносини, чим буде вилучена правова невизначеність та колізія норм законів. Скасування регулюючих норм відповідає сучасній політиці Уряду щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, оскільки на законодавчому рівні підтвердить відсутність у суб'єктів господарювання необхідності в отриманні Свідоцтва про проведення гастрольного заходу, що фактично не відбувається з 2011 року.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1:	Відсутні, оскільки збережуться правові колізії що негативно впливає на якість державного управління	Збереження ситуації колізії правових норм негативно позначатиметься на іміджі органів влади, а також продовжить вводити в оману суб'єкти господарювання та потенційних інвесторів у відновлення культурної сфери
Альтернатива 2:	Створення додаткового фактору контролю держави за проведенням гастрольних заходів	Посилення контролю означатиме повернення до вже недіючої багато років процедури отримання Свідоцтва, що передбачає бюрократизацію отримання дозволу на проведення гастрольного заходу, створення структурних підрозділів в органах влади, які забезпечуватимуть видачу Свідоцтв, посилять контроль та цензуру, а також спровокує створення нових корупційних факторів, що



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 27.08.2025
 Дійсний з 30.07.2025 0:00:00 по 29.07.2027 23:59:59

		виникнуть у разі прийняття цього альтернативного способу
Альтернатива 3:	Усуненні суперечних та колізійних норм законів, що покращить сприйняття та розуміння державної політики всіма стейкхолдерами	Відміна вимоги в отриманні Свідоцтва усуне формальні вимоги, які фактично не діють багато років через їх суперечність іншим нормативним актам, які мають вищу юридичну силу та прийняті пізніше.

Внесення гастрольного свідоцтва до згаданого вище Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності матиме більш негативні наслідки чим позитивні, оскільки це призведе до додаткової бюрократизації процесу здійснення гастрольної діяльності, та створюватиме нові корупційні ризики, та створить небезпеку прихованої цензури. В той же час проектом Закону України «Про гастрольні заходи в Україні» не встановлює обов'язку отримання організатором гастрольного заходу додаткових дозволів, свідоцтв чи ліцензій за умов дотримання вимог чинного законодавства.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Реалізація проекту акта поширюється на громадян опосередковано, оскільки отримувачами гастрольних свідоцтв були суб'єкти господарювання, які мали відповідні КВЕДи. Скасування норм щодо видачі Свідоцтв матиме позитивний вплив на інвестиційний клімат та за рахунок прозорості процедур для провадження гастрольної діяльності.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	34	23	230	287
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	12	8	80	100

Законопроект поширюється на суб'єктів господарювання, які здійснюють свою діяльність за кодами КВЕД 90.01, 90.02 і 90.04 крім фізичних осіб-підприємців, проте не відображає кількість юридичних осіб, які дійсно займаються гастрольною діяльністю, оскільки статистичні дані щодо такої діяльності відсутні.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 27.08.2025
 Дійсний з 30.07.2025 0:00:00 по 29.07.2027 23:59:59

Альтернатива 1:	Відсутні. Наявність взаємовиключних механізмів правового регулювання створює додаткові перепони у правильності обраного механізму проведення гастрольних заходів	Для отримання актуальної інформації з огляду на правову невизначеність та колізію норм законів, суб'єкти господарювання вимушені звертатись за відповідними роз'ясненнями до органів влади, що призводить до втрати часу та негативно впливає на репутацію державних органів щодо їх тривалої нездатності актуалізувати профільне законодавство.
Альтернатива 2:	Відсутні. Повернення механізму видачі гастрольних свідоцтв не тільки бюрократизує та подовжить процес організації гастрольних заходів, а і призведе до додаткових фінансових витрат	Повернення до практики видачі гастрольних свідоцтв зумовить посилення бюрократизації отримання дозволу на проведення гастрольного заходу, а також створить додаткові корупційгенні фактори та ризики прихованої цензури
Альтернатива 3:	Усунення суперечливих норм законів, створить для суб'єктів господарювання зрозумілі та прозорі правила ведення гастрольної діяльності.	Відсутні, оскільки гастрольні свідоцтва не видаються понад 13 років, та його отримання було безоплатним.

Оскільки норми чинного Закону фактично не діють з 2011 року, формальне скасування вимог щодо отримання гастрольного свідоцтва не матиме впливу на суб'єктів господарювання та не призведе до жодних змін в організації чи проведення гастрольних заходів, а також до додаткових витрат.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (усі важливі аспекти проблеми вирішуються);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600](#)
Підписувач [Бережна Тетяна Василівна](#)
Дата підписання: [27.08.2025](#)
Дійсний з [30.07.2025 0:00:00](#) по [29.07.2027 23:59:59](#)

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за 4-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1:	1	Збереження поточного стану справ не вирішить проблему правової колізії норм
Альтернатива 2:	2	Повернення до практики видачі гастрольних свідоцтв через внесення змін до нормативних актів, якими їх видача стала нелегітимною, хоч і усуне колізію норм, проте зумовить посилення бюрократизації отримання дозволу на проведення гастрольного заходу, а також створить додаткові корупціогенні фактори
Альтернатива 3:	4	Дозволить скасувати норми закону, які є застарілими та суперечать нормам, які містяться в інших актах

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1:	Відсутні, оскільки проблема не буде вирішена	Відсутні, оскільки відповідно до діючого законодавства видача гастрольних свідоцтв не може бути поновлена	Ігнорування проблеми суперечності правових норм не може вирішити поточну ситуацію
Альтернатива 2:	Відсутні, оскільки суперечить політичному курсу держави щодо дерегуляції господарської діяльності	Відсутні у зв'язку з відсутністю інформації щодо кількості проведених гастрольних заходів всіма суб'єктами господарювання, а також кількості самих суб'єктів господарювання, які проводили в	Оскільки політика держави спрямована на дерегуляцію господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, повернення практики видачі гастрольного свідоцтва суперечить цим цілям



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600](#)
Підписувач [Бережна Тетяна Василівна](#)
Дата підписання: [27.08.2025](#)
Дійсний з [30.07.2025 0:00:00](#) по [29.07.2027 23:59:59](#)

		минулому та проводять сьогодні таку діяльність	
Альтернатива 3:	Цілі будуть досягнуті повністю, оскільки будуть усунені суперечності між законами, що має наслідком невизначеність в органах влади та суб'єктів господарювання щодо правильності тлумачення та застосування колізійних норм	Відсутні, оскільки видача гастрольних свідоцтв де-факто припинилась у 2011 році, витрат, що були б пов'язані з усуненням підстав для їх видачі де-юре не передбачається	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1:	Альтернатива неприйнятна, оскільки правова колізія існує з 2012 року і зволікання з її вирішенням викликає труднощі при застосування суб'єктами господарювання норм законів, а також створює зайве навантаження на органи влади для надання роз'яснень щодо правильності застосування норм, що регулюють проведення гастрольних заходів	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено
Альтернатива 2:	Альтернатива неприйнятна, оскільки суперечить засадам державної політики щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, а також зумовить посилення	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600](#)
Підписувач [Бережна Тетяна Василівна](#)
Дата підписання: [27.08.2025](#)
Дійсний з [30.07.2025 0:00:00](#) по [29.07.2027 23:59:59](#)

	бюрократизації у зв'язку з фактичним поверненням практики отримання дозволу на проведення гастрольного заходу, що створить додаткові корупціогенні фактори та ризики прихованої цензури	
Альтернатива 3:	Обрана альтернатива забезпечить досягнення визначених цілей	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено

Для усунення колізій та актуалізації норм, що регулюють гастрольну діяльність в Україні найбільш оптимальним варіантом є скасування суперечливих норм, та встановлення прозорих і зрозумілих правил для провадження гастрольної діяльності.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, зазначеної в розділі I цього Аналізу регуляторного впливу, передбачається прийняття запропонованого регуляторного акта. Впровадження запропонованих змін забезпечить скасування норм щодо обов'язку організаторам гастрольного заходу отримувати Свідоцтво про проведення гастрольного заходу, а також норми щодо формування Єдиного банку даних гастрольних заходів, що проводяться в Україні, які фактично не діють з 2012 року.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- розробка проекту Закону України «Про гастрольні заходи в Україні»;
- підготовка Аналізу регуляторного впливу до проекту Закону;
- оприлюднення повідомлення, проекту Закону та аналізу регуляторного впливу на офіційному веб-сайті Міністерства культури та стратегічних комунікацій України з метою отримання пропозицій та зауважень фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань;

- погодження проекту Закону з заінтересованими центральними органами виконавчої влади, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, а також проведення правової, антикорупційної експертизи проекту Закону;

- оприлюднення прийнятого Верховною Радою України Закону України «Про гастрольні заходи в Україні» на офіційному веб-сайті Міністерства культури та стратегічних комунікацій України для інформування суб'єктів господарювання та громадян про положення проекту акта та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
 Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600](#)
 Підписувач [Бережна Тетяна Василівна](#)
 Дата підписання: [27.08.2025](#)
 Дійсний з [30.07.2025 0:00:00](#) по [29.07.2027 23:59:59](#)

Впровадження та виконання вимог регуляторного акта не потребує від органів виконавчої влади, фізичних та юридичних осіб додаткових витрат.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування наведено у додатку.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва викладено у додатку.

Розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва не проводився.

М-ТЕСТ наведено у додатку. М-ТЕСТ сформовано з врахуванням безоплатності процедури отримання Свідоцтва, відсутністю достовірної інформації стосовно кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання та кількості проведених гастрольних заходів, відсутності бази для порівняння, оскільки норми припинили свою реалізацію у 2012 році, а також через фактичну відсутність будь-яких додаткових витрат чи надходжень, пов'язаних з прийняттям акта.

Дані за період з 2004 по 2011 роки (коли гастрольне свідоцтво видавалось), які б могли бути використані при розрахунку витрат та для М-ТЕСТУ відсутні у зв'язку з тривалим (14 років) проміжком часу, коли припинилось видання гастрольних свідоцтв.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта встановлюється на необмежений термін, оскільки необхідність виконання положень цього регуляторного акта є постійною.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта: надходження не передбачаються.

2. Орієнтовна кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта: 287.

3. Розмір коштів і час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта: додаткових витрат коштів та часу на виконання вимог регулювання суб'єктами господарювання не передбачається.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта: оцінюється як високий; проект регуляторного акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства культури та стратегічних комунікацій України (<https://mcsc.gov.ua/>)

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими показниками:



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600
Підписувач Бережна Тетяна Василівна
Дата підписання: 27.08.2025
Дійсний з 30.07.2025 0:00:00 по 29.07.2027 23:59:59

- 1) орієнтовна кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта (базове значення 287 за офіційною інформацією Державної служби статистики станом на 2024);
- 2) кількість звернень про надання роз'яснень щодо правильності застосування законодавства, яке регулює гастрольну діяльність (базове значення 30 звернень за даними СЕД АСКОД за 2024 рік);
- 3) кількість працівників що працюють у даній сфері (базове значення 7969 за офіційною інформацією Державної служби статистики).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників, що оприлюднюється Державною службою статистики, а саме кількості суб'єктів господарювання, які здійснюють свою діяльність за кодами КВЕД 90.01, 90.02, 90.04 та працівників цих суб'єктів, а також кількості звернень до Міністерства культури та стратегічних комунікацій України, які стосуються надання роз'яснень щодо необхідності отримання гастрольного свідоцтва.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта буде здійснюватися через один рік після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження буде здійснено через два роки після набрання чинності регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

**Т. в. о. Міністра культури
та стратегічних комунікацій України**

Тетяна БЕРЕЖНА

« ____ » _____ 2025 р.



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600](#)
Підписувач [Бережна Тетяна Василівна](#)
Дата підписання: [27.08.2025](#)
Дійсний з [30.07.2025 0:00:00](#) по [29.07.2027 23:59:59](#)

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта
(Альтернатива 3)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,0	0,0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,0	0,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,0	0,0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,0	0,0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,0	0,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,0	0,0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,0	0,0
8	Інше (уточнити), гривень	0,0	0,0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0,0	0,0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	0,0	0,0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0,0	0,0



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
 Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600](#)
 Підписувач [Бережна Тетяна Василівна](#)
 Дата підписання: [27.08.2025](#)
 Дійсний з [30.07.2025 0:00:00](#) по [29.07.2027 23:59:59](#)

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0,0	0,0	0,0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0,0	0,0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0,0	0,0	0,0	0,0

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів	0,0	0,0	0,0	0,0



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 27.08.2025
 Дійсний з 30.07.2025 0:00:00 по 29.07.2027 23:59:59

державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)				
--	--	--	--	--

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0,0	0,0	0,0	0,0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0,0	0,0	0,0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0,0	0,0



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 27.08.2025
 Дійсний з 30.07.2025 0:00:00 по 29.07.2027 23:59:59

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів середнього підприємництва (Альтернатива 3)

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Міністерство культури та стратегічних комунікацій України

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами	0	0	0	0	0



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600
Підписувач Бережна Тетяна Василівна
Дата підписання: 27.08.2025
Дійсний з 30.07.2025 0:00:00 по 29.07.2027 23:59:59

господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	0	0	0	0	0
Разом за рік	0	0	0	0	0
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів середнього підприємництва	0	0	0



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 27.08.2025
 Дійсний з 30.07.2025 0:00:00 по 29.07.2027 23:59:59

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “31” березня 2025 р. по “01” травня 2025 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Законопроект було розміщено для проведення громадського обговорення та консультацій на офіційному вебсайті Міністерства культури та стратегічних комунікацій України	1	Пропозиції не стосувались предмету регулювання акта та не були пов'язані з відносинами, що регулює акт, у зв'язку з чим пропозиції не були враховані

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 253 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 23 (одиниць) та мікропідприємництва 230 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 88 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання”).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
 Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600](#)
 Підписувач [Бережна Тетяна Василівна](#)
 Дата підписання: [27.08.2025](#)
 Дійсний з [30.07.2025 0:00:00](#) по [29.07.2027 23:59:59](#)

2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	253		
8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	0	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	253	253	253
16	Сумарно, гривень	0	0	0



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 27.08.2025
 Дійсний з 30.07.2025 0:00:00 по 29.07.2027 23:59:59

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

_____ Міністерство культури та стратегічних комунікацій України _____
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	0	0	0	0	0



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600
Підписувач Бережна Тетяна Василівна
Дата підписання: 27.08.2025
Дійсний з 30.07.2025 0:00:00 по 29.07.2027 23:59:59

Разом за рік	0	0	0	0	0
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1.	Міністерство культури та стратегічних комунікацій України	0	0
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Міністерство культури та стратегічних комунікацій України	0	0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання у зв'язку з прийняттям законопроекту не передбачено.



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 69/109/48-25 від 27.08.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C0094E6E600
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 27.08.2025
 Дійсний з 30.07.2025 0:00:00 по 29.07.2027 23:59:59

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту Закону України «Про гастрольні заходи в Україні»

I. Визначення проблеми

Чинний Закон України «Про гастрольні заходи в Україні» (далі – Закон) було прийнято у 2004 році. З того часу в законодавстві відбулося багато суттєвих змін, внаслідок яких більшість норм Закону стали неактуальними та такими, що суперечать положенням законів, прийнятих пізніше.

Частиною першою статті 4 (частина набрала чинності 05.10.2006) Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» зазначено, що відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, зокрема щодо необхідності їх одержання та видів таких документів, можуть встановлюватися виключно законами. Проте, основні вимоги до організації та проведення гастрольних заходів на території України, в тому числі і обов'язку щодо отримання Свідоцтва про проведення гастрольного заходу (далі – Свідоцтво) закріплено в постанові Кабінету Міністрів України від 15 січня 2004 р. № 35 «Про затвердження Порядку організації та проведення гастрольних заходів», що є порушенням приписів Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Також, відповідно до статті 1 Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» заборонено вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим законом. Оскільки Свідоцтво не було внесено до Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, правові підстави щодо видачі такого Свідоцтва зникли, і з 01 січня 2012 року (з моменту набрання чинності вказаним законом) таке Свідоцтво не видається, та, відповідно, формування Єдиного банку даних гастрольних заходів, що проводяться в Україні, не здійснюється.

Таким чином, виконання норм Закону щодо видачі Свідоцтв та ведення Єдиного банку даних гастрольних заходів є неможливим та суперечить іншим нормативно-правовим актам та політиці щодо дерегуляції господарської діяльності.

Проект Закону України «Про гастрольні заходи в Україні» (далі – Законопроект) розроблено Міністерством культури України на виконання пункту 390 Плану пріоритетних дій Уряду на 2024 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2024 року № 137-р, та пункту 43 розділу II Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2024 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 6 лютого 2024 року № 3561-ІХ.

Скасування вимоги щодо видачі Свідоцтв передбачено пунктами 75 та 76 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1413 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2024 р. № 838-р). Підзаконні нормативні акти, зокрема і постанова Кабінету Міністрів України від 15 січня 2004 р. № 35 «Про затвердження Порядку організації



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00](#)
Підписувач [Бережна Тетяна Василівна](#)
Дата підписання: [14.11.2025](#)
Дійсний з [06.11.2025 0:00:00](#) по [05.11.2027 23:59:59](#)

та проведення гастрольних заходів», після прийняття нового Закону України «Про гастрольні заходи в Україні» (далі – Новий Закон) будуть приведені у відповідність до його положень.

Важливо зазначити, що відповідно до процедури оформлення та видачі свідоцтва (дубліката), яке надає право організатору гастрольного заходу на його проведення, а також прийняття рішення про відмову у видачі Свідоцтва, яке регулюється наказом Міністерства культури і мистецтв України від 23.03.2004 № 155 «Про затвердження Порядку оформлення та видачі свідоцтва про проведення гастрольних заходів» (zareestrovano в Міністерстві юстиції України 7 квітня 2004 р. за № 450/9049), плата, збір чи внесок за видачу Свідоцтва організатором гастрольного заходу не передбачались.

Також варто зауважити, що в своїй першій редакції від 10.07.2003 Закон містив Розділ II «Збір за проведення гастрольних заходів», який визначав платників такого збору, об'єкт оподаткування, ставку, а також порядок розрахунку. Цей розділ було виключено у зв'язку з прийняттям Податкового кодексу України на підставі Закону України № 2756-VI від 02.12.2010.

Водночас, чинна Класифікація видів економічної діяльності, затверджена наказом Держспоживстандарту України від 11.10.2010 № 457 (КВЕД-2010), не містить такий вид діяльності як «організація гастролей», яка була передбачена попередньою Класифікацією видів економічної діяльності, затвердженої наказом Держспоживстандарту України від 26 грудня 2005 р. № 375 (КВЕД-2005) під кодом 92.32.0. У КВЕД-2010 зазначено про часткову (неповну) відповідність між позиціями статистичних класифікацій кодів 90.02 «Діяльність із підтримання театральних і концертних заходів» та 90.04 «Функціонування театральних і концертних залів» та кодом 92.32.0. КВЕД-2005. В той же час, суб'єкти господарювання з кодом 90.01 «Театральна та концертна діяльність» (театри, ансамблі, цирки, оркестри тощо) також здійснюють гастрольну діяльність, в т.ч. і за кордоном.

Таким чином, організація гастролей є складовою діяльності декількох кодів КВЕД-2010 і не виокремлюється в окремий вид діяльності. Отже дані зведених фінансових звітів суб'єктів господарювання, основна діяльність яких відповідає кодам 90.01, 90.02 та 90.04, включають в себе здійснення і інших видів діяльності, а не відображають реального стану здійснення суб'єктами господарювання гастрольної діяльності.

Варто також враховувати, що КВЕД-2010 набрала чинності 01.01.2012, тобто одночасно із Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності», яким видача Свідоцтва була скасована. Також 01.01.2012 набрали чинності зміни до Податкового кодексу України (Закон України від 4 листопада 2011 року № 4014-VI), яким, зокрема встановлено, що не можуть бути платниками єдиного податку суб'єкти господарювання (юридичні особи та фізичні особи - підприємці), які здійснюють діяльність з організації, проведення гастрольних заходів. Отже, враховуючи специфіку діяльності за КВЕД 90.0 «Діяльність у сфері творчості, мистецтва та розваг», фізичні особи-підприємці, які



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
Підписувач Бережна Тетяна Василівна
Дата підписання: 14.11.2025
Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

працюють у цій галузі, є платниками єдиного податку, а тому, відповідно, в подальшому при розрахунку орієнтовної кількості суб'єктів господарювання, що потенційно займаються організацією та проведенням гастрольних заходів, не включаються фізичні особи-підприємці.

З метою аналізу можливого впливу Законопроекту на суб'єктів господарювання, було направлено запит до Державної служби статистики України з проханням надати інформацію щодо кількості гастрольних заходів, проведених суб'єктами господарювання по рокам за період з 2021 по 2023 роки. Державною службою статистики України було проінформовано, що запитувана інформація відсутня, а також було надано статистичні дані щодо кількості суб'єктів господарювання (юридичних та фізичних осіб - підприємців), діяльність яких включає КВЕДи 90.01, 90.02 та 90.04. За підсумками 2024 року (за офіційними даними, опублікованих на вебсайті Державної служби статистики за 2024 рік) загальна кількість суб'єктів господарювання із зазначеними кодами (без урахування фізичних осіб-підприємців) становить 287. В той же час, за іншими даними з відкритих джерел (вебсайт <https://youcontrol.com.ua/>), кількість суб'єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність за зазначеними КВЕДами (крім фізичних осіб-підприємців) становить: код 90.01 – 661, код 90.02 – 408, код 90.04 – 1301. Таким чином, кількість суб'єктів господарювання, які потенційно можуть здійснювати гастрольну діяльність становить 2370.

В цьому аналізі регуляторного впливу Законопроекту під час розрахунків були використані дані Державної служби статистики, оскільки в них містяться дані про розподіл кількості суб'єктів господарювання на великі/середні/малі/мікро підприємства.

Отже, враховуючи викладене, порівняння статистичних даних щодо кількості суб'єктів господарювання, які здійснювали гастрольну діяльність у період дії норми щодо видачі Свідоцтва з 2004 по 2011 роки, та даних за 2021-2024 роки щодо можливої кількості суб'єктів господарювання, які здійснюють гастрольну діяльність, за умов відсутності фактичних даних про кількість гастрольних заходів, проведених суб'єктами господарювання всіх форм власності, не відображатиме вплив та наслідки видачі/невидачі Свідоцтв на кількість стейкхолдерів на ринку, кількість гастрольних заходів, а також фінансовий результат їх діяльності, особливо, враховуючи, що оформлення та видача Свідоцтва здійснювалось безоплатно.

З огляду на відсутність достовірних статистичних даних стосовно кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, а також загальної кількості проведених гастролей в Україні, та, враховуючи, що Законопроектом передбачається де-юре технічне скасування дозвільного документу, який не видається з 2012 року, скасування вимог щодо його отримання матиме лише формальне значення для суб'єктів господарювання та не призведе до жодних змін в організації чи проведенні гастрольних заходів, або до додаткових витрат, чи до звуження повноти та погіршення якості забезпечення громадян культурними послугами, у зв'язку з чим для проведення ґрунтовного вивчення оцінки впливу на



інтереси суб'єктів господарювання та громадян немає фактичних даних та валідних показників.

Важливо зазначити, що норми про обов'язок отримання суб'єктами господарювання Свідоцтва, а відтак і норми про формування Єдиного банку даних гастрольних заходів, що проводяться в Україні, а також механізми щодо реалізації згаданих приписів фактично не діють з 2012 року. Оскільки Законопроектом пропонується скасувати норми, що не працюють вже понад 13 років, даний Аналіз регуляторного впливу складений з використанням обмежених даних та інформації, а також за відсутності останніх, у зв'язку з об'єктивною та технічною неможливістю отримати дані за період з 2004 по 2011 рік, коли ці норми реалізовувались. Також при підготовці Аналізу регуляторного впливу враховано, що після фактичного припинення дії згаданих норм змінилась міжнародна, економічна, політична, демографічна, культурна та соціальна реальність, головними чинниками якої стали початок збройної агресії РФ проти України (2014 рік), запровадження карантину та обмежувальних протиепідемічних заходів пов'язаних з COVID-19 (2020-2022 роки), а також повномасштабне вторгнення РФ (з 2022 року), оцінка впливу і значення видачі Свідоцтва та ведення Єдиного банку даних гастрольних заходів в період з 2004 по 2011 роки на сьогодні не матиме об'єктивних корелятивів та причин, які б існували чи були б доцільними до використання в сучасних умовах.

Врегулювання зазначеного проблемного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки Закон суперечить актам, які були прийняті пізніше та мають спеціальний характер по відношенню до регулювання проблемного питання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Законопроект розроблено з метою:

- приведення норм Закону у відповідність до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» в частині скасування колізійних норм;



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00](#)
Підписувач [Бережна Тетяна Василівна](#)
Дата підписання: [14.11.2025](#)
Дійсний з [06.11.2025 0:00:00](#) по [05.11.2027 23:59:59](#)

- виконання завдань пунктів 75 та 76 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1413 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2024 р. № 838-р);

- актуалізації законодавства щодо здійснення гастрольної діяльності;
- спрощення процесу проведення гастрольних заходів та збільшення кількості суб'єктів господарювання, які здійснюють гастрольну діяльність.

Прийняття Нового Закону актуалізує вимоги щодо здійснення гастрольної діяльності в Україні та приведе у відповідність до вимог сучасності застарілі норми.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей були проведені консультації з заінтересованими сторонами (закладами культури та обласними, Київською міською військовими адміністраціями), Службою безпеки України, вивчено відповідну Аналітичну записку Дослідницької служби Верховної Ради України, проведено консультації з Державною регуляторною службою України, а також проведено електронне громадське обговорення.

За результатами проведеної роботи визначено наступні альтернативні способи досягнення цілей:

1. Збереження ситуації, яка існує на даний час.
2. Внесення змін до інших актів з метою приведення їх у відповідність до положень Закону.
3. Прийняття Законопроекту.

Альтернатива 1: Збереження ситуації, яка існує на даний час	Подальше невирішення питання наявності колізій між нормами Закону та іншими законами негативно впливатиме на органи влади, на які покладалися повноваження щодо видачі Свідоцтв, а також на суб'єктів господарювання, оскільки створює ситуацію невизначеності щодо необхідності оформлювати Свідоцтво. Цей альтернативний варіант є неприйнятним оскільки не вирішує існуючих проблем.
Альтернатива 2: Внесення змін до інших актів з метою приведення їх у відповідність до положень Закону	Оскільки Свідоцтво є дозвільним документом у сфері господарської діяльності, в цій сфері діє спеціальне законодавство, зокрема Закони України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» та «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», одним з принципів якого є зменшення рівня державного регулювання господарської діяльності. Відновлення



	видачі Свідоцтв також суперечить політиці Уряду щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, яка закріплена в Плані заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженому розпорядженням Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1413-р. Цей альтернативний спосіб суперечить сучасним засадам здійснення політики Уряду.
Альтернатива 3: Прийняття Законопроекту	Прийняття Законопроекту дозволить скасувати норми, які фактично не діють, понад 13 років, та суперечить іншим нормативно-правовим актам, що регулюють зазначені відносини, чим буде вилучена правова невизначеність та колізія норм законів. Скасування регулюючих норм відповідає сучасній політиці Уряду щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, оскільки на законодавчому рівні підтвердить відсутність у суб'єктів господарювання необхідності в отриманні Свідоцтва, що фактично не відбувається з 2011 року.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1:	Відсутні, оскільки зберігаються правові колізії, що негативно впливає на якість державного управління	Збереження ситуації колізії правових норм негативно позначатиметься на іміджі органів влади, а також продовжить вводити в оману суб'єкти господарювання та потенційних інвесторів у відновлення культурної сфери
Альтернатива 2:	Створення додаткового фактору контролю держави за проведенням гастрольних заходів	Посилення контролю означатиме повернення до вже недіючої багато років процедури отримання Свідоцтва, що передбачає бюрократизацію отримання дозволу на проведення гастрольного заходу, створення структурних підрозділів в органах влади, які



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 14.11.2025
 Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

		забезпечуватимуть видачу Свідоцтв, посилять контроль та цензуру, а також спровокує створення нових корупційних факторів, що виникнуть у разі прийняття цього альтернативного способу
Альтернатива 3:	Усуненні суперечних та колізійних норм законів, що покращить сприйняття та розуміння державної політики всіма стейкхолдерами	Відміна вимоги в отриманні Свідоцтва усуне формальні вимоги, які фактично не діють багато років через їх суперечність іншим нормативним актам, які мають вищу юридичну силу та прийняті пізніше.

Внесення Свідоцтва до згаданого вище Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності матиме більш негативні наслідки чим позитивні, оскільки це призведе до додаткової бюрократизації процесу здійснення гастрольної діяльності, та створюватиме нові корупційні ризики, та створить небезпеку прихованої цензури. В той же час Законопроект не встановлює обов'язку отримання організатором гастрольного заходу додаткових дозволів, свідоцтв чи ліцензій за умов дотримання вимог чинного законодавства.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Реалізація Законопроекту поширюється на громадян опосередковано, оскільки отримувачами Свідоцтв були суб'єкти господарювання, які мали відповідні КВЕДи. Скасування норм щодо видачі Свідоцтв матиме позитивний вплив на інвестиційний клімат та за рахунок прозорості процедур для здійснення гастрольної діяльності.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	34	23	230	287
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	12	8	80	100

Законопроект поширюється на суб'єктів господарювання, які здійснюють свою діяльність за кодами КВЕД 90.01, 90.02 і 90.04, крім фізичних осіб-підприємців, проте не відображає кількість юридичних осіб, які дійсно здійснюють гастрольну діяльність, оскільки статистичні дані щодо такої діяльності відсутні.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 14.11.2025
 Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

Альтернатива 1:	Відсутні. Наявність взаємовиключних механізмів правового регулювання створює додаткові перепони у правильності обраного механізму проведення гастрольних заходів	Для отримання актуальної інформації з огляду на правову невизначеність та колізію норм законів, суб'єкти господарювання вимушені звертатись за відповідними роз'ясненнями до органів влади, що призводить до втрати часу та негативно впливає на репутацію державних органів щодо їх тривалої нездатності актуалізувати профільне законодавство.
Альтернатива 2:	Відсутні. Повернення механізму видачі Свідоцтв не тільки бюрократизує та подовжить процес організації гастрольних заходів, а і призведе до додаткових фінансових витрат	Повернення до практики видачі Свідоцтв зумовить посилення бюрократизації отримання дозволу на проведення гастрольного заходу, а також створить додаткові корупційні фактори та ризики прихованої цензури
Альтернатива 3:	Усунення суперечливих норм законів, створить для суб'єктів господарювання зрозумілі та прозорі правила здійснення гастрольної діяльності.	Оскільки Свідоцтва не видаються понад 13 років, та його отримання було безоплатним, витрати суб'єктів господарювання полягатимуть в оплаті робочого часу працівника для ознайомлення та опрацювання Нового Закону. Такі витрати становитимуть сумарно 13776 грн.

Оскільки норми чинного Закону фактично не діють з 2011 року, формальне скасування вимог щодо отримання Свідоцтва не матиме впливу на суб'єктів господарювання та не призведе до жодних змін в організації чи проведенні гастрольних заходів, а також до додаткових витрат, крім витрат працівника на ознайомлення та опрацювання Нового Закону.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (усі важливі аспекти проблеми вирішуються);



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
 Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00](#)
 Підписувач [Бережна Тетяна Василівна](#)
 Дата підписання: [14.11.2025](#)
 Дійсний з [06.11.2025 0:00:00](#) по [05.11.2027 23:59:59](#)

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за 4-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1:	1	Збереження поточного стану справ не вирішить проблему правової колізії норм
Альтернатива 2:	2	Повернення до практики видачі Свідоцтв через внесення змін до нормативних актів, якими їх видача стала нелегітимною, хоч і усуне колізію норм, проте зумовить посилення бюрократизації отримання дозволу на проведення гастрольного заходу, а також створить додаткові корупціогенні фактори
Альтернатива 3:	4	Дозволить скасувати норми Закону, які є застарілими та суперечать нормам, які містяться в інших актах

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1:	Відсутні, оскільки проблема не буде вирішена	Відсутні, оскільки відповідно до діючого законодавства видача Свідоцтв не може бути поновлена	Ігнорування проблеми суперечності правових норм не може вирішити поточну ситуацію
Альтернатива 2:	Відсутні, оскільки суперечить політичному курсу держави щодо дерегуляції	Відсутні у зв'язку з відсутністю інформації щодо кількості проведених гастрольних заходів	Оскільки політика держави спрямована на дерегуляцію господарської діяльності та



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
Підписувач Бережна Тетяна Василівна
Дата підписання: 14.11.2025
Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

	господарської діяльності	всіма суб'єктами господарювання, а також кількості самих суб'єктів господарювання, які здійснювали в минулому та здійснюють таку діяльність сьогодні	покращення бізнес-клімату, повернення практики видачі Свідоцтва суперечить цим цілям
Альтернатива 3:	Цілі будуть досягнуті повністю, оскільки будуть усунені суперечності між законами, що має наслідком невизначеність в органах влади та суб'єктів господарювання щодо правильності тлумачення та застосування колізійних норм	Відсутні, оскільки видача Свідоцтв де-факто припинилась у 2011 році, витрат, що були б пов'язані з усуненням підстав для їх видачі де-юре не передбачається	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1:	Альтернатива неприйнятна, оскільки правова колізія існує з 2012 року і зволікання з її вирішенням викликає труднощі при застосуванні суб'єктами господарювання норм законів, а також створює зайве навантаження на органи влади для надання роз'яснень щодо правильності застосування норм, що регулюють проведення	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено



	гастрольних заходів	
Альтернатива 2:	Альтернатива неприйнятна, оскільки суперечить засадам державної політики щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, а також зумовить посилення бюрократизації у зв'язку з фактичним поверненням практики отримання Свідоцтва, що створить додаткові корупціогенні фактори та ризики прихованої цензури	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено
Альтернатива 3:	Обрана альтернатива забезпечить досягнення визначених цілей	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено

Для усунення колізій та актуалізації норм, що регулюють гастрольну діяльність в Україні найбільш оптимальним варіантом є скасування суперечливих норм, та встановлення прозорих і зрозумілих правил для здійснення гастрольної діяльності.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, зазначеної в розділі I цього Аналізу регуляторного впливу, передбачається прийняття запропонованого Законопроекту. Впровадження положень Нового Закону забезпечить скасування норм щодо обов'язку організаторів гастрольного заходу отримувати Свідоцтво, а також норми щодо формування Єдиного банку даних гастрольних заходів, що проводяться в Україні, які фактично не діють з 2012 року.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- розробка Законопроекту;
- підготовка Аналізу регуляторного впливу до Законопроекту;
- оприлюднення повідомлення, Законопроекту та Аналізу регуляторного впливу на офіційному вебсайті Міністерства культури України з метою отримання пропозицій та зауважень фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань;
- погодження Законопроекту з заінтересованими центральними органами виконавчої влади, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, а також проведення правової, антикорупційної експертизи Законопроекту;
- оприлюднення прийнятого Верховною Радою України Нового Закону на офіційному вебсайті Міністерства культури України для інформування суб'єктів



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 14.11.2025
 Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

господарювання та громадян про його положення та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Впровадження та виконання вимог Нового Закону не потребує від органів виконавчої влади, фізичних осіб додаткових витрат.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва викладено у додатку.

Розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва наведено у додатку.

М-ТЕСТ наведено у додатку. М-ТЕСТ сформовано з врахуванням безоплатності процедури отримання Свідоцтва, відсутністю достовірної інформації стосовно кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання та кількості проведених гастрольних заходів, відсутності бази для порівняння, оскільки норми припинили свою реалізацію у 2012 році.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів середнього підприємництва не передбачаються, а тому розрахунок витрат згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились

Додаткові витрати суб'єктів господарювання, що пов'язані з прийняттям Нового Закону, полягають у витратах робочого часу працівника на ознайомлення та опрацювання, та складають орієнтовно 1 годину. За базові показники взято розмір мінімальної заробітної плати станом на 01 січня 2025 року, відповідно до статті 8 Закону України від 19.11.2024 № 4059-IX «Про Державний бюджет України на 2025 рік», та становить 48 грн за годину.

Дані за період з 2004 по 2011 роки (коли Свідоцтво видавалось суб'єктам господарювання), які б могли бути використані при розрахунку інших витрат та для М-ТЕСТУ відсутні у зв'язку з тривалим (понад 13 років) проміжком часу, коли припинилось видання Свідоцтв.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії Нового Закону встановлюється на необмежений термін, оскільки необхідність виконання положень цього регуляторного акта є постійною.

Термін набрання чинності Новим Законом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
Підписувач Бережна Тетяна Василівна
Дата підписання: 14.11.2025
Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією Нового Закону: надходження не передбачаються.

2. Орієнтовна кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія Нового Закону: 287.

3. Розмір коштів і час, що витратиметься суб'єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог Нового Закону полягатимуть у витратах коштів на кількість робочого часу працівника для ознайомлення та опрацювання вимог регулювання суб'єктами господарювання – 1 година.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основними положеннями Нового Закону: оцінюється як високий; проект регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства культури України (<https://mcsc.gov.ua/>)

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими показниками:

- 1) середня заробітна плата штатних працівників по галузі «діяльність у сфері творчості, мистецтва та розваг» (базове значення 14015,0 грн за офіційною інформацією Державної служби статистики станом на серпень 2025 року);
- 2) кількість звернень про надання роз'яснень щодо правильності застосування законодавства, яке регулює гастрольну діяльність (базове значення 30 звернень за даними СЕД АСКОД за 2024 рік);
- 3) кількість працівників, що працюють у даній сфері (базове значення 7969 одиниць за офіційною інформацією Державної служби статистики).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників, що оприлюднюється Державною службою статистики, а саме розмір середньої заробітної плати штатних працівників по галузі «діяльність у сфері творчості, мистецтва та розваг», кількість штатних працівників цих суб'єктів господарювання, а також кількість звернень щодо необхідності отримання Свідоцтва до Міністерства культури України.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта буде здійснене не пізніше 12 місяців після набрання чинності цим регуляторним актом, орієнтовно II квартал 2027 року.

Повторне відстеження буде здійснено орієнтовно в II кварталі 2028 після проведення базового відстеження, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 14.11.2025
 Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

**Віце-прем'єр-міністр
з гуманітарної політики України –
Міністр культури України**
«___» _____ 2025 р.

Тетяна БЕРЕЖНА



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
Підписувач Бережна Тетяна Василівна
Дата підписання: 14.11.2025
Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта
(Альтернатива 3)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,0	0,0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,0	0,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,0	0,0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,0	0,0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,0	0,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,0	0,0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,0	0,0
8	Інше (витрати робочого часу на ознайомлення та опрацювання акта), гривень	48	48
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	48	48
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	34	34
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання	1632	1632



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 14.11.2025
 Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

	(вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень		
--	--	--	--

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0,0	0,0	0,0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0,0	0,0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0,0	0,0	0,0	0,0

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	--	---	--------------	------------------------



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 14.11.2025
 Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

		рік)		
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0,0	0,0	0,0	0,0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0,0	0,0	0,0	0,0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0,0	0,0	0,0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	--	------------------------



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 14.11.2025
 Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0,0	0,0
--	-----	-----

Додаток 2

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "31" березня 2025 р. по "01" травня 2025 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Законопроект було розміщено для проведення громадського обговорення та консультацій на офіційному вебсайті Міністерства культури України	1	Пропозиції не стосувались предмету регулювання акта та не були пов'язані з відносинами, що регулює акт, у зв'язку з чим пропозиції не були враховані

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 253 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 23 (одиниць) та мікропідприємництва 230 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 88 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання").

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження)	Періодичні (за наступний)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	---------------------------	------------------------



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
Підписувач Бережна Тетяна Василівна
Дата підписання: 14.11.2025
Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

		регулювання)	рік)	
Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0	0	0
7	Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	253		
8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (витрати робочого часу)	48	48	48



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 14.11.2025
 Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

	на ознайомлення та опрацювання акта)			
14	Разом, гривень	48	48	48
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	253	253	253
16	Сумарно, гривень	12144	12144	12144

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

_____ Міністерство культури України _____
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення	0	0	0	0	0



СЕД АСКОД Керівництво
ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
Підписувач Бережна Тетяна Василівна
Дата підписання: 14.11.2025
Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	0	0	0	0	0
Разом за рік	0	0	0	0	0
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1.	Міністерство культури України	0	0
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Міністерство культури України	0	0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	12144	12144



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 14.11.2025
 Дійсний з 06.11.2025 0:00:00 по 05.11.2027 23:59:59

3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	12144	12144
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	12144	12144

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання у зв'язку з прийняттям законопроекту не передбачено.



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 82/109/48-25 від 14.11.2025
 Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000F82B3C003767EA00](#)
 Підписувач [Бережна Тетяна Василівна](#)
 Дата підписання: [14.11.2025](#)
 Дійсний з [06.11.2025 0:00:00](#) по [05.11.2027 23:59:59](#)