

ЗВІТ

за результатами проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проєкту наказу Міністерства культури України «Про внесення змін до Порядку організації та проведення мистецьких конкурсів культурно-мистецьких проєктів, спрямованих на підтримку книговидавничої справи та промоції читання»

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:
Міністерство культури України.

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:

З метою забезпечення вивчення та врахування думки громадськості, а також на виконання вимог пункту 12 Порядку Проведення консультацій з громадськістю з питань формування державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996, на обговорення у форматі електронних консультацій з громадськістю виносився проєкт наказу Міністерства культури України «Про внесення змін до Порядку організації та проведення мистецьких конкурсів культурно-мистецьких проєктів, спрямованих на підтримку книговидавничої справи та промоції читання» (далі – проєкт наказу).

27 жовтня 2025 року проєкт наказу було оприлюднено у розділі «Громадянам» рубриці «Консультації з громадськістю» підрубриці «Електронні консультації з громадськістю» офіційного вебсайту Мінкульту.

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

У період проведення електронних консультацій з громадськістю до Мінкульту на електронну адресу nesterenko@mcsc.gov.ua надійшли пропозиції від юридичних осіб: державної установи «Український інститут книги» та Громадської спілки «УКРАЇНСЬКА ВИДАВНИЧА АСОЦІАЦІЯ».

Управлінням видавничої справи та бібліотечної діяльності було проведено аналіз пропозицій та зауважень, що надійшли.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли за результатами обговорення:

Зауваження та пропозиції від громадськості приймалися до 10 листопада 2025 року в електронному вигляді за електронною адресою: nesterenko@mcsc.gov.ua.

За період громадського обговорення надійшли пропозиції щодо змісту проєкту наказу від юридичних осіб.

Більш детальна інформація щодо конкретних пропозицій та зауважень отриманих за час проведення електронних консультацій з громадськістю наведена у Додатку.

5. Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень:



СЕД АСКОД 118. Управління видавничої справи та бібліотечної діяльності
ДОКУМЕНТ № 8340/118/42-25 від 21.11.2025
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C8663B00B8A4E200
Підписувач Фіть Людмила Володимирівна
Дата підписання: 21.11.2025
Дійсний з 03.04.2025 0:00:00 по 02.04.2027 23:59:59

Інформація щодо врахування пропозицій та зауважень громадськості наведена у Додатку.

6.Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

За результатами громадського обговорення прийнято рішення щодо доопрацювання проєкту наказу з урахуванням конструктивних зауважень/пропозицій та надсилання його на погодження до заінтересованих органів.

Додаток: на 11 стор.

**Начальник Управління видавничої
справи та бібліотечної діяльності**

Людмила ФІТЬ



СЕД АСКОД 118. Управління видавничої справи та бібліотечної діяльності
ДОКУМЕНТ № 8340/118/42-25 від 21.11.2025
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C8663B00B8A4E200
Підписувач Фіть Людмила Володимирівна
Дата підписання: 21.11.2025
Дійсний з 03.04.2025 0:00:00 по 02.04.2027 23:59:59

Додаток
До звіту про результати проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проєкту наказу Міністерства культури України «Про внесення змін до Порядку організації та проведення мистецьких конкурсів культурно-мистецьких проєктів, спрямованих на підтримку книговидавничої справи та промоції читання»

Зміст проєкту	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень / пропозицій до проєкту акта	Спосіб врахування зауважень / пропозицій до проєкту акта
ПОРЯДОК організації та проведення мистецьких конкурсів культурно-мистецьких проєктів, спрямованих на підтримку книговидавничої справи та промоції читання			
II. Порядок та умови організації мистецького конкурсу 1. Конкурс оголошується наказом Інституту. Оголошення про організацію та проведення конкурсу (далі - оголошення) оприлюднюється на вебсайтах МКСК та Інституту й містить: пріоритетні тематичні напрями проєктів; вимоги до проєктів; спосіб, вимоги та строк подання заявки на участь у конкурсі (далі – заявка); етапи та строки проведення конкурсу; організаційні умови приймання заявок та розгляду проєктів.	Громадська спілка «УКРАЇНСЬКА ВИДАВНИЧА АСОЦІАЦІЯ» Відсутність строку оприлюднення оголошення про проведення конкурсу (пункт 1 розділу II). Згідно з чинним порядком оголошення про організацію та проведення конкурсу оприлюднюється на вебсайтах Мінкульту та Інституту не пізніше як за три календарні дні до початку його проведення. Натомість, проєкт Акта такого строку не визначає. З метою зменшення корупційних ризиків та можливих зловживань зі сторони комісії з організації та проведення конкурсу, вважаємо за необхідне визначити в проєкті Акта строк оприлюднення оголошення. Разом з цим, пропонуємо його збільшити до десяти календарних днів для надання учасникам можливості підготувати необхідні	пропозицію враховано	Абзац другий пункту 1 викладено в такій редакції: «Оголошення про організацію та проведення конкурсу (далі - оголошення) оприлюднюється на вебсайтах Мінкульту та Інституту не пізніше як за десять календарних днів до початку його проведення й містить:»



СЕД АСКОД 118. Управління видавничої справи та бібліотечної діяльності
ДОКУМЕНТ № 8340/118/42-25 від 21.11.2025
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C8663B00B8A4E200
Підписувач Фіть Людмила Володимирівна
Дата підписання: 21.11.2025
Дійсний з 03.04.2025 0:00:00 по 02.04.2027 23:59:59

	документи для участі. Належна прогнозованість та більш тривалий строк надасть можливість більшій кількості осіб підготуватись та взяти участь у конкурсі.		
4. Заявки подаються юридичними особами усіх форм власності та фізичними особами-підприємцями, зареєстрованими в Україні (далі – учасники), згідно з вимогами, у спосіб та у строки, визначені в оголошенні. До заявки додаються документи згідно з переліком, наведеним у додатку 1 до цього Порядку.	Громадська спілка «УКРАЇНЬКА ВИДАВНИЧА АСОЦІАЦІЯ» Щодо перекладу документів. Згідно з проєктом Акта у разі надання разом із заявкою документів, складених іншою мовою, такі документи супроводжуються перекладом українською мовою. Однак, проєктом Акта не встановлено чітких вимог до перекладу. Так, зокрема переклад може біти здійснено або самим учасником, або кваліфікованим перекладачем. З метою уникнення подвійного трактування вказаної вимоги, слід чітко визначити її або в проєкті Акта, або в оголошенні про організацію та проведення конкурсу.	пропозицію враховано	Пункт 5 викладено в такій редакції : «5. Документи, що подаються на конкурс, заповнюються українською мовою. У разі надання документів, складених іншою мовою, такі документи супроводжуються перекладом українською мовою. Вимоги щодо перекладу документів визначаються в оголошенні.»
5. Документи, що подаються на конкурс, заповнюються українською мовою. У разі надання документів, складених іншою мовою, такі документи супроводжуються перекладом українською мовою.			
6. Заявки та документи, подані з порушенням строків, встановленими в оголошенні, не розглядаються. У разі подання неповного переліку документів, що додаються до заявки, або їх неналежного заповнення чи надання недостовірної інформації учасник до участі у конкурсі не допускається.	Громадська спілка «УКРАЇНЬКА ВИДАВНИЧА АСОЦІАЦІЯ» Щодо невідповідностей в документах. Також, проєктом Акта визначено, що у разі подання неповного переліку документів, що додаються до заявки, або їх неналежного заповнення чи надання недостовірної інформації учасник до участі у конкурсі не допускається. Під час підготовки та подачі заявки з документами можливі ситуації, коли учасник випадково не долучив документ, або допустив у ньому помилку.	пропозицію не враховано	Порядок визначає прозорий чіткий та зрозумілий механізм визначених вимог та правил. Пропоновані зміни можуть створювати певні корупційні ризики.



	З метою забезпечення можливості участі для більшої кількості осіб, у т. ч. які допустили несуттєві помилки, вважаємо за доцільне визначити спосіб та строк усунення таких невідповідностей. Наприклад, якщо комісія під час опрацювання отриманих заявок і перевірки наявності в складі кожної заявки всіх необхідних документів та їх відповідності вимогам, визначених Порядком та оголошенням, виявить невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником, та/або подання яких передбачалося оголошенням, комісія протягом 24 (двадцяти чотирьох) годин надсилає учаснику вимогу про усунення таких невідповідностей. Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником, розуміється у тому числі відсутність інформації та/або документів, подання яких передбачається оголошенням (крім інформації та/або документів щодо вартості реалізації проєкту). Учасник повинен усунути вказані у вимозі невідповідності протягом 24 (двадцяти чотирьох) годин з моменту одержання вимоги. Як зазначено вище, це дозволить взяти участь більшій кількості осіб і відповідно підвищить рівень конкурентності між учасниками.		
III. Етапи проведення конкурсу, розгляду та оцінки проєктів 2. На першому етапі комісія здійснює опрацювання отриманих заявок і проводить	Громадська спілка «УКРАЇНЬКА ВИДАВНИЧА АСОЦІАЦІЯ» Слід зазначити, що невиконання договірних зобов'язань можливе через різні обставини, у т. ч. які не залежали від учасника. 2	пропозицію не враховано Вказана норма слугує певним запобіжником	



перевірку наявності в складі кожної заявки всіх необхідних документів та їх відповідності вимогам, визначених пунктами 4-6 розділу II цього Порядку та оголошенням. Не допускаються до участі у другому етапі конкурсу заявки від учасників: які не виконали свої договірні зобов'язання перед Інститутом у попередньому календарному році; кінцеві бенефіціарні власники яких є громадянами держави-агресора, до засновників та/або кінцевих бенефіціарних власників яких застосовано санкції відповідно до Закону України «Про санкції». За результатами розгляду заявок та доданих до них документів комісія складає протокол, в якому визначаються учасники та зазначаються проєкти, які допускаються до участі у другому етапі конкурсу. Інформація про невідповідність заявок і доданих до них документів вимогам, визначеним пунктами 4-6 розділу II, абзацами другим-четвертим пункту 2 розділу III цього Порядку, оголошенням, а також інформація про прийняті до участі у конкурсі проєкти розміщується на офіційному вебсайті Інституту протягом п'яти робочих днів із дня завершення строку, встановленого в оголошенні.	Зокрема, статтею 617 Цивільного кодексу України визначено, що особа, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності за порушення зобов'язання, якщо вона доведе, що це порушення сталося внаслідок випадку або непереборної сили. Також, можливий випадок, коли особа дійсно не виконала свої зобов'язання, однак з часом усвідомила протиправність своєї поведінки, відшкодувала завдані нею збитки і змінила свою поведінку. За таких обставин, з метою розширення кола учасників та підвищення рівня конкурентності пропоную надати можливість таким особам взяти участь у конкурсі з певними умовами: «1) які не виконали свої договірні зобов'язання перед Інститутом у попередньому календарному році. Учасник, що перебуває у вищезазначених обставинах, може надати підтвердження вжиття заходів для доведення своєї надійності, незважаючи на наявність відповідної підстави для відмови в участі. Для цього учасник повинен довести, що він сплатив або зобов'язався сплатити відповідні зобов'язання та відшкодувати завдані збитки. Якщо комісія вважає таке підтвердження достатнім, учаснику не може бути відмовлено в участі в конкурсі».	щодо невиконання своїх зобов'язань суб'єктами господарювання та мотивує до дисципліни та добросовісного їх виконання. Водночас це сприяє ефективному використанню бюджетних коштів, передбачених на підтримку проєктів відібраних за підсумками мистецького конкурсу (тобто, у разі невиконання або неналежного виконання виконавцем своїх договірних зобов'язань відбувається розірвання договору та, як наслідок, вивільняються кошти, які могли б бути використані на підтримку інших проєктів з переліку переможців). Крім того, форс-мажорні обставини обумовлюються в
--	---	--



		договорі і відповідно є законною підставою для звільнення від відповідальності за умови наявності відповідних підстав.	
	Громадська спілка «УКРАЇНСЬКА ВИДАВНИЧА АСОЦІАЦІЯ» Щодо другої підстави для відмови, то слід зазначити, що вона стосується лише юридичних осіб. Однак, згідно з пунктом 4 розділу II Акта участь у конкурсі можуть брати і фізичні особи-підприємці. За таких обставин, пропоную викласти другу підставу у наступній редакції: «... 2) якщо до фізичної особи-підприємця або засновника, учасника, акціонера, кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи застосовано спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) відповідно до Закону України «Про санкції»; Якщо фізична особа-підприємець є громадянином Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран (за винятком тих, які постійно на законних підставах проживають на території України); Якщо засновником, учасником, акціонером, кінцевим бенефіціарним власником юридичної особи є Російська Федерація/Республіка Білорусь/Ісламська Республіка Іран, громадянин Російської	пропозицію не враховано Така пропозиція є безпідставною з огляду на те, що кінцевий бенефіціарний власник у ФОП і є сама фізична особа, яка відповідно перевіряється на відсутність приналежності до громадянства, зазначеного в нормі цього пункту (за даними в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань).	



СЕД АСКОД 118. Управління видавничої справи та бібліотечної діяльності
 ДОКУМЕНТ № 8340/118/42-25 від 21.11.2025
 Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000C8663B00B8A4E200](#)
 Підписувач [Фіть Людмила Володимирівна](#)
 Дата підписання: [21.11.2025](#)
 Дійсний з [03.04.2025 0:00:00](#) по [02.04.2027 23:59:59](#)

	Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран (за винятком тих, які постійно на законних підставах проживають на території України)».		
	Громадська спілка «УКРАЇНСЬКА ВИДАВНИЧА АСОЦІАЦІЯ» Також, пропоную встановити такі обмеження окремо для авторів, адже учасник може і не підпадати під вищезазначені обмеження, а автор проєкту – так. «3) автор проєкту є громадянином Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран (за винятком тих, які постійно на законних підставах проживають на території України)».	пропозицію не враховано Інститут має взаємовідносини з видавництвами, як із суб'єктами господарювання, зоною відповідальності яких є перевірка авторів на предмет відсутності відповідних обмежень (в тому числі з урахуванням вимог Закону України «Про видавничу справу» та іншого законодавства, репутаційних ризиків, інше).	
	Громадська спілка «УКРАЇНСЬКА ВИДАВНИЧА АСОЦІАЦІЯ» Також, пропоную ввести відповідні обмеження за об'єктом, адже як і попередньому випадку, учасник може не підпадати під обмеження, а його проєкт – так. «4) проєкти яких містять матеріали (висловлювання, заклики тощо), що спрямовані на ліквідацію незалежності України, зміну конституційного ладу насильницьким шляхом,	пропозицію не враховано Дане застереження передбачене пунктом 3.5 примірної форми договору на надання послуг, пов'язаних із підготовкою, виданням та доставкою	



СЕД АСКОД 118. Управління видавничої справи та бібліотечної діяльності
 ДОКУМЕНТ № 8340/118/42-25 від 21.11.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C8663B00B8A4E200
 Підписувач Фіть Людмила Володимирівна
 Дата підписання: 21.11.2025
 Дійсний з 03.04.2025 0:00:00 по 02.04.2027 23:59:59

	порушення суверенітету і територіальної цілісності держави, підрив її безпеки, незаконне захоплення державної влади, пропаганду війни, насильства, комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів та їхньої символіки, розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, вчинення терористичних актів, посягання на права і свободи людини, здоров'я населення, популяризацію або пропаганду органів держави-агресора та їх окремих дій, що створюють позитивний образ працівників держави-агресора, працівників радянських органів державної безпеки, виправдовують чи визнають правомірною окупацію території України, а також іншу інформацію, дані, відомості поширення та/або розповсюдження яких заборонено законодавством».	книжкового видання, для підтримки книговидавничої справи, популяризації української літератури у світі, який укладається між Інститутом та переможцем конкурсного відбору (наказ державної установи «Український інститут книги» від 26.03.2025 № 28-од). Крім того, ця норма передбачена Законом України «Про видавничу справу», в якому стаття 28 визначає обмеження у видавничій справі. Згідно з вимогами нормопроєктувальної техніки нормативно-правовий акт не має містити дублюючих норм права, а також не повторювати норм права іншого нормативно-правового акта.	
3. На другому етапі конкурсу, що розпочинається не пізніше ніж через п'ять	Громадська спілка «УКРАЇНЬКА ВИДАВНИЧА АСОЦІАЦІЯ»	пропозицію не враховано	



СЕД АСКОД 118. Управління видавничої справи та бібліотечної діяльності
 ДОКУМЕНТ № 8340/118/42-25 від 21.11.2025
 Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C8663B00B8A4E200
 Підписувач Фіть Людмила Володимирівна
 Дата підписання: 21.11.2025
 Дійсний з 03.04.2025 0:00:00 по 02.04.2027 23:59:59

робочих днів після завершення першого етапу, здійснюється експертне оцінювання проєктів. На розгляд відповідної експертної ради подаються проєкти, які пройшли перший етап конкурсу. Оцінювання проєктів членами експертних рад здійснюється шляхом заповнення індивідуальної відомості експертної оцінки проєктів та у спосіб, визначений Положенням про експертні ради. Форма індивідуальної відомості експертної оцінки проєктів, спрямованих на підтримку книговидавничої справи, наведена у додатку 2 до цього Порядку, а форма індивідуальної відомості експертної оцінки проєктів, спрямованих на промоцію читання, наведена у додатку 3 до цього Порядку. Оцінювання проводиться за такими критеріями: - відповідність проєкту зазначеній тематиці та пріоритетам конкурсу; - актуальність проєкту; - зміст ідеї проєкту; - новизна та оригінальність загальної концепції проєкту; - досвід учасника з реалізації проєктів схожої тематики (портфоліо); - подальший розвиток проєкту; - вартість реалізації проєкту.	Критерії та шкала оцінювання (пункт 3 розділу III). Проєктом Акта визначено наступні критерії оцінювання проєктів: - відповідність проєкту зазначеній тематиці та пріоритетам конкурсу; - актуальність проєкту; - зміст ідеї проєкту; - новизна та оригінальність загальної концепції проєкту; - досвід учасника з реалізації проєктів схожої тематики (портфоліо); - подальший розвиток проєкту; - вартість реалізації проєкту. Оцінка за кожним із критеріїв виставляється в балах з огляду на рівень відповідності проєкту критерію за шкалою, визначеною у відповідній формі індивідуальної відомості експертної оцінки проєктів. При цьому, проєктом Акта не визначено навіть орієнтовних норм оцінювання. З метою забезпечення прозорості проведення конкурсу, вважаємо за необхідне визначити норми оцінювання. Наприклад, за критерієм «відповідність проєкту зазначеній тематиці та пріоритетам конкурсу»: – проєкт не відповідає тематиці та пріоритетам конкурсу (у проєкті не міститься, не розкрито тему конкурсу) – 0 балів; – проєкт частково відповідає тематиці та пріоритетам конкурсу (у проєкті частково розкрито тему конкурсу) – 1 бал;	Шкала оцінювання представлена у додатках 2-3 до проєкту Порядку. Додатки є невід'ємною частиною проєкту Порядку. Зауважуємо, що відповідно до абзацу другого пункту 3 розділу II проєкту Порядку передбачено, що робота експертних рад визначається Положенням про експертні ради, яке затверджується наказом Інституту. Оновлена методика оцінювання визначатиметься в Положенні про експертні ради, яке буде оприлюднено на вебсайті державної установи «Український інститут книги».	
---	--	--	--



Оцінка за кожним із критеріїв виставляється в балах з огляду на рівень відповідності проєкту критерію за шкалою, визначеною у відповідній формі індивідуальної відомості експертної оцінки проєктів.	— проєкт відповідає тематиці та пріоритетам конкурсу (у проєкті у повній мірі розкрито тему конкурсу) – 2 бали.		
6. Інститут на підставі рейтингового переліку формує перелік переможців відповідного конкурсу, до якого включаються проєкти, що отримали більше 2,5 балів. У переліку переможців зазначається така інформація: для результатів конкурсу, спрямованого на підтримку книговидавничої справи: виконавець проєкту, автор твору, назва, тираж проєкту та вартість його реалізації; для результатів конкурсу, спрямованого на підтримку промоції читання: виконавець проєкту, назва проєкту та вартість його реалізації. Сформований перелік переможців погоджується Наглядовою радою та не пізніше ніж через п'ять робочих днів з дня погодження затверджується наказом Інституту. Протягом трьох робочих днів з дня затвердження перелік переможців оприлюднюється на вебсайті Інституту.	Громадська спілка «УКРАЇНСЬКА ВИДАВНИЧА АСОЦІАЦІЯ» Відсутність строків формування переліку та його погодження Пункт 6 розділу III стверджує: «Інститут на підставі рейтингового переліку формує перелік переможців відповідного конкурсу, до якого включаються проєкти, що отримали більше 2,5 балів». Далі цей же пункт стверджує: «Сформований перелік переможців погоджується Наглядовою радою та не пізніше ніж через п'ять робочих днів з дня погодження затверджується наказом Інституту». Звертаємо увагу, що в обох визначеннях відсутні строки, тобто ані Інститут, ані Наглядова рада не є обмеженими в строках формування та погодження, що суперечить принципам дерегуляції та створює додаткові можливості для викривлення результатів. Наприклад, процес погодження може тривати так довго, що обрані книжки втратять актуальність. Ми пропонуємо ввести чіткі строки для обох тверджень – зокрема: «Інститут, не довше, ніж протягом п'яти днів, на підставі рейтингового переліку формує перелік переможців відповідного конкурсу, до якого	пропозицію не враховано Терміни проходження усіх етапів конкурсного відбору визначаються в розпорядчому документі державної установи «Український інститут книги» (наказ) та зазначаються в оголошенні, яке розміщується на офіційних вебресурсах та комунікаційних платформах. Водночас, зазначаємо, що розділом IV Положення про Наглядову раду державної установи «Український інститут книги» встановлено чіткі вимоги щодо організації роботи Наглядової ради.	



	включаються проекти, що отримали більше 2,5 балів» «Сформований перелік переможців, не довше, ніж протягом семи днів погоджується Наглядовою радою та не пізніше ніж через п'ять робочих днів з дня погодження затверджується наказом Інституту».		
	Державна установа «Український інститут книги» Запропоновано абзац перший пункту 6 викласти у такій редакції: «Інститут на підставі рейтингового переліку формує перелік переможців відповідного конкурсу, до якого включаються проекти, що отримали 2,5 і більше балів.»	пропозицію враховано	Абзац перший пункту 6 викладено у такій редакції: «Інститут на підставі рейтингового переліку формує перелік переможців відповідного конкурсу, до якого включаються проекти, що отримали 2,5 і більше балів.»
7. Укладення Інститутом договору про закупівлю здійснюється з виконавцями, проекти яких розміщені на найвищих позиціях у переліку переможців у порядку спадання балів, відповідно до законодавства та в межах обсягу коштів, виділених з державного бюджету для реалізації проєктів. У разі економії, та/або перерозподілу, та/або виділення додаткових коштів з державного бюджету для реалізації проєктів, Інститут здійснює відповідно до законодавства укладення договору про закупівлю з виконавцями, проекти яких розміщені на наступних позиціях у	Громадська спілка «УКРАЇНСЬКА ВИДАВНИЧА АСОЦІАЦІЯ» Проектом Акта передбачено, що укладення Інститутом договору про закупівлю здійснюється з виконавцями, проекти яких розміщені на найвищих позиціях у переліку переможців у порядку спадання балів, відповідно до законодавства та в межах обсягу коштів, виділених з державного бюджету для реалізації проєктів. У разі економії, та/або перерозподілу, та/або виділення додаткових коштів з державного бюджету для реалізації проєктів, Інститут здійснює відповідно до законодавства укладення	пропозицію не враховано Пропозиція не обґрунтована. Розрахунок прохідного балу в 2,5 та більше покликаний не допустити слабкі проекти. Отримання проектом 50 % та більше від встановленого максимуму середнього балу засвідчує визнання	



затвердженому переліку переможців у порядку спадання балів.	договору про закупівлю з виконавцями, проекти яких розміщені на наступних позиціях у затвердженому переліку переможців у порядку спадання балів. Згідно з пунктом 6 розділу III проекту Акта переможцем є учасник, який отримав середній бал більше 2,5 (Примітка. Максимальний можливий бал – 5). Таким чином, навіть посередні проекти теоретично зможуть одержати державну підтримку. При цьому, нові більш якісні проекти зможуть одержати її або після цих проєктів, або у наступному календарному році після виділення коштів з державного бюджету і проведення нового конкурсу. Таке використання державних коштів є неефективним. Доцільно визначити чітку кількість переможців, яким надається державна підтримка (наприклад, першим 30 у рейтингу) і подальшому проводити додаткові конкурси з урахуванням наявних бюджетних асигнувань. У таких додаткових конкурсах зможуть взяти участь не лише учасники з новими більш якісними та актуальними проєктами, а і учасники попередніх конкурсів, які зможуть доопрацювати свої проекти з урахуванням раніше наданих зауважень. Вищезазначене призведе до підвищення рівня якості та актуальності проєктів.	експертами його достойності та можливості підтримки з боку держави.	
--	--	--	--

