

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Порядку визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки
культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-
культурної заповідної території, розроблення та затвердження,
складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації
з визначення меж і режимів використання зон охорони та внесення змін до
неї»

I. Визначення проблеми

Відповідно до положень статті 1 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі – Закон) зони охорони пам'ятки, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території (далі - зони охорони) - встановлювані навколо території пам'ятки, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території охоронна зона, зона регулювання забудови, зона охоронюваного ландшафту, зона охорони археологічного культурного шару, в межах яких діє спеціальний режим їх використання.

З огляду на зазначене вище, зона охорони – це спеціально визначена територія, яка утворюється довкола відповідного об'єкту з метою запобігання здійснення негативного впливу на пам'ятку культурної спадщини, історико-культурний заповідник, історико-культурну заповідну територію зі сторони зовнішніх факторів.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» від 28.04.2021 № 1423-IX внесено ряд змін до Закону, зокрема до статті 32 цього Закону. Відповідно до вказаних змін з метою захисту традиційного характеру середовища окремих пам'яток, історико-культурних заповідників, історико культурних заповідних територій та об'єктів всесвітньої спадщини визначаються зони охорони (охоронні зони, зони регулювання забудови, зони охоронюваного ландшафту, зони охорони археологічного культурного шару) і буферні зони.

Відповідно до положень частини першої статті 32 Закону межі та режими використання зон охорони визначаються науково-проектною документацією, що складається за результатами проведених досліджень.

Зони охорони мають особливий правовий режим, залежно від виду об'єкта культурної спадщини, враховувати його індивідуальний характер та традиційний характер середовища у межах якого розташований зазначений об'єкт.

З урахуванням цього, частиною першою статті 32 Закону передбачено, що Порядок визначення меж і режимів використання зон охорони, затвердження науково-проектної документації та внесення змін до неї встановлюється



Кабінетом Міністрів України.

Для забезпечення проведення робіт з розробки науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання зон охорони (далі – НПД) необхідним є розроблення відповідного регуляторного акта.

Наразі відсутній нормативно-правовий акт, який би встановлював: вимоги щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, зон охорони історико-культурного заповідника, зон охорони історико-культурної заповідної території; склад, зміст, порядок розроблення, затвердження НПД, внесення змін до неї. Відсутність зазначеного порядку має наступні наслідки:

1) відсутня системна реалізація положень законодавства у сфері охорони культурної спадщини щодо визначення меж зон охорони пам'яток. Органи охорони культурної спадщини позбавлені уніфікованих механізмів дії, що призводить до розбіжностей у практиці, зволікання з погодженням науково-проектної документації, зниження якості її змісту та ефективності.

2) відсутність визначених зон охорони унеможливорює внесення відповідних відомостей до Державного земельного кадастру та містобудівного кадастру, що призводить до неврахування режимів охорони при плануванні забудови, зміні цільового призначення земель, здійсненні землеустрою або розробленні містобудівної документації. Пам'ятки опиняються під загрозою знищення або втрати історико-культурної цінності.

3) створюються умови зайвої дискреційності при прийнятті рішень органами охорони культурної спадщини, а також нівелюється ефективний контроль в сфері охорони культурної спадщини, створюються ризики корупційних зловживань, ускладнюється судовий захист прав юридичних та фізичних осіб.

Врегулювання зазначеного проблемного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки Закон прямо передбачає, що склад та зміст науково-проектної документації у сфері охорони культурної спадщини встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого	+	-



II. Цілі державного регулювання

Цілями прийняття регуляторного акта є розв'язання проблеми відсутності уніфікованого нормативного порядку визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території, розроблення та затвердження, складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання зон охорони та внесення змін до неї, що призводить до різної практики застосування, зволікання із затвердженням НПД, зниження якості такої документації, а також до неврахування відповідних обмежень у земельному та містобудівному плануванні.

1. Удосконалити нормативно-правове регулювання у сфері визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території, шляхом встановлення єдиного, чіткого та системного порядку.

2. Уніфікувати та стандартизувати підходи до склад, зміст, порядок розроблення, затвердження НПД.

3. Зменшити правову невизначеність у питаннях застосування обмежень у використанні земель та здійснення містобудівної діяльності в межах зон охорони шляхом чіткого механізму визначення меж зон охорони та режимів їх використання.

4. Оптимізувати процедури взаємодії між органами охорони культурної спадщини, органами місцевого самоврядування, замовниками та розробниками науково-проектної документації шляхом чіткого регламентування їх повноважень, обов'язків та послідовності дій.

5. Забезпечити належний рівень захисту традиційного характеру середовища та створення належних умов збереження нерухомої культурної спадщини, історико-культурної цінності комплексів (ансамблів) пам'яток культурної спадщини шляхом встановлення науково обґрунтованих режимів використання територій в межах зон охорони.

6. Підвищити прозорість та прогнозованість регуляторних вимог для суб'єктів господарювання, землевласників і землекористувачів, діяльність яких здійснюється або планується в межах зон охорони пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території.



III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 (Залишення існуючої ситуації без змін)	Збереження чинного стану правового регулювання у сфері визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток культурної спадщини, історико-культурних заповідників та історико-культурних заповідних територій, за якого відсутній єдиний нормативно встановлений порядок визначення меж зон охорони, їх режимів використання, складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації, а також порядку її розроблення, погодження, затвердження та внесення змін. У межах цієї альтернативи застосовуються різні підходи та практики на місцевому рівні, окремі рекомендаційні документи та фрагментарні нормативні положення, що не забезпечують єдності регулювання, створюють правову невизначеність для органів державної влади, землевласників, місцевого самоврядування, землекористувачів та суб'єктів господарювання, а також не гарантують належного рівня збереження традиційного характеру середовища та створення належних умов збереження нерухомої культурної спадщини, історико-культурної цінності



	комплексів (ансамблів) пам'яток культурної спадщини.
Альтернатива 2 (Прийняття проекту акта)	Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України, яким затверджується єдиний Порядок визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території, розроблення та затвердження, складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання зон охорони та внесення змін до неї. Реалізація цієї альтернативи забезпечує уніфікацію підходів до встановлення зон охорони, чітке визначення прав та обов'язків учасників процесу, зменшення правової невизначеності у сфері використання земель і здійснення містобудівної діяльності в межах зон охорони, а також створює правові передумови для належного збереження традиційного характеру середовища та створення належних умов збереження нерухомої культурної спадщини, історико-культурної цінності комплексів (ансамблів) пам'яток культурної спадщини.

Інші способи є неприйнятними, оскільки вирішення порушеної проблеми лежить насамперед у правовій площині.



2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей. Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (Залишення існуючої ситуації без змін)	Вигоди для держави відсутні, оскільки збереження чинного стану не забезпечує єдності правозастосовної практики у сфері визначення меж і режимів використання зон охорони, не усуває правову невизначеність та не сприяє підвищенню ефективності державної політики у сфері охорони культурної спадщини.	Відсутність єдиного нормативно визначеного порядку призводить до збереження фрагментарного регулювання, різної практики застосування законодавства органами охорони культурної спадщини, що ускладнює реалізацію державної політики у сфері охорони культурної спадщини, збільшує ризики прийняття неузгоджених управлінських рішень та потенційних судових спорів.
Альтернатива 2 (Прийняття проекту акта)	Забезпечення єдиного, чіткого та прозорого механізму визначення меж і режимів використання зон охорони; уніфікація підходів до розроблення, погодження та затвердження НПД; підвищення ефективності реалізації державної політики у сфері охорони культурної спадщини; зменшення правової невизначеності та ризиків порушення законодавства у сфері	Додаткових видатків з Державного бюджету України не передбачається, оскільки реалізація акта здійснюється в межах повноважень та штатної чисельності відповідних органів. При цьому бюджетні витрати на адміністрування регулювання одного суб'єкта малого підприємництва (замовника НПД) складають 342,00 грн на рік.



	містобудування і землекористування.	
--	--	--

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (Залишення існуючої ситуації без змін)	Вигоди для громадян відсутні, оскільки збереження чинного стану правового регулювання не забезпечує прозорості та передбачуваності правил використання територій у межах зон охорони, не сприяє належному захисту культурного середовища проживання та не гарантує збереження історично сформованого простору.	Збереження правової невизначеності щодо режимів використання територій у межах зон охорони може призводити до обмеження прав громадян на безпечне та комфортне середовище проживання, виникнення конфліктів між мешканцями, органами влади та забудовниками, а також до погіршення стану традиційного характеру середовища та створення належних умов збереження нерухомої культурної спадщини, історико-культурної цінності комплексів (ансамблів) пам'яток культурної спадщини.
Альтернатива 2 (прийняття проекту акта)	Забезпечення збереження традиційного характеру середовища та створення належних умов збереження нерухомої культурної спадщини, історико-культурної цінності комплексів (ансамблів) пам'яток культурної спадщини як складової	Потенційні непрямі витрати часу, пов'язані з ознайомленням із встановленими межами та режимами використання зон охорони у разі наміру здійснення будівельних, господарських або землекористувальних дій у межах таких зон. Прямих фінансових



культурної ідентичності суспільства; підвищення якості життєвого середовища в історично сформованих частинах населених пунктів; підвищення прозорості та передбачуваності рішень органів влади у сфері забудови та використання територій, що сприяє захисту законних інтересів громадян.	витрат для громадян проект акта не передбачає.
--	--

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Проект акта поширюється в основному на суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність за видами економічної діяльності “Будівництво” та “Сільське господарство”.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (які провадять діяльність у сфері “Будівництво”)	50	1141	4063	19571	24798*
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (які провадять діяльність у сфері “Сільське господарство”)	82	1880	6684	32247	40889*
Кількість суб'єктів	132	3021	10747	51818	65687



господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (сумарно)					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,2%**	4,6%**	12,4%**	82,8%**	100%

*Данні взяті із останньої актуальної версії наведеної на сайті Державної служби статистики України (<https://stat.gov.ua/uk/publications/pokaznyky-diyalnosti-pidpryyemstv>).

** Розподіл за розмірів здійснено відповідно до офіційних підрахунків відсоткового співвідношення розміру підприємств в Україні за даними Державної служби статистики України.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (Залишення існуючої ситуації без змін)	Вигоди для суб'єктів господарювання відсутні, оскільки збереження чинного стану правового регулювання не забезпечує чіткості та передбачуваності вимог щодо визначення меж і режимів використання зон охорони, що ускладнює планування господарської діяльності та реалізацію інвестиційних проектів.	Збереження правової невизначеності щодо вимог до забудови, землекористування та іншої господарської діяльності в межах зон охорони; ризики затримок у реалізації проектів через неоднакову практику застосування законодавства органами влади; додаткові витрати часу та ресурсів, пов'язані з необхідністю повторного доопрацювання проектної документації або оскарження управлінських рішень.
Альтернатива 2 (Прийняття проекту акта)	Підвищення прозорості та передбачуваності регуляторних вимог у сфері використання земель та здійснення	Витрати на пошук нормативноправового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним, а також витрати часу пов'язані з



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 1/13/16-26 від 14.01.2026
 Сертифікат 6FA97849F1B2570D0400000023CE02001A810900
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 14.01.2026
 Дійсний з 07.11.2025 14:21:07 по 07.11.2027 14:21:07

	містобудівної і господарської діяльності в межах зон охорони; зменшення регуляторних ризиків під час планування та реалізації інвестиційних проектів; чітке визначення процедур, вимог та очікуваних результатів для замовників і розробників науково-проектної (науково-дослідної) документації.	поданням НПД до відповідного органу охорони культурної спадщини на затвердження становитимуть 208,00 грн (загальна сума для великих і малих суб'єктів господарювання). Закон України “Про охорону культурної спадщини” не встановлює обов'язку на розроблення НПД, відповідно видатки на розроблення НПД можуть передбачатися виключно у випадку наявності бажання у суб'єкта господарювання замовлення розробки відповідної НПД. Суб'єкт господарювання може замовити та профінансувати розробку НПД, якою врахувати та обґрунтувати можливість здійснення діяльності із особливим режимом використання території (зокрема нове будівництво для суб'єктів у сфері будівництва та зрошення сільсько-господарських культур для суб'єктів у сфері сільського господарства) при цьому при відсутності такої потреби суб'єкт господарювання може використовувати визначені законом межі та режими використання зон охорони.
--	--	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:



СЕД АСКОД Керівництво
 ДОКУМЕНТ № 1/13/16-26 від 14.01.2026
 Сертифікат 6FA97849F1B2570D0400000023CE02001A810900
 Підписувач Бережна Тетяна Василівна
 Дата підписання: 14.01.2026
 Дійсний з 07.11.2025 14:21:07 по 07.11.2027 14:21:07

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 (Залишення існуючої ситуації без змін)	1	Проблемні питання продовжують існувати, цілі державного регулювання не вирішуються
Альтернатива 2 (Прийняття проекту акта)	4	Наявність вимог щодо визначення меж і режимів використання зон охорони, наявність чітких вимог до складу, змісту, порядку розроблення, затвердження НПД, внесення змін до неї

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1 (Залишення існуючої ситуації без змін)	Для держави: - Вигоди для держави відсутні, оскільки збереження чинного стану не забезпечує єдності правозастосовної практики у сфері визначення меж і	Для держави: Відсутність єдиного нормативно визначеного порядку призводить до збереження фрагментарно го	Проблема продовжує існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети та цілей державного регулювання.

режимів використання зон охорони, не усуває правову невизначеність та не сприяє підвищенню ефективності державної політики у сфері охорони культурної спадщини. Для громадян: - Вигоди для громадян відсутні, оскільки збереження чинного стану правового регулювання не забезпечує прозорості та передбачуваності правил використання територій у межах зон охорони, не сприяє належному захисту культурного середовища проживання та не гарантує збереження історично сформованого простору. Для суб'єктів господарювання: - Вигоди для	регулювання, різної практики застосування законодавства органами охорони культурної спадщини, що ускладнює реалізацію державної політики у сфері охорони культурної спадщини, збільшує ризики прийняття неузгоджених управлінських рішень та потенційних судових спорів. Для громадян: - Збереження правової невизначеності щодо режимів використання
--	---



	суб'єктів господарювання відсутні, оскільки збереження чинного стану правового регулювання не забезпечує чіткості та передбачуваності вимог щодо визначення меж і режимів використання зон охорони, що ускладнює планування господарської діяльності та реалізацію інвестиційних проектів.	територій у межах зон охорони може призводити до обмеження прав громадян на безпечне та комфортне середовище проживання, виникнення конфліктів між мешканцями, органами влади та забудовникам и, а також до погіршення стану традиційного характеру середовища та створення належних умов збереження нерухомої культурної спадщини, історико-культурної цінності комплексів (ансамблів) пам'яток культурної спадщини.	
--	---	--	--



		Для суб'єктів господарювання: Збереження правової невизначеності щодо вимог до забудови, землекористування та іншої господарської діяльності в межах зон охорони; ризиків затримок у реалізації проектів через неоднакову практику застосування законодавства органами влади; додаткові витрати часу та ресурсів, пов'язані з необхідністю повторного доопрацювання проектної документації або оскарження управлінських рішень.	
Альтернатива 2 (Прийняття проекту акта)	Для держави: - Забезпечення єдиного, чіткого та прозорого механізму	Для держави: Додаткових видатків з Державного бюджету	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою.



	визначення меж і режимів використання зон охорони; уніфікація підходів до розроблення, погодження та затвердження НПД; підвищення ефективності реалізації державної політики у сфері охорони культурної спадщини; зменшення правової невизначеності та ризиків порушення законодавства у сфері містобудування і землекористування . Для громадян: Забезпечення збереження традиційного характеру середовища та створення належних умов збереження нерухомої культурної спадщини, історико-культурної цінності комплексів	України не передбачається, оскільки реалізація акта здійснюється в межах повноважень та штатної чисельності відповідних органів. При цьому бюджетні витрати на адміністрування регулювання одного суб'єкта малого підприємництва (замовника НПД) складають 342,00 грн на рік. Для громадян: Потенційні непрямі витрати часу, пов'язані з ознайомленням із встановленими межами та	Оптимальний варіант збалансування інтересів громадян, держави та суб'єктів господарювання.
--	--	--	---



	(ансамблів) пам'яток культурної спадщини як складової культурної ідентичності суспільства; підвищення якості життєвого середовища в історично сформованих частинах населених пунктів; підвищення прозорості та передбачуваності рішень органів влади у сфері забудови та використання територій, що сприяє захисту законних інтересів громадян. Для суб'єктів господарювання: Підвищення прозорості та передбачуваності регуляторних вимог у сфері використання земель та здійснення містобудівної і господарської діяльності в межах зон охорони; зменшення	режимами використання зон охорони у разі наміру здійснення будівельних, господарських або землекористувальних дій у межах таких зон. Прямих фінансових витрат для громадян проект акта не передбачає. Для суб'єктів господарювання: Витрати на пошук нормативноправового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним, а також витрати часу пов'язані з	
--	--	---	--



	регуляторних ризиків під час планування та реалізації інвестиційних проектів; чітке визначення процедур, вимог та очікуваних результатів для замовників і розробників науково-проектної (науково-дослідної) документації.	поданням НПД до відповідного органу охорони на затвердження становитимуть 208,00 грн (загальна сума для великих і малих суб'єктів господарювання). Закон України “Про охорону культурної спадщини” не встановлює обов'язку на розроблення НПД, відповідно видатки на розроблення НПД можуть передбачатися виключно у випадку наявності бажання у суб'єкта господарювання замовлення розробки відповідної НПД. Суб'єкт господарювання може	
--	--	--	--



		замовити та профінансувати розробку НПД, якою врахувати та обґрунтувати можливість здійснення діяльності із особливим режимом використання території (зокрема нове будівництво для суб'єктів у сфері будівництва та зрошення сільсько-господарських культур для суб'єктів у сфері сільського господарства) при цьому при відсутності такої потреби суб'єкт господарювання може використовувати визначені законом межі та режими використання зон охорони.	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	--	--



	відмови альтернативи	від
Альтернатива 1 (Залишення існуючої ситуації без змін)	Ця альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені в розділі I документа	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено
Альтернатива 2 (Прийняття проекту акта)	Ця альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та потенційні вигоди від її реалізації для держави, громадян та суб'єктів господарювання	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлення цілей, доцільно прийняти розроблений проект постанови. Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом розв'язання визначеної проблеми є прийняття та реалізація постанови Кабінету Міністрів України, якою затверджується Порядок визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території, розроблення та затвердження, складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання зон охорони та внесення змін до неї.

Запровадження зазначеного Порядку забезпечує:

- уніфікацію підходів до визначення меж і режимів використання зон охорони;
- нормативне закріплення процедур розроблення, погодження та затвердження науково-проектної документації;
- чітке визначення повноважень, прав та обов'язків органів охорони культурної спадщини, органів місцевого самоврядування, замовників та розробників документації;
- зменшення правової невизначеності у сфері використання земель та здійснення містобудівної і господарської діяльності в межах зон охорони;
- створення правових умов для належного збереження об'єктів культурної



спадщини та історичного середовища.

Заходи, які повинні здійснити органи державної влади для впровадження регуляторного акта:

- здійснення інформування органів охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій про прийняття регуляторного акта;
- інформування суб'єктів господарювання та громадян про положення проекту акта шляхом оприлюднення його на офіційному сайті Міністерства культури України та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи;
- початок розгляду НПД, яка надходить на затвердження до відповідних органів охорони культурної спадщини відповідно до вимог, визначених прийнятим Порядком.

Заходи, які повинні здійснити суб'єкти господарювання:

- суб'єкти господарювання, які можуть здійснювати діяльність з розроблення НПД мають ознайомитись із змістом Порядку і керуватися ним при розробленні НПД;
- суб'єкти господарювання, які можуть бути замовниками НПД можуть у випадку наявності бажання ініціювання розроблення НПД можуть ознайомитися зі змістом Порядку і керуватися ним при замовленні НПД у розробників НПД, а також при подачі виготовленої розробником НПД на затвердження до відповідного органу охорони культурної спадщини.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

З метою оцінки виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, а також фізичні та юридичні особи, що повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, Міністерством культури України здійснено відповідні розрахунки витрат згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (додаток 1 до аналізу регуляторного впливу).

Міністерством культури України здійснено розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, відповідно до додатка 2 Методики (додаток 2 до аналізу регуляторного впливу).

Водночас, з урахуванням того, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта,



перевищує 10 відсотків, Міністерством культури України здійснено розрахунок витрат відповідно до додатка 4 Методики (Тест малого підприємництва – М-Тест).

Окремий розрахунок витрат для органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування відповідно до додатка 3 Методики не здійснювався, оскільки проведено розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 Методики (М-Тест) (додаток 1 до аналізу регуляторного впливу).

Для суб'єктів малого та мікро-підприємництва розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (Додаток 1 до аналізу регуляторного впливу).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк, оскільки він регулює відносини, які мають постійний характер.

Регуляторний акт набирає чинності з дня, наступного за днем її опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними показниками результативності дії регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

кількість поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки культурної спадщини, інформація про яку передана до Державного земельного кадастру відносно кількості пам'яток культурної спадщини;

кількість поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток культурної спадщини, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, інформація про яку передана до Державного земельного кадастру відносно кількості історико-культурних заповідників;

кількість поданої на затвердження НПД з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток культурної спадщини, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, інформація про яку передана до Державного земельного кадастру відносно кількості історико-культурних заповідних територій;



розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – низький;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта визначається як високий, оскільки повідомлення про оприлюднення проекту акта разом з проектом акта та аналізом регуляторного впливу будуть розміщені на офіційному вебсайті розробника акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиме Міністерство культури України статистичним методом за показниками, зазначеними у розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта».

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта буде здійснене не пізніше 12 місяців після набрання чинності цим регуляторним актом, орієнтовно II квартал 2027 року.

Повторне відстеження буде здійснено орієнтовно в II кварталі 2028 після проведення базового відстеження, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

**Віце-прем'єр-міністр
з гуманітарної політики України —
Міністр культури України**
«__» _____ 2026 р.

Тетяна БЕРЕЖНА



ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання:

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період із вересня 2023 року по січень 2025 року.

Порядко-вий номер	Вид консультації	Кількість учасників, осіб	Основні результати консультації (опис)
1	Консультації з Державною регуляторною службою України	2	Отримано роз'яснення від Державної регуляторної служби України (в телефонному режимі) щодо процедури прийняття регуляторного акта в умовах воєнного стану.
2	Засідання науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини Мінкульту.	16	Підтримано необхідність підготовки та прийняття зазначеного проекту регуляторного акта.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – 62565 (у тому числі 51818 - малих, та 10747 - мікро).

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема чинить вплив – 95,2%.

Інформація про розмір часу, що витратиться суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.



3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	0	0	0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на	0	0	0



	експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	--	0
5.	Інші процедури (уточнити), гривень	0	0	0
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	0	0
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				



9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання ознайомлення з регулюванням (для всіх суб'єктів), а також витрати часу пов'язані з поданням НПД до відповідного органу охорони культурної спадщини на затвердження. Розрахунок з урахуванням використання 4-х годин роботи спеціаліста (52 грн. * 4 год.). Розмір оплати праці визначено згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	208	0	208
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0	0	0
11.	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу	0	0	0



	звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	0	0	0
13.	Інші процедури:	0	0	0
14.	Разом, гривень	208	0	208
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	62565	0	62565
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	13013520,00	0	13013520,00
	Сумарно, гривень	13013520,00	--	13013520,00

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.



Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єкта малого та мікро підприємництва, замовника науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини:

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на заробітну плату співробітників, які за функціональними обов'язками уже здійснюють та в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство культури України.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітників а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: - камеральні; - виїзні.	-	-	-	-	-

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): - розгляд НПД на предмет відповідності Порядку.	2 год	171,00 грн	1	62565	213972 30,00 грн
Разом за рік	2 год	171,00 грн	1	62565**	213972 30,00 грн
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

*Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) обраховано з урахуванням посадового окладу головного спеціаліста міністерства (29186 грн.), встановленого схемою посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2024 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 р. № 1409 «Питання оплати праці державних службовців на основі класифікації посад у 2025 році» (зі змінами)



(256 дні з урахуванням святкових днів) та 8-годинного робочого дня. Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) становить: $29\,186 \times 12 / 256 \times 8 = 171,00$ грн.

****Оскільки НПД не вимагає повторного затвердження, обрахунок витрат на 5 років не передбачається.**

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат одного суб'єкта малого підприємництва, розробника науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва, розробників науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини	13013520,00	13013520,00
3	Сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва, розробників науково-проектної (науково-дослідної) документації у сфері охорони культурної спадщини	13013520,00	13013520,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, (замовника НПД)	21397230,00	21397230,00
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	34410750,00	34410750,00

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання:

На основі аналізу даних, що проведений Міністерством культури України та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що проект регуляторного акта є прийнятним для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур, або застосування пом'якшувальних процедур не потребує.



ВИДАТКИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають
внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00 грн	0,00 грн
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00 грн	0,00 грн
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00 грн	0,00 грн
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо),	0,00 грн	0,00 грн



	гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00 грн	0,00 грн
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00 грн	0,00 грн
8	Інше (уточнити), гривень - пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; - витрати часу пов'язані з поданням НПД до відповідного органу охорони на затвердження;	2 год * 52 грн/год * 1 працівника= 104, 00 грн + 2 год * 52 грн/год * 1 працівника= 104, 00 грн	2 год * 52 грн/год * 1 працівника= 104, 00 грн + 2 год * 52 грн/год * 1 працівника= 104, 00 грн
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	208,00 грн	208,00 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3153	3153
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	655824,00 грн	655824,00 грн

