

Звіт
про результати проведення електронних консультацій з громадськістю
щодо проєкту наказу Міністерства культури України
"Про внесення змін до наказу Міністерства культури України
від 12 липня 2018 року № 628".

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство культури України.

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:

З метою забезпечення вивчення та врахування думки громадськості, а також на виконання вимог пункту 12 Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996, на обговорення у форматі електронних консультацій з громадськістю виносився проєкт наказу Міністерства культури України «Про внесення змін до наказу Міністерства культури України від 12 липня 2018 року № 628» (далі – проєкт Наказу).

04 листопада 2025 року проєкт Наказу було оприлюднено у розділі "Медіа блок" підрозділу "Оголошення" офіційного вебсайту Міністерства культури України.

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

У період проведення електронних консультацій з громадськістю до Мінкульту надійшло 73 електронних листа з пропозиціями щодо змісту проєкту Наказу від фізичних осіб, громадських організацій та об'єднань, керівників закладів мистецької освіти, зокрема від:

- професійної спілки працівників культури України;
 - Дніпропетровської та Чернівецької обласних організацій Профспілки працівників культури України;
 - відділень ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти" Житомирської, Кіровоградської, Миколаївської, Рівненської, Сумської областей, міст Київ та Кривий Ріг;
 - керівників мистецьких шкіл, колективних звернень, громадян.
- Листи з пропозиціями надійшли з 14 регіонів України, а саме з:

Дніпропетровської області - 18 звернень від
Дніпропетровської обласної організації Профспілки працівників культури
України,

Криворізького відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів
початкової мистецької освіти",

викладачів ДДМШ № 3 "АРТДЕБЮТ" відділу народних інструментів,

викладачів ДДМШ № 3 "АРТДЕБЮТ" вокального відділу,

викладачів ДДМШ № 9 відділу "Фортепіано",

викладачів ДДМШ № 6 ім.В.І.Скуратовського відділу духових та ударних
інструментів,

викладачів ДДМШ № 6 ім.В.І.Скуратовського відділу "Струнно-смичкових
інструментів",

викладачів ДДМШ № 6 ім.В.І.Скуратовського відділу "Фортепіано",

викладачів ДДМШ № 6 ім.В.І.Скуратовського відділу народних інструментів,

викладачів ДДМШ № 9 відділу "Народних інструментів",

викладачів ДДМШ № 9 відділу "Музично - теоретичні дисципліни",

викладачів ДДМШ № 9 відділу "Предмет за вибором та концертмейстерство",

викладачів ДДМШ № 10,

викладачів Дніпровської школи української культури та мистецтв ім.
О.Гончара відділу "Народні інструменти",

викладачів Дніпровської школи української культури та мистецтв ім.
О.Гончара відділів "Музично-теоретичні дисципліни" та "Сольний спів",

викладачів Дніпровської школи української культури та мистецтв ім.
О.Гончара мистецького відділу,

викладачів Дніпровської школи української культури та мистецтв ім.
О.Гончара відділу "Фортепіано",

викладачів Дніпровської школи української культури та мистецтв ім.
О.Гончара відділу "Оркестрові інструменти";

Житомирської - 4 (Житомирського відділення ГО "Всеукраїнська рада
директорів закладів початкової мистецької освіти", дитячої художньої школи
Коростишівської міської ради, Черняхівської музичної школи, викладачів
Звягельської школи мистецтв відділу музично-теоретичних дисциплін);

Запорізької - 1 (Запорізька дитяча музична школа № 5);

м. Київ - 5 (Професійної спілки працівників культури України, Київського
відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької

освіти", Київської дитячої школи мистецтв № 5 ім. Л. Ревуцького, Київської дитячої музичної школи № 7 ім. І. Шамо, Чичук Л.);

Кіровоградської - 20

Кіровоградського відділення ГО «Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти»,

Знам'янської дитячої музичної школи ім. М. В. Лисенка,

Маловисківської школи мистецтв,

Богданівської дитячої музичної школи,

Музичної школи "Перлина" Новоархангельської селищної ради,

Музичної школи № 3 м. Кропивницький,

Музичної школи № 4 м. Кропивницький,

Дитячої школи мистецтв Долинської міської ради,

Художньої школи імені О. О. Осмьоркіна м. Кропивницький,

Педагогічного колективу художньої школи імені О. О. Осмьоркіна м. Кропивницький,

Музичної школи № 1 імені Г. Г. Нейгауза, м. Кропивницький,

Педагогічного колективу музичної школи № 1 ім. Г. Г. Нейгауза м. Кропивницький,

Школи мистецтв Приютівської селищної ради,

Новопразької дитячої музичної школи,

Світловодської дитячої школи мистецтв,

Світловодської дитячої музичної школи,

Смолінської школи мистецтв,

Гайворонської школи мистецтв,

Аджамської дитячої музичної школи,

Компаніївської школи мистецтв;

Львівської - 1 (Федан О.);

Миколаївської - 2 (Миколаївського відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти" та дитячої музичної школи № 2 Миколаївської міської ради);

Одеської - 2 (Південнівської школи мистецтв та Роздільнянської міської школи мистецтв;

Полтавської - 2 ("Мала академія мистецтв" імені Раїси Кириченко та Лубенської школи мистецтв);

Рівненської - 1 (Рівненського відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти");

Сумської - 4 (Сумського відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти", Великописарівської дитячої музичної школи, Тростянецької музичної школи ім. Чайковського, КЗТМР "ТДМШ ім. П.І. Чайковського");

Херсонської - 3 (ініціативної групи директорів закладів початкової мистецької освіти Херсонської міської ради, музичної школи № 3 Херсонської міської ради, дитячої художньої школи Херсонської міської ради);

Черкаської - 9 (Черкаської дитячої музичної школи № 1 ім. Лисенка, Черкаської дитячої музичної школи № 3, Черкаської дитячої школи мистецтв ім. Валентина Талаха, Вільшанської дитячої школи мистецтв, Слобідської дитячої музичної школи, Христинівської дитячої музичної школи, Верхняцької дитячої школи мистецтв, Золотоніської школи мистецтв ім. Сергія Баштана, Лободи О.В.);

Чернівецької -1 (Чернівецької обласної організації Профспілки працівників культури України).

Пропозиції та зауваження до проєкту Наказу були опрацьовані Державним агентством України з питань мистецтв та мистецької освіти.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли за результатами обговорення:

За період громадського обговорення, яке проходило з 04 по 24 листопада 2025 року до Держмистецтв на електронну адресу agency@arts.gov.ua надійшло 73 електронних листа з 171 пропозицією та зауваженням щодо змісту проєкту Наказу, з яких 91 пропозиція не стосувалась змісту проєкту Наказу.

Зокрема, надійшло:

- 44 звернення з пропозиціями створити нове Положення про атестацію педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури, затверджене наказом Міністерства культури України від 12 липня 2018 року № 628, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16 серпня 2018 року за № 926/32378 (далі – Положення),

- 7 звернень з пропозиціями створити нове Положення на підставі Положення про атестацію, затвердженого наказом Міністерством освіти і науки України від 09.09.2022 № 805;

- 5 звернень з пропозиціями відмінити атестацію для педагогічних працівників пенсійного віку;

- 14 звернень з пропозиціями щодо фінансових питань;

- 8 звернень з пропозиціями щодо надання роз'яснень;

- 11 звернень з пропозиціями не впроваджувати будь-які зміни до закінчення дії воєнного стану;
- 2 звернення містили позитивні відгуки щодо запропонованих змін;
- 7 пропозицій та зауважень до розділу I Положення, з яких враховано або враховано редакційно 4 пропозиції;
- 6 пропозицій та зауважень до розділу II Положення, зокрема 11 звернень з пропозиціями переглянути повноваження секретаря атестаційної комісії;
- 4 пропозиції до розділу III Положення, з яких враховано редакційно 1 пропозицію;
- 3 пропозиції до розділу IV Положення, з яких враховано редакційно 2 пропозиції;
- 52 пропозиції та зауваження до Розділу V Положення, з яких 16 пропозицій враховано або враховано редакційно;
- 2 пропозиції до додатків до Положення;
- 6 пропозицій щодо загальних процедурних питань.

Більш детальна інформація щодо конкретних пропозицій та зауважень, отриманих за час проведення електронних консультацій з громадськістю наведена у додатку до звіту.

5. Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень:

Інформація щодо врахування зауважень/пропозицій наведена у додатку до звіту. Відповідно до додатка, 6 пропозицій було враховано, 15 - враховано частково або редакційно, 51 пропозицію не враховано, 8 пропозицій вже були передбачені проєктом акта або чинним Положенням.

6. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

Головним розробником попередньо проводились консультації із зацікавленими сторонами та за результатами опрацювання зауважень і пропозицій, які наведені у додатку до звіту прийнято рішення щодо надсилання проєкту Наказу на погодження до заінтересованих органів.

№	Ініціатор зауваження	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/пропозицій до проєкту Наказу
1.	Черкаська дитяча музична школа № 1 ім. Лисенка.	Розділ I пункт 4	Позачергова атестація може проводитися з метою: присвоєння / підтвердження / позбавлення кваліфікаційної категорії (тарифного розряду) - не раніше, ніж через рік після присвоєння / підтвердження / позбавлення попередньої кваліфікаційної категорії (тарифного розряду).	Не враховано. Відповідно до пункту 2 розділу I Положення атестація педагогічних працівників закладів освіти сфери культури (далі - атестація) - система заходів, спрямованих на всебічне та комплексне оцінювання їх педагогічної діяльності. При цьому, позачергова атестація - це особливий випадок для вирішення конкретних проблем чи відзначення успіхів, а тому не може вважатися атестацією в розумінні вищезазначеної норми.
2.	Черкаська дитяча школа мистецтв ім. Валентина Талаха; Дніпропетровська обласна організація Профспілки працівників культури України; ЦК Профспілки працівників культури України; Черкаська ДМШ № 3.	Розділ I пункт 4	Залишити норму "присвоєння педагогічного звання - у будь-який рік протягом міжатестаційного періоду".	Враховано.

3.	Ініціативна група директорів закладів початкової мистецької освіти Херсонської міської ради; Черкаська дитяча музична школа № 1 ім. Лисенка.	Розділ I пункт 12	Додати абзац: "Педагогічним працівникам, які працюють в закладах (установах) на умовах сумісництва або погодинної оплати праці зберігаються кваліфікаційні категорії (тарифні розряди) та педагогічні звання, присвоєні за основним місцем роботи, якщо основне місце роботи працівника є заклад передвищої або вищої фахової мистецької освіти. Результати такої атестації визнаються в закладі (установі) сумісництва."	Не враховано. Мистецькі школи та мистецькі коледжі провадять освітню діяльність на різних рівнях освіти, керуються різними законами України. Відповідно, для посад викладача мистецької школи та викладача закладу фахової передвищої освіти затверджені окремі професійні стандарти, у яких визначені вимоги до кваліфікації та переліки компетентностей для роботи на них.
4.	Світловодська дитяча школа мистецтв; Кіровоградське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти"; музична школа № 4 м. Кропивницький.	Розділ I пункт 12	Доповнити п. 12. словами: "досягнення педагогічного працівника на роботі за сумісництвом можуть бути враховані при атестації за основним місцем роботи" або "досягнення враховуються сумарно з основним місцем роботи та роботи за сумісництвом".	Враховано в редакції: "Педагогічні працівники, які працюють в закладах (установах) на умовах сумісництва або погодинної оплати праці на аналогічних з основним місцем роботи посадах проходять атестацію на присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій (тарифних розрядів) та педагогічних звань за основним місцем роботи з урахуванням педагогічних досягнень як за основним місцем роботи, так і на умовах сумісництва або погодинної оплати праці. Результати такої атестації визнаються в закладі (установі) сумісництва."
5.	Київська дитяча школа	Розділ I	Якщо перерва у роботі педагогічного	Враховано в редакції:

	мистецтв № 5 ім. Л.Ревуцького; Київська дитяча музична школа № 7 ім. І.Шамо; Компаніївська школа мистецтв.	пункт 16	працівника на відповідній посаді становила понад три роки та / або строк його чергової атестації був пропущений, чергова атестація для підтвердження або присвоєння кваліфікаційної категорії (тарифного розряду), педагогічного звання проводиться у наступному навчальному році після призначення.	"Якщо перерва у роботі педагогічного працівника на відповідній посаді становила понад три роки та / або строк його чергової атестації був пропущений, чергова атестація для підтвердження або присвоєння кваліфікаційної категорії (тарифного розряду), педагогічного звання проводиться впродовж другого року роботи."
6.	Київська дитяча школа мистецтв № 5 ім. Л.Ревуцького.	Розділ І пункт 17	Особи, призначені на посади педагогічних працівників відповідно до частини п'ятої статті 58 Закону України "Про освіту", для продовження роботи на цих посадах проходять атестацію у наступному навчальному році після призначення. Подальша атестація таких педагогічних працівників проводиться у загальному порядку.	Враховано в редакції: "Особи, призначені на посади педагогічних працівників відповідно до частини п'ятої статті 58 Закону України "Про освіту", для продовження роботи на цих посадах проходять атестацію впродовж другого року роботи. Подальша атестація таких педагогічних працівників проводиться у загальному порядку."
7.	Київське міське відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти"; Запорізька дитяча музична школа № 5.	Розділ І пункт 17	Залишити формулювання "поточному навчальному році".	Не враховано. Запропоновані проектом Наказу зміни з одного боку відповідають вимогам статті 58 Закону України "Про освіту", з іншого - покращують умови проходження атестації для новопризначених педагогічних працівників.
8.	Вільшанська дитяча	Розділ ІІ	Пропозиція для малокомплектних шкіл	Не враховано.

	школа мистецтв.	пункт 2	проводити атестацію в межах закладу - вводити у склад представників влади, засновників, бухгалтерів.	Пропозиція унеможливило об'єктивне та фахове оцінювання досягнень педагогічних працівників.
9.	Світловодська дитяча школа мистецтв.	Розділ II пункт 2	Викласти в редакції: "Атестація педагогічних працівників закладів (установ) зі статусом юридичної особи, у штаті яких працює менше десяти педагогічних працівників, проводиться безпосередньо атестаційною комісією органу управління".	Не враховано. Звужує повноваження атестаційної комісії органу управління.
10.	Черкаська дитяча музична школа № 1 ім. Лисенка.	Розділ II пункт 12	Внести у зразок "заява" перелік підтверджуючих документів.	Не враховано. Положення встановлює чіткі вимоги щодо кожної кваліфікаційної категорії та посади, а тому визначення в пункті 12 розділу II Положення єдиного переліку документів буде суперечити нормам Положення.
11.	Черняхівська музична школа; Житомирське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти".	Розділ II пункт 12	Збільшити термін реєстрації до 3-5 днів.	Не враховано. Запропонована норма суперечить Закону України "Про адміністративну процедуру".
12.	Знам'янська дитяча музична школа ім. М.В. Лисенка; музична школа	Розділ II пункт 12	Пропозиції щодо перегляду повноважень секретаря атестаційної комісії.	Не враховано. Повноваження секретаря атестаційної комісії приведено у відповідність до Закону України

	"Перлина" Новоархангельської селищної ради; Світловодська дитяча школа мистецтв, "Мала академія мистецтв" імені Раїси Кириченко; Кіровоградське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти"; Малявкіна Євгенія ; Новопразька дитяча музична школа; Миколаївське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти"; Смолінська школа мистецтв; Київське міське відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти"; педагогічний колектив музичної школи № 1 ім.			"Про адміністративну процедуру".
--	--	--	--	---

	Г.Г.Нейгауза міста Кропивницького.			
13.	Житомирське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти".	Розділ II пункт 17	Передбачити перехідний період у випадку, коли педагогічний працівник у 2025 році підтвердив педагогічне звання "Старший викладач", та подає у 2026 році заяву на педагогічне звання "Викладач-методист".	Не враховано. Педагогічні звання не є ієрархічними. Присвоєння педагогічних звань проводиться у будь-який рік міжатестаційного періоду.
14.	Київська дитяча школа мистецтв № 5 ім. Л.Ревуцького.	Розділ III пункт 3	Персональний склад атестаційних комісій оприлюднюється шляхом розміщення на офіційному вебсайті суб'єкта їх утворення (у разі його відсутності - на вебсайті засновника або уповноваженого ним органу) не пізніше наступного робочого дня після першого засідання атестаційної комісії.	Враховано в редакції: "Персональний склад атестаційних комісій оприлюднюється шляхом розміщення на офіційному вебсайті суб'єкта їх утворення (у разі його відсутності - на вебсайті засновника або уповноваженого ним органу) або в інший прийнятний для педагогічних працівників спосіб не пізніше наступного робочого дня після видання наказу про їх утворення."
15.	Дніпропетровська обласна організація Профспілки працівників культури України; ЦК Профспілки працівників культури України.	Розділ III пункт 3	Викласти в редакції "Персональний склад атестаційних комісій оприлюднюється шляхом розміщення на офіційному вебсайті або офіційній сторінці в соціальних мережах суб'єкта їх утворення (у разі його відсутності - на вебсайті засновника або уповноваженого ним органу) не пізніше наступного робочого дня після видання наказу про їх утворення."	Враховано в редакції: "Персональний склад атестаційних комісій оприлюднюється шляхом розміщення на офіційному вебсайті суб'єкта їх утворення (у разі його відсутності - на вебсайті засновника або уповноваженого ним органу) або в інший прийнятний для педагогічних працівників спосіб не пізніше наступного робочого дня

				після видання наказу про їх утворення."
16.	Київське міське відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти"; викладачі Звягельської школи мистецтв відділу музично-теоретичних дисциплін; Житомирське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти".	Розділ III пункт 4	Пропозиція створити Додаток № 8 "Довідка керівника".	Не враховано. Збільшує бюрократичне навантаження.
17.	Черняхівська музична школа.	Розділ III пункт 16	Збільшити кількість днів для оформлення протоколів до 3-х днів.	Не враховано. Суперечить нормам Закону України "Про адміністративну процедуру".
18.	Житомирське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти".	Розділ IV пункт 2	Збільшити термін реєстрації до 3-5 днів.	Не враховано. Приведено у відповідність до Закону України "Про адміністративну процедуру".
19.	Дитяча школа мистецтв Долинської	Розділ IV пункт 5	Подавати апеляцію безпосередньо в вищу інстанцію.	Не враховано. Приведено у відповідність до Закону

	міської ради.			України "Про адміністративну процедуру".
20.	Дніпропетровська обласна організація Профспілки працівників культури України; ЦК Профспілки працівників культури України.	Розділ IV пункт 5	Викласти в редакції "Атестаційна комісія Держмистецтв розглядає апеляцію педагогічного працівника на рішення атестаційної комісії закладу (установи)/органу управління про задоволення або відмову у задоволенні апеляції протягом тридцяти днів з дня надходження апеляції. При розгляді апеляції педагогічного працівника до складу атестаційної комісії не може входити особа, яка приймала рішення, що оскаржується. У разі незгоди педагогічного працівника з рішенням атестаційної комісії щодо розгляду його апеляції він може оскаржити це рішення до суду."	Враховано в редакції: "Атестаційна комісія Держмистецтв розглядає апеляцію педагогічного працівника на рішення атестаційної комісії закладу (установи) / органу управління протягом тридцяти днів з дня надходження апеляції."
21.	Запорізька дитяча музична школа № 5.	Розділ V підрозділ 1 пункт 1	Викласти в такій редакції: "Особі, яка приймається на роботу та раніше не атестувалася за відповідною посадою, встановлюється тарифний розряд або кваліфікаційна категорія відповідно до її освітньої кваліфікації з урахуванням відповідності вимогам професійного стандарту (за наявності): -10-й тарифний розряд встановлюється особам, які мають початковий рівень вищої освіти та/або освітньо-кваліфікаційні рівні фаховий молодший бакалавр, молодший бакалавр (молодший спеціаліст) за	Не враховано. Пропозиція регулюється Інструкцією про порядок обчислення заробітної плати працівників освіти, затвердженою наказом Міністерства освіти України від 15.04.93 р. № 102, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 27 травня 1993 року за № 56.

			спеціальністю, що відповідає навчальній дисципліні (для концертмейстера — за спеціальністю "Музичне мистецтво"); -11-й тарифний розряд, кваліфікаційна категорія "спеціаліст" установлюється особам, які мають бакалаврський або магістерський рівень вищої освіти та/або освітньо-кваліфікаційні рівні магістр/спеціаліст, бакалавр за спеціальністю, що відповідає навчальній дисципліні (виду мистецтва) та/або пряму методичної роботи (для концертмейстера - за спеціальністю "Музичне мистецтво")".	
22.	Музична школа "Перлина" Новоархангельської селищної ради.	Розділ V підрозділ 1 пункт 1	Конкретизувати вимоги до освіти концертмейстерів при атестації на кваліфікаційні категорії.	Не враховано. Положенням чітко визначені вимоги до освіти педагогічних працівників при атестації на кваліфікаційні категорії.
23.	"Мала академія мистецтв" імені Раїси Кириченко; Київське міське відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти"; Київська дитяча музична школа № 7 ім. І.Шамо; Черкаська ДМШ № 3.	Розділ V підрозділ 1 пункт 2	Передбачити автоматичне присвоєння кваліфікаційної категорії "спеціаліст вищої категорії" педагогічним працівникам, які мають почесні звання, викласти в редакції: "Педагогічний працівник, який має звання: заслужений артист України, народний артист України, заслужений працівник культури України, заслужений діяч мистецтв України та стаж роботи на відповідній посаді не менше трьох років, може атестуватися на присвоєння кваліфікаційної категорії "спеціаліст вищої категорії" незалежно від черговості." або	Не враховано. Відповідно до пункту 1 розділу I Положення про почесні звання України, затвердженого Указом Президента України від 29 червня 2001 року № 476/2001, почесні звання - це державні нагороди України, що присвоюються за особисті заслуги перед Українською державою громадянам, які працюють у відповідній галузі економічної або соціально-культурної сфери, як

			"наявність освітньо-наукового, освітньо-творчого, наукового ступеня за спеціальністю, що відповідає дисципліні викладання, та/або вченого звання або почесного звання "Заслужений артист України", "Заслужений діяч мистецтв України", "Заслужений працівник культури України", "Народний артист України".	правило, не менше десяти років, мають високі трудові досягнення і професійну майстерність. Положенням встановлені чіткі критерії та обов'язкові мінімальні результативні показники роботи педагогічних працівників, які враховуються при підтвердженні, присвоєнні кваліфікаційної категорії "спеціаліст вищої категорії", які не корелюються з дефініцією поняття "почесне звання".
24.	Світловодська дитяча музична школа.	Розділ V підрозділ 2 пункт 2 підпункт 3	Після слів "участь у методичних заходах, що проводяться у закладі (установі) та методичних об'єднаннях різного рівня" додати фразу: "у фахових формуваннях та методичних об'єднаннях" на підставі пункту 10 розділу V Положення про мистецьку школу № 686.	Не враховано. Положення поширюється на педагогічних працівників не тільки мистецьких шкіл, а й мистецьких ліцеїв та мистецьких коледжів.
25.	Дніпропетровська обласна організація Профспілки працівників культури України; ЦК Профспілки працівників культури України.	Розділ V підрозділ 2 пункт 2 підпункт 4	Викласти в редакції: "підвищення кваліфікації обсягом 120 академічних годин (сумарно), що відповідає 4 кредитам ЄКТС, з розрахунку в середньому 24 години (0,8 кредита ЄКТС) на рік міжтестастійного періоду, в тому числі з формування у здобувачів освіти спільних для ключових компетентностей вмінь, визначених частиною першою статті 12 Закону України "Про освіту", а також з розвитку компетентностей, визначених професійними стандартами, за напрямками	Враховано в редакції: "підвищення кваліфікації обсягом 120 академічних годин (сумарно), що відповідає 4 кредитам ЄКТС, з розрахунку в середньому 24 години (0,8 кредита ЄКТС) на рік міжтестастійного періоду, на формування у здобувачів освіти спільних для ключових компетентностей вмінь, визначених частиною першою статті 12 Закону України "Про освіту", а також з

			методичної роботи (для методистів);" Перше уточнення стилістичне. Також сподіваємось на продовження роботи над розробкою професійних стандартів педагогічних працівників мистецьких закладів освіти.	розвитку компетентностей, визначених частиною першою статті 12 Закону України "Про освіту", а також з розвитку компетентностей, визначених професійним стандартом "Викладач мистецької школи (за видами навчальних дисциплін)", затвердженим наказом Міністерства економіки України від 04 травня 2022 року № 1110-22, професійним стандартом "Викладач мистецького ліцею", затвердженим наказом Міністерства економіки України від 04 травня 2022 року № 1109-22, професійним стандартом "Концертмейстер мистецького ліцею", затвердженим наказом Міністерства економіки України від 04 травня 2022 року № 1113-22, за напрямками методичної роботи (для методистів);"
26.	Вільшанська дитяча школа мистецтв.	Розділ V підрозділ 2 пункт 2 підпункт 6	Недоцільно враховувати оцінку освітнього процесу батьками. Оцінювати роботу можуть тільки фахівці.	Не враховано. Норма відповідає вимогам статті 48 Закону України "Про освіту".
27.	Кіровоградське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти";	Розділ V підрозділ 3 пункт 1	Перегляд критеріїв та результативних показників (Розділ V): Пропонується ретельно переглянути критерії та чітко визначити рівні заходів для різних пунктів: - Міський/регіональний рівень (пп.4.п.2.Р.V).	Не враховано. Пропозиція погіршує умови для присвоєння кваліфікаційних категорій.

	Малявкіна Євгенія.		- Обласний рівень (пп.5 п.3.Р.V). - Всеукраїнський рівень (пп. 8 п.2.Р. V).	
28.	Музична школа "Перлина" Новоархангельської селищної ради; Новопразька дитяча музична школа.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1	Спрощення критеріїв кваліфікаційних категорій та педагогічних звань через складні та виснажливі умови роботи викладачів в умовах воєнного стану.	Не враховано. Атестація в період дії воєнного стану проводиться за власним бажанням педагогічного працівника.
29.	Дніпропетровська обласна організація Профспілки працівників культури України; дитяча школа мистецтв Долинської міської ради; ЦК Профспілки працівників культури України; Смолінська школа мистецтв; музична школа № 1 ім. Г.Г.Нейгауза міста Кропивницького; Компаніївська школа мистецтв; Житомирське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти";	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 5	Вимогу щодо наявності трьох публічних виступів (показів) на заходах обласного, міжобласного, всеукраїнського та / або міжнародного рівня, (концерти, конкурси, що не входять до міжнародних або європейських асоціацій, виставки, пленери, фестивалі, флешмоби, перформанси, інші мистецькі акції, теоретичні олімпіади, конференції, публічні доповіді, учнівські / студентські публікації тощо за межами закладу освіти (за міжатестаційний період) залишити без змін у формулюванні: "за межами закладу освіти (за міжатестаційний період)", або після слова та знаків "(показів)" викласти продовження підпункту у такій редакції: за межами закладу освіти (концерти, конкурси, виставки, пленери, фестивалі, флешмоби, перформанси, інші мистецькі акції, теоретичні олімпіади, конференції, публічні доповіді, учнівські / студентські публікації тощо)".	Враховано в редакції: "щонайменше один сольний або в складі колективу публічний виступ (показ роботи) кожного здобувача з класу викладача (не враховуючи контрольні заходи), в тому числі наявність трьох публічних виступів (показів) за межами закладу освіти (концерти, конкурси, виставки, пленери, фестивалі, флешмоби, перформанси, інші мистецькі акції, теоретичні олімпіади, конференції, публічні доповіді, учнівські / студентські публікації тощо) (за міжатестаційний період);"

	Лобода О.В.; Кіровоградське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти"; Малявкіна Євгенія.			
30.	Київське міське відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти"; Черняхівська музична школа.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 5	Викласти в такій редакції: "на заходах обласного, міжобласного, всеукраїнського та / або міжнародного рівня, (концерти, конкурси, які проводяться наживо (в режимі офлайн), виставки, пленери, фестивалі, флешмоби, перформанси, інші мистецькі акції, теоретичні олімпіади, конференції, публічні доповіді, учнівські / студентські публікації тощо)".	Не враховано. Пропозиція погіршує умови для присвоєння відповідних кваліфікаційних категорій.
31.	Чичук Л.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 6	Прибрати вимогу "наявність та проведення навчальних занять за власною робочою навчальною програмою (робочими навчальними програмами), розробленою на основі типової (модульної) програми (програм) для викладачів коледжів - навчальної програми закладу) з дисципліни (дисциплін), яку (які) викладає".	Не враховано. Пропозиція необґрунтована.
32.	Чичук Л.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8	Критерій "наявність авторського методу" перенести до вимог на присвоєння педагогічного звання "Виклада-методист".	Не враховано. Передбачено проєктом Наказу.

33.	Київська дитяча музична школа № 7 ім. І.Шамо; Київське міське відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти".	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 2	прибрати критерій "упорядкування словника фахових термінів з відповідного виду мистецтва..." як такий, що не впливає на результативність педагогічної роботи.	Враховано в редакції: "упорядкування / розроблення / адаптація словників фахових термінів з відповідного виду мистецтва, або навчального репертуару з дисципліни, яку викладає педагогічний працівник, або інших навчальних матеріалів, спрямованих на осучаснення змісту навчання".
34.	Викладачі Звягельської школи мистецтв відділу музично-теоретичних дисциплін; Житомирське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти".	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 6	Не застосовувати уточнення "для напрямків перформативного мистецтва".	Не враховано. Застосовується для відповідного виду мистецтва.
35.	Слобідська дитяча музична школа.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 14	Виконання критерію у сучасних умовах мистецьких шкіл є складним або потребує ресурсів, якими заклади фактично не володіють.	Не враховано. Критерій є вибіркоvim та відповідає сучасним формам організації освітнього процесу, забезпечує масштабованість результатів роботи педагогічного працівника.
36.	Черкаська дитяча школа мистецтв ім. Валентина Талаха;	Розділ V підрозділ 3 пункт 1	Виключити критерій "ведення власного авторського каналу з питань навчання певному виду мистецтва з авторськими	Не враховано. Критерій є вибіркоvim. Виключення критерію призведе до обмеження

	Новопразька дитяча музична школа; Київська дитяча музична школа № 7 ім. І.Шамо; Черкаська ДМШ № 3; Слобідська дитяча музична школа; Київське міське відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти".	підпункт 8 абзац 16	навчальними матеріалами (відео-уроки, майстер-класи, методичні розробки, аудіо-або відео подкасти) згідно з посадою для викладачів мистецьких шкіл, мистецьких ліцеїв або фахових мистецьких коледжів (ютуб-канал, авторський блог, персональна інтернет-сторінка тощо), який функціонує не менше одного року на дату подання заяви про проходження атестації та систематично оновлюється" як такий, який потребує значних ресурсів, не враховує можливості педагогів, не є показником діяльності викладача.	вибору для педагогічних працівників.
37.	Світловодська дитяча школа мистецтв.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8	доповнити критеріями: -"проведення одного або більше сольних концертів учнів, програма яких відповідає програмі професійного спрямування." - "наявність учнів, які закінчують навчання на базовому підрівні за програмою професійного спрямування" (як альтернатива вступу до коледжів, оскільки вступ залежить від державних перспектив працевлаштування).	Враховано в редакції: "організація та проведення одного або більше сольних концертів учнів, програма яких відповідає програмі професійного спрямування / персональних (індивідуальних) виставок творчих робіт здобувачів освіти".
38.	Черкаська дитяча школа мистецтв ім. Валентина Талаха; Музична школа № 4 м. Кропивницький; Світловодська дитяча музична школа;	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 19	Передбачити виконання критерію за наявності випускників, які вступили на навчання до мистецького ліцею, фахового мистецького коледжу або до закладу вищої мистецької освіти в міжатастаційний період, а не у рік випуску, оскільки це звужує можливості оцінки викладачів, при цьому є	Враховано в редакції: "випускників, які у міжатастаційний період вступили на навчання до мистецького ліцею, фахового мистецького коледжу або до закладу вищої мистецької освіти за спеціальністю, яка відповідає

	Запорізька дитяча музична школа № 5; Слобідська дитяча музична школа; викладачі Звягельської школи мистецтв відділу музично-теоретичних дисциплін; Житомирське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти"; Черняхівська музична школа; Вільшанська дитяча школа мистецтв.		багато зовнішніх факторів.	напрямку здобутої початкової, профільної або фахової передвищої мистецької освіти".
39.	Черняхівська музична школа; Світловодська дитяча школа мистецтв; Лубенська школа мистецтв; Київська дитяча школа мистецтв № 5 ім. Л.Ревуцького; музична школа № 1 ім. Г.Г.Нейгауза міста Кропивницького; педагогічний колектив музичної школи № 1 ім.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 19	Зменшити показник вступників.	Не враховано. Передбачено проектом Наказу

	Г.Г.Нейгауза м. Кропивницький; Київське міське відділення ГО Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти; Вільшанська дитяча школа мистецтв.			
40.	Черкаська дитяча музична школа № 1 ім. Лисенка.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 19	Прибрати текст - "(для мистецьких ліцеїв та фахових мистецьких коледжів)", оскільки є випадки, коли особливо обдаровані вокалісти мистецьких шкіл мають можливість вступати до академій та консерваторій минаючи коледж.	Враховано.
41.	Київська дитяча школа мистецтв № 5 ім. Л.Ревуцького.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 19	Перед абзацом 19 вставити "або" - для більш реального виконання критерію в умовах війни.	Не враховано. Атестація в період дії воєнного стану проводиться за власним бажанням педагогічного працівника.
42.	Черкаська дитяча школа мистецтв ім. Валентина Талаха; Дитяча школа мистецтв Долинської міської ради; Дніпропетровська обласна організація Профспілки працівників	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 20	Викласти в редакції "різних здобувачів освіти, які стали переможцями конкурсів (теоретичних олімпіад), відповідно до Примірного порядку організації міжнародних і всеукраїнських професійних, студентських та учнівських мистецьких конкурсів, затвердженого наказом МКУ від 04.05.2018 № 395" або залишити без змін.	Враховано в редакції: "різних здобувачів освіти, які стали переможцями національних (у тому числі всеукраїнських) або міжнародних учнівських / студентських виконавських конкурсів (теоретичних олімпіад), що відповідають одній з таких умов: проведені відповідно до Примірного

культури України; ЦК Профспілки працівників культури України; -Ініціативна група директорів закладів початкової мистецької освіти Херсонської міської ради; Слобідська дитяча музична школа; музична школа № 1 ім. Г.Г.Нейгауза міста Кропивницького; педагогічний колектив музичної школи № 1 ім. Г.Г.Нейгауза м. Кропивницький; Київське міське відділення ГО Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти; Черкаська дитяча музична школа № 1 ім. Лисенка; Черкаська ДМШ № 3; Кіровоградське відділення ГО «Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької			порядку організації міжнародних і всеукраїнських професійних, студентських та учнівських мистецьких конкурсів, затвердженого наказом МКУ від 04.05.2018 № 395; засновані (або офіційно підтримані) Мінкультури; входять до міжнародних або європейських мереж мистецьких виконавських конкурсів; визнані педагогічною радою закладу такими, що спрямовані на досягнення результатів навчання, передбачених освітньою (навчальною) програмою, за умов наявності затвердженого положення / регламенту та критеріїв оцінювання, журі / експертної комісії із зазначенням складу, офіційної фіксації результатів (наказ / офіційна публікація) і підтвердження участі та результату документом встановленого зразка (диплом / сертифікат);".
---	--	--	---

	освіти»; викладачі відділу музично-теоретичних дисциплін Звягельської школи мистецтв; Компаніївська школа мистецтв.			
43.	Світловодська дитяча школа мистецтв; Художня школа ім. О.О.Осмьоркіна м. Кропивницький, колективне звернення педагогічного колективу художньої школи ім. О.О.Осмьоркіна м. Кропивницький; Слобідська дитяча музична школа; Черкаська дитяча музична школа ім. Лисенка.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 20	Слово "національних" замінити словом "всеукраїнських".	
44.	Запорізька дитяча музична школа № 5.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 20	Пропонуємо передбачити окреме структурування переліку, а саме: • <i>конкурси України для учнів та студентів мистецьких закладів освіти у сфері культури, що мають статус "Національний";</i> • <i>учнівські та студентські конкурси, засновані Міністерством культури</i>	

			України; • міжнародні учнівські та студентські конкурси, що входять до міжнародних або європейських асоціацій мистецьких виконавських конкурсів. Формування та офіційне оприлюднення зазначеного переліку забезпечить уніфікацію підходів до атестації педагогічних працівників, підвищить об'єктивність оцінювання їх результативності та усуне можливість виникнення спірних ситуацій між атестованими працівниками та атестаційними комісіями.	
45.	Маловисківська школа мистецтв; Музична школа № 4 м. Кропивницький; Світловодська дитяча школа мистецтв; музична школа "Перлина" Новоархангельської селищної ради; художня школа ім. О.О.Осмьоркіна м. Кропивницький; колективне звернення педагогічного колективу художньої школи ім. О.О.Осмьоркіна	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 20	Розширити перелік засновників, чиї конкурси враховуються, додавши: НВМС, музичні академії, кафедри музичного мистецтва педагогічних університетів, "Департаменти культури обласних адміністрацій" (за участю / співорганізацією фахових мистецьких ВНЗ та з мінімум трьома представниками фахових ВНЗ у журі), конкурсів, заснованих Департаментами культури ОДА тощо.	Не враховано. Пропозиція обмежує права педагогічних працівників.

	м.Кропивницький.			
46.	Новопразька дитяча музична школа.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 20	Критерій неможливо виконати у 2026 році.	Не враховано. Критерій є вибірковим.
47.	Житомирське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти".	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 20	Завищені вимоги.	Не враховано. Пропозиція необґрунтована.
48.	Лубенська школа мистецтв; Криворізьке відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти".	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 20	Зменшити кількість здобувачів, які стали переможцями конкурсів".	Не враховано. Передбачено проектом Наказу.
49.	Гайворонська школа мистецтв.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 20	Додати можливість підтвердження результативності участі у локальних та дистанційних конкурсах для віддалених / малокомплектних шкіл.	Не враховано. Пропозиція створює привілейовані умови для педагогічних працівників віддалених / малокомплектних шкіл.
50.	Музична школа № 3 м. Кропивницький; Криворізьке відділення ГО	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8	Створити реєстр переліку конкурсів.	Не враховано. Пропозиція сприяє створенню привілеїв для організаторів конкурсів.

	"Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти".	абзац 20		
51.	Музична школа № 4 м. Кропивницький.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8 абзац 20	Додати підпункт про включення педагогічного працівника до складу журі або організаційних комітетів конкурсів/олімпіад за межами закладу. Додати вимогу "враховувати сукупність показників педагогічної роботи, а саме: загальний рівень виконання навчальної програми учнями класу; концертна активність викладача; оновлення музичного репертуару, застосування креативних методик викладання."	Не враховано. Пропозиція містить суб'єктивну складову оцінювання педагогічних працівників і сприяє створенню корупційних ризиків.
52.	Музична школа "Перлина" Новоархангельської селищної ради.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8	Доповнити критеріями: -результативність освітнього процесу; - стабільність динаміки навчальних досягнень учнів; - володіння сучасними педагогічними технологіями, методиками та формами викладання; - педагогічна майстерність, індивідуальний стиль та ефективна взаємодія з учнями; - створення творчого, мотивуючого середовища; - особистий внесок у розвиток освітньої програми, методичного забезпечення та культурно-мистецьких проєктів закладу.	Не враховано. Пропозиція містить суб'єктивну складову оцінювання педагогічних працівників і сприяє створенню корупційних ризиків. Окремі пропозиції наявні в Положенні.
53.	Дніпропетровська	Розділ V	Додати критерій "участь у розробці	Враховано.

	обласна організація Профспілки працівників культури України.	підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8	освітньої програми закладу".	
54.	Музична школа № 3 Херсонської міської ради.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8	Додати критерій: "сольне (або в складі колективу)виконавство, перемоги на профільних виконавських конкурсах та інша професійна діяльність, спрямована на розвиток виконавської та педагогічної майстерності".	Не враховано. Виконавська майстерність не є показником педагогічної діяльності.
55.	Музична школа № 4 м. Кропивницький; Черняхівська музична школа.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8	Додати пункт про кількість зарахованих і відрахованих учнів за міжтестастійний період, плинність контингенту (утримання учнів).	Не враховано. Запропонований критерій не може бути застосований для окремої кваліфікаційної категорії та збільшує бюрократичне навантаження.
56.	Черкаська дитяча школа мистецтв ім. Валентина Талаха.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8	Додати критерій "наявність результативної діяльності ансамблів великих форм, оркестрів, хорів, керівництво якими здійснює педагогічний працівник".	Не враховано. Передбачено пунктом 8 Розділу I.
57.	Світловодська дитяча школа мистецтв.	Розділ V підрозділ 3 пункт 1 підпункт 8	Підпункт 8 викласти в такій редакції: Наявність висновку, схваленого на засіданні педагогічної ради з формулюванням "високий рівень" за виконання та рівень досягнень таких критеріїв: -Рівень методичної роботи педагогічного працівника. -Якісні та кількісні показники участі здобувачів освіти в загальношкільних, загальноміських, обласних, професійних всеукраїнських, міжнародних конкурсах,	Не враховано. Пропозиція містить суб'єктивну складову оцінювання педагогічних працівників і сприяє створенню корупційних ризиків.

			концертах, гала-концертах, виставках, пленерах, флеш-мобах, теоретичних олімпіадах, фестивалях та інших мистецьких акціях, Рівень підготовки учнів до контрольних заходів. Пошук різноманітних творчих форм проведення цих заходів. -Вміння знайти індивідуальний підхід до кожного учня. Вміння тримати контингент та заохочувати дітей до навчання. -Результативність роботи не тільки з перспективними учнями, а й з учнями середніх музичних здібностей. -Досягнення позитивних результатів в інклюзивному навчанні. -Проведення профорієнтаційної роботи. -Проведення відкритих концертів, виставок, пленерів, тощо всього класу, як презентація роботи педагогічного працівника. -Виконавська діяльність викладача. Участь педагогічного працівника в конкурсах різного рівня, та інші форми роботи педагогічного працівника, які можуть демонструвати його педагогічну майстерність. -Наявність цих критеріїв та їх результативність підтверджуються висновком, схваленим на засіданні педагогічної ради/відділу/відділення/методичної ради із зазначенням одного з формулювань: високий, середній, або достатній рівень. Якщо у висновку зазначено високий рівень,	
--	--	--	--	--

			це може бути критерієм присвоєння або підтвердження кваліфікаційної категорії "спеціаліст вищої категорії".	
58.	Черкаська дитяча музична школа № 1 ім. Лисенка	Розділ V підрозділ 3 пункт 2 підпункт 12	Завищені вимоги до концертмейстерів мистецьких шкіл: "здатний транспонувати нотний матеріал у різні тональності;"	Не враховано. Пропозиція необґрунтована.
59.	Черкаська ДМШ № 3	Розділ V підрозділ 3 пункт 2 підпункт 12	Щодо висновку, який підтверджує виконання концертмейстером критеріїв - протягом міжтестастійного періоду у концертмейстера можуть змінюватись викладачі з яким він працює, а також ця оцінка є дуже суб'єктивною та може ґрунтуватися на особистісних відносинах.	Не враховано. Висновок, схвалений на засіданні відділу / відділення або методичного об'єднання є колегіальним рішенням та не може бути суб'єктивним.
60.	Світловодська дитяча школа мистецтв; Художня школа ім. О.О.Ос്മьоркіна м. Кропивницький; колективне звернення педагогічного колективу художньої школи ім. О.О.Ос്മьоркіна м.Кропивницький.	Розділ V підрозділ 4 пункт 1	Додати критерій врахування наставницької роботи (з молодими викладачами) як об'єктивний показник роботи викладача, який повинен підтверджуватися довідкою за висновком педагогічної ради закладу.	Не враховано. Поняття "наставницька робота" не передбачене Положенням про мистецьку школу, затвердженим наказом Міністерства культури України від 09 серпня 2018 року № 686
61.	Дніпропетровська обласна організація Профспілки працівників культури України;	Розділ V підрозділ 4 пункт 1	Спростити формулювання умов присвоєння педагогічного звання "Старший викладач": умову для педагогічних працівників, які не мають вищої освіти щодо виконання	Враховано.

	ЦК Профспілки працівників культури України.		критеріїв та результативних показників, передбачених для кваліфікаційної категорії "спеціаліст першої категорії" або виокремити в додатковий критерій. Враховуючи чітку визначеність міжкатестаційного періоду в п. 3 розділу I проєкту змін до Положення, слова "який протягом п'ятирічного (у разі підтвердження – міжкатестаційного) періоду" замінити словами "який протягом міжкатестаційного періоду"	
62.	Дніпропетровська обласна організація Профспілки працівників культури України; ЦК Профспілки працівників культури України.	Розділ V підрозділ 4 пункт 1 підпункт 3	Незрозуміле визначення "забезпечення самостійної організації" та "супровід" в контексті цієї норми. Запропоновано редакцію: "самостійна організація та проведення не менше трьох будь-яких заходів з переліку".	Враховано.
63.	Світловодська дитяча школа мистецтв; викладачі Звягельської школи мистецтв відділу музично-теоретичних дисциплін; Житомирське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти".	Розділ V підрозділ 4 пункт 1	Не об'єднувати підпункти 3 і 4, як пропонується у змінах, або зменшити кількісний показник до 2 критеріїв.	Враховано частково.

64.	Черкаська ДМШ № 3.	Розділ V підрозділ 4 пункт 1 підпункт 3	Прибрати "самостійна", у мистецькому закладі викладач не може самостійно організувати та проводити заходи без контролю та втручання адміністрації, а для заходів міського, обласного, всеукраїнського чи міжнародного масштабу створюється оргкомітети. Організувати такі заходи самостійно неможливо.	Не враховано. Суперечить принципу педагогічної автономії.
65.	Черкаська ДМШ № 3.	Розділ V підрозділ 4 пункт 1 підпункт 5	Критерій є некоректним так як ні викладач, ні адміністрація мистецької школи не може вимагати від батьків довідку про інвалідність чи особливі потреби дитини. Батьки мають повне право не повідомляти школу щодо можливої інвалідності дитини.	Не враховано. Критерій є вибіркоким. Крім того, інклюзивне навчання передбачене статтею 20 Закону України “Про освіту”.
66.	Світловодська дитяча школа мистецтв.	Розділ V підрозділ 4 пункт 1	Додати підпункт 7) забезпечення самостійної організації, проведення та супроводу профорієнтаційних або мистецьких акцій** в закладі і за його межами.	Не враховано. Передбачено підпунктом 3 пункту 1 підрозділу 4 Розділу V Положення.
67.	Лобода О.В.	Розділ V підрозділ 4 пункт 2	Для присвоєння звання "Викладач-методист" можуть враховуватися не лише розроблений та впроваджений власний (авторський) метод, а й інші методичні досягнення викладача (створення навчального репертуару, методичних посібників, рекомендацій, добірок, тощо) які отримали позитивні відгуки незалежних експертів та рекомендовано ДМЦЗКМО для впровадження в освітній процес.	Не враховано. Частково передбачено підпунктом 2 пункту 3 підрозділу 4 Розділу V Положення.

68.	Чичук Л.	Розділ V підрозділ 4	Вилучити критерій підтвердження” педагогічного звання "Викладач-методист".	Не враховано. Пропозиція необґрунтована.
69.	Дніпропетровська обласна організація Профспілки працівників культури України; ЦК Профспілки працівників культури України.	Розділ V підрозділ 4 пункт 2	Пропозиція наявність методичного досягнення виокремити в критерій. Пропозиція щодо надання документу про результати перевірки тексту на плагіат є неприйнятною, враховуючи повну невизначеність процедури такої перевірки, її організаційного та матеріального забезпечення, доступності для педагогічних працівників. Пункт викласти в редакції: "Педагогічне звання "Викладач-методист" присвоюється викладачу, який має вищу освіту ступеня магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), кваліфікаційну категорію "спеціаліст вищої категорії" та який має за міжкатестаційний період результативні показники за такими критеріями: 1) розроблений та впроваджений власний (авторський) метод, прийом тощо, спрямований на вирішення конкретної педагогічної ситуації (далі – методичне досягнення), наявність якого підтверджується описом методичного досягнення, затвердженого на засіданні методичного об'єднання закладу (району, міста); 2) Впровадження та ефективне використання методичного досягнення викладача в педагогічній діяльності інших викладачів, які викладають відповідну	Враховано в редакції: Педагогічне звання "Викладач-методист" присвоюється викладачу, який має вищу освіту ступеня магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), кваліфікаційну категорію "спеціаліст вищої категорії" та який має результативні показники за такими критеріями: 1) розроблений власний (авторський) метод, прийом тощо, спрямований на вирішення конкретної педагогічної ситуації, який подається у вигляді текстового документа та може містити додатки (музичні фрагменти, ілюстрації тощо); 2) підтверджене впровадження у власній педагогічній практиці власного (авторського) методу, прийому тощо згідно з висновком, схваленим на засіданні відділу/відділення / методичного об'єднання або педагогічної ради; 3) підтверджене відгуками інших педагогічних працівників, які викладають відповідну дисципліну, ефективне використання його (авторського) методу, прийому тощо (не менше чотирьох відгуків про

			дисципліну, підтверджене відгуками цих викладачів (не менше чотирьох відгуків про практичні результати впровадження з різних закладів освіти рівня, що відповідає цільовій групі, на яку спрямоване методичне досягнення); 3) підтвердження оригінальності методичного досягнення шляхом надання відповідного документу від Державного науково-методичного центру змісту культурно-мистецької освіти України.".	практичні результати впровадження з різних закладів освіти рівня, що відповідає цільовій групі, на яку спрямоване методичне досягнення); 4) проведення не менше трьох заходів, спрямованих на поширення власного методичного досягнення та досягнутих результатів роботи з його застосуванням у професійному середовищі (виступи на методичних заходах, конференціях, проведення майстер-класів, тренінгів тощо).
70.	"Мала академія мистецтв" імені Раїси Кириченко.	Розділ V підрозділ 4 пункт 2	Виключити вимогу щодо надання документу про результати перевірки тексту на плагіат, оскільки жодна школа не має відповідного програмного забезпечення.	Враховано.
71.	Криворізьке відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти".	Розділ V підрозділ 4	Залишити без змін або створити та забезпечити функціонування безоплатної перевірки на плагіат.	Враховано частково.
72.	Запорізька дитяча музична школа № 5	Розділ V підрозділ 4 пункт 2 підпункт 2	Доповнити зазначений пункт положенням про встановлення єдиного для всіх закладів мистецької освіти нормативу допустимого рівня текстових запозичень (плагіату) у методичних матеріалах викладачів, визначеного у відсотковому співвідношенні. Встановлення єдиного нормативного порогу допустимих текстових збігів забезпечить:	Не враховано. Критерій "підтвердження оригінальності методичного досягнення шляхом надання документа про результати перевірки тексту на плагіат;" з проекту Наказу виключено за результатами громадського обговорення.

			уніфікований підхід до оцінювання методичних матеріалів у закладах мистецької освіти; дотримання вимог академічної доброчесності відповідно до статті 42 Закону України "Про освіту"; підвищення об'єктивності та прозорості атестаційних процедур; мінімізацію спірних питань між педагогічними працівниками та атестаційними комісіями; впорядкування вимог до підготовки методичних матеріалів, що сприятиме коректному порівняльному аналізу результативності педагогічної діяльності.	
73.	Черкаська дитяча музична школа № 1 ім. Лисенка.	Додаток 2	Внести у зразок "Заява" перелік підтверджуючих документів.	Не враховано. Положення встановлює чіткі вимоги щодо кожної кваліфікаційної категорії та посади, а тому визначення у додатку 2 Положення єдиного переліку документів буде суперечити нормам Положення.

74.	Черняхівська музична школа.		Доповнити новим додатком - розробити зразок супровідного листа.	Не враховано. Вимоги до оформлення супровідного листа передбачені Типовою інструкцією з документування управлінської інформації в електронній формі та організації роботи з електронними документами в діловодстві, електронного міжвідомчого обміну, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 17 січня 2018 р. № 55.
75.	Південнівська школа мистецтв; Смолінська школа мистецтв.		Велике бюрократичне навантаження.	Не враховано. Пропозиції не містили конкретних зауважень та/або рекомендацій.
76.	Маловисківська школа мистецтв.		Значну кількість бюрократичних документів замінити на підготовку відеоролика (з уривками уроку, заходу, розповіді про себе та учнів), як своєрідної презентації роботи викладача, що атестується.	Не враховано. Потребує значних ресурсів, технічних навичок та можливостей педагогічних працівників.
77.	Знам'янська дитяча музична школа ім. М.В. Лисенка.		Розробити перелік документів, що підтверджують досягнення педагогічних працівників за категоріями, що значно полегшило б прийом та перевірку атестаційних матеріалів секретарю атестаційної комісії.	Не враховано. Перелік документів визначений Положенням.

78.	Кіровоградське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти"; Малявкіна Євгенія; педагогічний колектив музичної школи № 1 ім. Г.Г.Нейгауза міста Кропивницького.		Зміст Наказу № 628 перенести до тексту Положення.	Не враховано. Пропозиція необґрунтована, не стосується проєкту Наказу.
79.	Гайворонська школа мистецтв; Черняхівська музична школа.		Встановити перехідний період для впровадження нових критеріїв (наприклад, 12 місяців).	Не враховано. Атестація в період дії воєнного стану проводиться за власним бажанням педагогічного працівника.
80.	Смолінська школа мистецтв; Черняхівська музична школа; Житомирське обласне відділення ГО "Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти".		Врегулювати питання атестації після перерви у роботі з урахуванням воєнного часу.	Не враховано. Передбачено пунктом 4 Наказу.